

ČESKÝ  
HYDROMETEOROLOGICKÝ  
ÚSTAV

# MĚSÍČNÍ ZPRÁVA O HYDROMETEOROLOGICKÉ SITUACI V ČESKÉ REPUBLICE

# ČERVEN 2018

**Zpracovali:**

**Meteorolog:** Mgr. Jiřina Švábenická

**Hydrolog:** Ing. Kristýna Krejčová

Lenka Černá p. g.

*Ředitel ústavu: Mgr. Mark Rieder*

*Vedoucí oddělení meteorologických předpovědí: RNDr. František Šopko*

*Vedoucí oddělení hydrologických předpovědí: RNDr. Radek Čekal, Ph.D.*

## A. METEOROLOGICKÁ SITUACE

### 1. CHARAKTERISTIKA CIRKULACE

V první třetině června se v oblasti střední Evropy udržovalo nevýrazné tlakové pole vyplněné teplým a vlhkým vzduchem. V tomto období se výraznější srážky v rámci Evropy objevovaly zejména v oblasti Skandinávie. Rovnoměrnější rozložení srážek se v Evropě vyskytlo až v průběhu druhé červnové dekády, ve které převládalo zonální proudění. Ve střední Evropě se výraznější srážky objevily hlavně v období od 9. 6. do 13. 6., kdy se nad tímto územím vlnila studená fronta. Tu posléze vystřídal výběžek vyššího tlaku vzduchu od jihozápadu a srážky se zde téměř nevyskytovaly. V průběhu třetí dekády převažoval meridionální ráz cirkulace, který ovlivnil zejména výběžek vysokého tlaku vzduchu zasahující z oblasti západního Středomoří přes Biskajský záliv až k Britským ostrovům. Ostatní části Evropy byly postupně pod vlivem výškové tlakové níže, která postupovala z Pobaltí přes střední Evropu nad Balkán. Srážky v tomto období měly charakter přeháněk a bouřek a lokálně způsobovaly bleskové povodně.

### 2. MĚSÍČNÍ CHARAKTERISTIKY

Červen 2018 byl celorepublikově teplotně silně nadnormální s odchylkou +1,6 °C od dlouhodobého normálu pro ČR za období 1981-2010. Poměrně vysoké kladné teplotní odchylky byly zejména v první třetině června, naopak závěr měsíce přinesl odchylky většinou záporné. Nejvyšší teplota v tomto měsíci 34,2 °C byla naměřena na stanici Brno-Žabovřesky 21. června.

Z hlediska souhrnného měsíčního slunečního svitu bylo v červnu dosaženo 90,1 % normálu.

Srážkově byl červen v rámci celé ČR i ve většině krajů normální (96,6 % normálu za období 1981-2010). Žádný z krajů v tomto měsíci nebyl srážkově podnormální a naopak nejvyšší procento souhrnné měsíční srážky k normálu měl pouze Jihočeský kraj (129,8 %), což odpovídá nadnormálnímu stavu. Nad 100 % měsíčního srážkového normálu zaznamenal také Olomoucký kraj (100,2 %) a Moravskoslezský kraj (115,0 %). Plošné rozložení srážek spojených s přeháňkami a bouřkami bylo ovšem velmi nerovnoměrné.

**Tabulka: Regionální hodnoty srážek a teploty za červen**

Region	TX	TN	PT	OPT	RR	%RR	SS	%SS	TNNOC	TXDEN
Karlovarský a Plzeňský	23,4	11,6	17,5	1,6	73,5	92,1	187,9	92,6	11,3	23,3
Jihočeský	23,0	12,1	17,5	1,6	110,1	129,8	189,5	92,3	11,8	22,9
Středočeský a Praha	24,5	13,0	18,6	1,8	68,0	98,0	216,2	99,0	12,8	24,4
Ústecký	24,4	12,8	18,3	1,6	55,3	85,3	210,2	105,0	12,6	24,4
Liberecký	23,7	12,2	17,5	1,7	73,4	87,8	173,0	91,2	12,1	23,6
Královehradecký	23,9	12,7	18,0	1,7	69,5	89,4	174,3	93,7	12,5	23,8
Pardubický	23,8	12,2	17,7	1,4	57,9	75,4	188,3	87,1	12,2	23,8
Vysočina	23,2	12,1	17,4	1,7	75,5	99,5	185,3	83,1	12,0	23,2
Jihomoravský	25,9	14,3	19,8	2,2	57,9	83,3	193,6	82,5	14,2	25,9
Zlínský	24,4	13,3	18,3	1,8	74,5	80,5	181,2	83,1	13,1	24,3
Olomoucký	23,9	12,9	17,9	1,4	85,3	100,2	172,6	83,5	12,7	23,8
Moravskoslezský	23,2	12,9	17,5	1,3	115,9	115,0	156,5	79,4	12,8	23,1
<b>Čechy</b>	<b>23,9</b>	<b>12,5</b>	<b>18,0</b>	<b>1,8</b>	<b>75,2</b>	<b>96,9</b>	<b>192,7</b>	<b>94,5</b>	<b>12,3</b>	<b>23,8</b>
<b>Morava</b>	<b>24,0</b>	<b>13,1</b>	<b>18,1</b>	<b>1,5</b>	<b>81,4</b>	<b>89,7</b>	<b>175,9</b>	<b>82,5</b>	<b>12,9</b>	<b>23,9</b>
<b>Česká republika</b>	<b>24,0</b>	<b>12,7</b>	<b>18,0</b>	<b>1,6</b>	<b>77,6</b>	<b>96,6</b>	<b>186,6</b>	<b>90,1</b>	<b>12,6</b>	<b>23,9</b>

Poznámka:

TX, TN je průměr TMA a TMI pro stanice do 600 m n. m, období 21 – 21 SEČ

PT je průměr T pro stanice do 600 m n. m, období 00 – 24 SEČ

OPT je odchylka T pro stanice do 600 m n. m (normál 1981 – 2010)

RR je průměrná souhrnná měsíční srážka pro všechny stanice, období 07 – 07 SEČ

%RR je procento souhrnné měsíční srážky k normálu

SS je průměrný souhrnný svit SSV za měsíc

%SS je procento souhrnného měsíčního slunečního svitu k normálu

TNNOC je průměr TMI pro stanice do 600 m n. m, období 21 – 07(+1) SEČ

TXDEN je průměr TMA pro stanice do 600 m n. m, období 07 – 21 SEČ

### Tabulka: Nejvyšší srážkové úhrny mimo horské oblasti

Stanice	Okres	Měsíční úhrn srážek (mm)
Vlčovice - Kopřivnice*	Nový Jičín	211,3
Frýdek - Místek	Frýdek - Místek	205,6
Lichnov*	Bruntál	184,6
VD Kružberk*	Opava	183,2

\*stanice mimo ČHMÚ

### Tabulka: Nejvyšší srážkové úhrny na horách

Stanice	Okres	Měsíční úhrn srážek (mm)
Srní	Klatovy	257,2
Pohorská Ves	Český Krumlov	240,2
Heřmanovice	Bruntál	239,8
Rejvíz*	Jeseník	228,0

\*stanice mimo ČHMÚ

### Tabulka: Nejnižší srážkové úhrny v ČR

Stanice	Okres	Měsíční úhrn srážek (mm)
Děčín	Děčín	21,3
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	22,0
Varnsdorf	Děčín	25,0
Hrušky	Břeclav	26,5

## 3. VÝZNAMNĚJŠÍ SRÁŽKOVÁ OBDOBÍ

V tlakovém poli bez výrazných gradientů se na počátku měsíce vyskytovaly lokální přeháňky a bouřky, ojediněle i silné a velmi silné s krátkodobými srážkovými úhrny přes 40 mm. Zpočátku měsíce (od 1. do 3. června) spadlo nejvíce srážek zejména v Moravskoslezském a Olomouckém kraji. Nejvyšší denní srážkový úhrn v tomto období zaznamenala 2. června stanice Vlčovice v okrese Nový Jičín (88,6 mm).

Další výraznější srážky se ve střední Evropě objevily v období od 9. 6. do 13. 6., kdy se nad tímto územím vlnila studená fronta. Přeháňky a bouřky v tomto období byly provázeny i výskytem krup a silných nárazů větru. Nejvíce srážek za 24 hodin spadlo 12. června na Šumavě (stanice Bučina v okrese Prachatice zaznamenala 127,3 mm, Srnί v okrese Klatovy 98,9 mm a Plechý v okrese Prachatice 81,9 mm).

Výraznější srážky se vyskytly také ke konci měsíce, a sice 28. 6., kdy počasí na našem území ovlivňovala tlaková níže nad jihovýchodní Evropou. S ní spojené srážky se vyskytly na většině našeho území a díky návětrnému efektu přšelo nejvydatněji v oblasti Jeseníků, Šumavy a Novohradských hor. Nejvyšší úhrny se dostávaly i přes hranici 60 mm za 24 hodin.

**Tabulka: Nejvyšší denní úhrny srážek v červnu**

Stanice	Okres	Denní úhrn srážek (mm)
Bučina*	Prachatice	127,3 (k 13. 6. 7h SEČ)
Srní	Klatovy	98,9 (k 13. 6. 7h SEČ)
Vlčovice - Kopřivnice*	Nový Jičín	88,6 (k 3. 6. 7h SEČ)
Klínovec	Karlovy Vary	85,4 (k 11. 6. 7h SEČ)

\*stanice mimo ČHMÚ

#### 4. OBDOBÍ BEZ VÝRAZNĚJŠÍCH SRÁŽEK

Srážky v tomto měsíci byly převážně spojené s přeháňkami a bouřkami a jejich plošné rozložení bylo velmi nerovnoměrné. Nízké úhrny srážek (méně než 60 mm) byly zaznamenány v Ústeckém, Karlovarském a Pardubickém kraji. Delší období bez výraznějších srážek se v červnu objevilo pouze od 14. 6. do 20. 6., kdy počasí na našem území ovlivňoval výběžek vyššího tlaku vzduchu od jihozápadu.

## B. HYDROLOGICKÁ SITUACE

### 1. ODTOKOVÉ POMĚRY

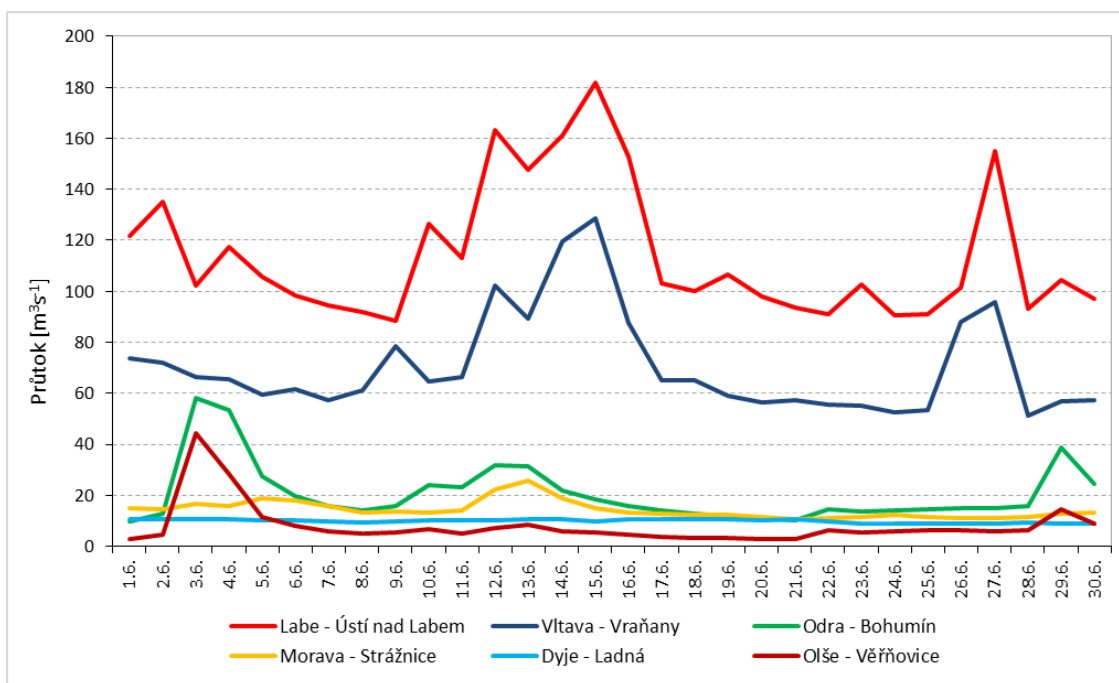
Měsíc červen byl ve většině sledovaných povodí na území ČR odtokově podprůměrný. Průtoky se vzhledem k dlouhodobým průměrným hodnotám pohybovaly nejčastěji v rozmezí od 15 do 85 %  $Q_{VI}$ . Nadprůměrných průtoků dosahovaly toky v povodí Otavy, Blanice a Teplé Vltavy, která byla na začátku druhé dekady měsíce června zasažena výraznější srážkovou činností. Nejmeně vodné toky s měsíčními průměry kolem 15 % dlouhodobého červnového průměru se nejčastěji vyskytovaly v povodí Moravy a Dyje.

Vodnosti hlavních povodí byly podobné a pohybovaly se v rozmezí od 27 do 53 %  $Q_{VI}$ , přičemž nejvodnější bylo povodí Vltavy, kde ve Vraňanech průměrně odtékalo 53 %  $Q_{VI}$  a naopak nejmeně vodné bylo povodí Moravy po Strážnici, kde průměrně odtékalo 27 %  $Q_{VI}$  (viz následující tabulka).

**Tabulka: Průměrné měsíční průtoky v závěrových profilech hlavních povodí.**

Tok	Profil	Qm [%]	Q [ $m^3 \cdot s^{-1}$ ]
Vltava	Vraňany	53	71,0
Labe	Ústí nad Labem	50	110
Odra	Bohumín	50	21,0
Olše	Věřňovice	49	8,20
Dyje	Ladná	34	9,90
Morava	Strážnice	27	14,0

*Poznámka: Řazení v tabulce odpovídá velikosti procentních hodnot dlouhodobého měsíčního průměru.*



**Graf: Průběh průtoků v červnu v závěrových profilech hlavních povodí.**

V průběhu měsíce června zůstávaly průtoky na většině toků setrvalé nebo jen slabě kolísaly. V oblastech zasažených intenzivními srážkami byly hladiny většinou rozkolísané. Ke vzestupům hladin docházelo již na počátku měsíce, kdy se po vydatných lokálních bouřkách nakrátko rozvodnily některé malé toky. V povodí Sázavy na Sázavce v Josefodole stoupla 1. června hladina krátce ke 2. SPA při  $Q_{2-5}$ , v povodí horní Jihlavy se výrazně zvedla hladina zejména Brtnice v Brtnici ( $Q_2$ ) a Jihlava v Bransouzích (1. SPA při  $Q_{<1}$ ).

Ve větší míře stoupaly hladiny také na počátku druhé dekády (12. až 13. června), kdy byly zasaženy především horní části toků odvodňující Šumavu a Novohradské hory vydatnou srážkovou činností z bouřek. Nejvýraznější vzestupy hladin byly zaznamenány v povodí Otavy, Teplé Vltavy a Úhlavy. Na Otavě v Rejštejně byl dosažen 3. SPA při  $Q_2$ , v Sušici 2. SPA při  $Q_{<2}$ . Teplá Vltava Lenoře dosáhla 2. SPA při  $Q_{10}$ . Vydatné srážky rozkolísaly i menší toky ve středočeském kraji a v Praze. Botič v Nuslích zaznamenal vzestup na 2. SPA při  $Q_{10}$  a Rokytky ve Vysočanech 2. SPA při  $Q_{5-10}$ .

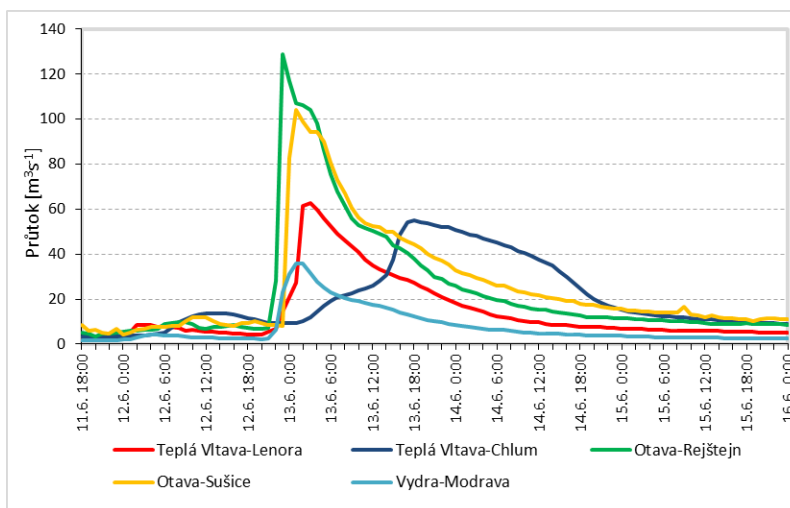
Během třetí dekády června byly hladiny většinou setrvalé, později opět rozkolísané odtokovými vlnami ze srážek, které vrcholily postupně od 27. do 29. 6. V oblasti Novohradských hor, Šumavy a Jeseníků se nakrátko rozvodnily některé menší toky. Nejvíce přitom vystoupily hladiny Černé v Ličově (2. SPA při  $Q_{<2}$ ), Blanice v Blanickém mlýnu a v Podedvorech (1. SPA při  $Q_{<2}$ ) a Volyňky v Sudslavicích (1. SPA při  $Q_{<2}$ ). Viz níže tabulka kulminací v červnu.

Vodnosti toků se na počátku června většinou pohybovaly mezi  $Q_{150d}$  až  $Q_{355d}$ . Ve druhé dekádě měsíce se vyskytovaly významné lokální srážky, které vodnost některých toků postupně zvětšovaly. Nejvodnější toky v povodí horní Vltavy dosahovaly místy hodnot až  $Q_{30d}$ . Nejméně vodné v průběhu června zůstávaly především přítoky středního Labe a některé toky v povodí Dyje.

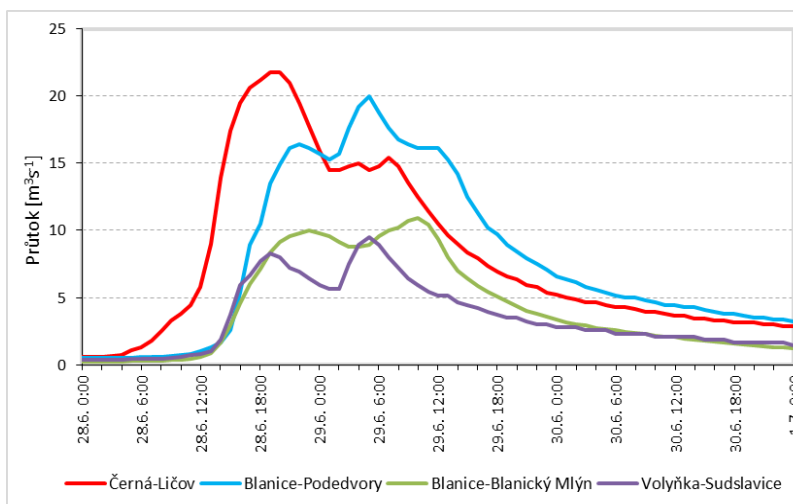
**Tabulka: Přehled kulminací v hlásných profilech, kde byl v červnu dosažen SPA.**

Vodní tok	Profil	Kulminace			Průtok [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]	SPA	N-letost
		Datum	Čas	Vodní stav [cm]			
Sázavka	Josefodol	1.	14:30	174	27,0	2.	2–5
Brtnice	Brtnice	1.	20:00	91	5,20	-	2
Jihlava	Bransouze	1.	21:00	143	27,6	1.	<2
Husí potok	Fulnek	3.	8:00	137	8,00	-	2–5
Olešná	Palkovice	3.	8:50	150	8,50	1.	<2
Stonávka	Těrlicko n. nádrží	3.	9:10	189	25,3	1.	<2
Lubina	Vlčovice	3.	10:00	152	33,7	1.	<2
Lubina	Petřvald	3.	10:20	111	42,7	1.	<2
Lužická Nisa	Proseč nad Nisou	8.	19:10	88	11,9	-	<2
Lužická Nisa	Liberec	8.	20:50	107	17,4	1.	<2
Botič	Praha-Nusle	9.	18:20	119	14,2	-	2–5
Botič	Praha-Nusle	12.	0:50	179	31,1	2.	10
Rokytky	Praha-Vysočany	12.	1:30	112	14,3	2.	5–10
Zděchovka	Zděchov	12.	6:00	64	0,30	1.	<2
Otava	Rejštejn	12.	23:00	181	129	3.	2
Otava	Sušice	13.	0:30	162	109	2.	<2
Vydra	Modrava	13.	1:20	132	37,0	1.	<2
Teplá Vltava	Lenora	13.	2:20	179	63,7	2.	10

Želetavka	Jemnice	13.	11:10	112	7,70	1.	<2
Teplá Vltava	Chlum	13.	17:10	230	55,0	1.	<2
Černá	Ličov	28.	19:10	143	22,0	2.	<2
Blanice	Blanický Mlýn	29.	8:40	129	10,7	1.	<2
Blanice	Podedvory	29.	5:00	122	20,0	1.	<2
Volyňka	Sudslavice	29.	4:50	80	9,50	1.	<2



Graf: Průběh průtoků ve vybraných profilech horní Vltavy 12. a 13. června.



Graf: Průběh povodňových průtoků 28. - 29. června ve vybraných profilech horní Vltavy.

Tabulka: Přehled průměrných, maximálních a minimálních průtoků (stavů) za měsíc červen 2018.

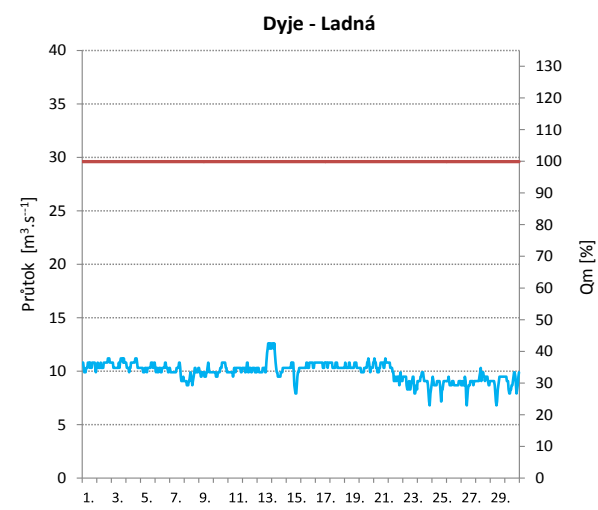
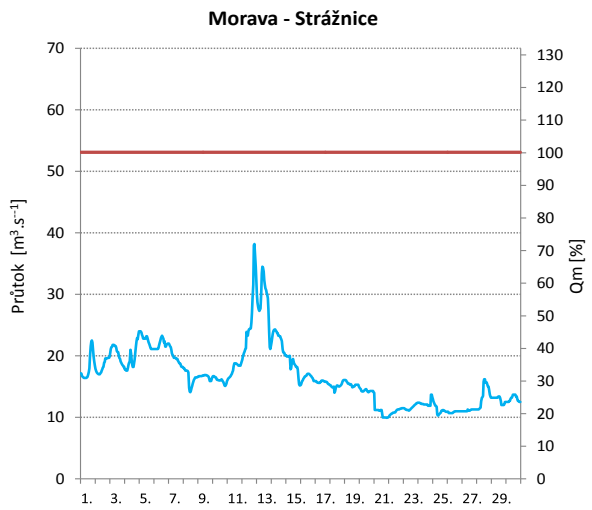
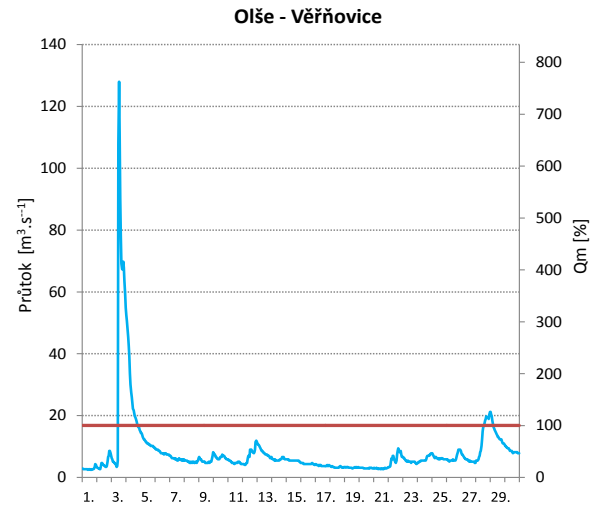
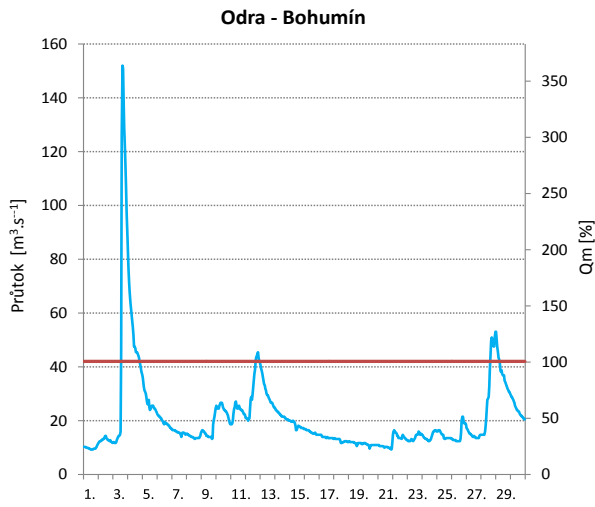
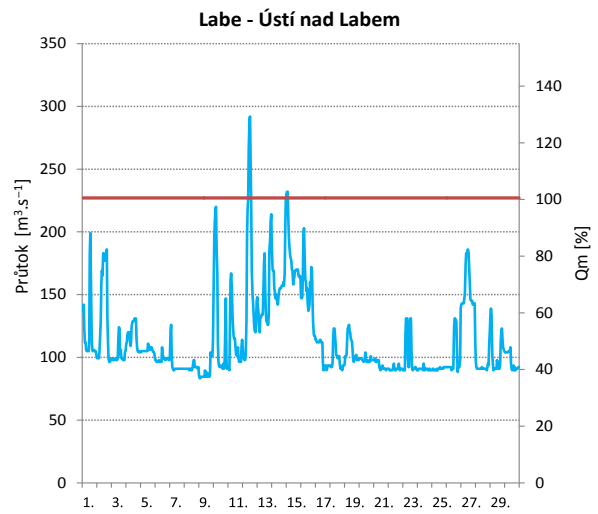
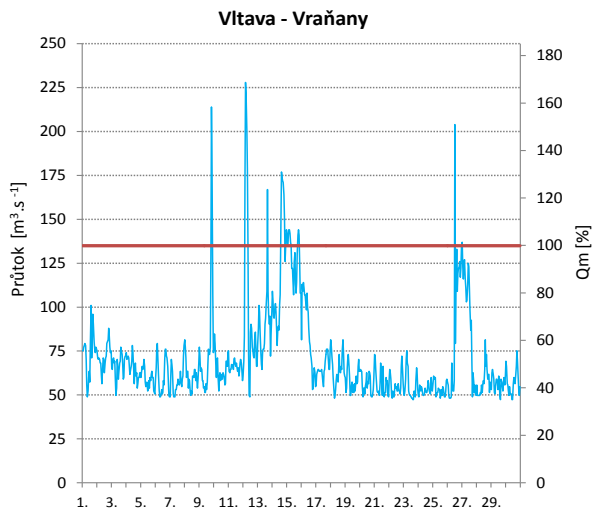
Tok	Profil	Q	Qm	% Qm	Min. H	Min. Q	Max. H	Max. Q	DD min.	DD max.
Orlice	Týniště nad Orlicí	4,20	12,0	35	37	2,30	68	7,10	21	12

Tok	Profil	Q	Qm	% Qm	Min. H	Min. Q	Max. H	Max. Q	DD min.	DD max.
Labe	Přelouč	16,0	40,0	39	22	11,0	81	43,0	21	6
Cidlina	Sány	0,33	1,90	18	4	0,041	45	2,90	5	5
Jizera	Bakov nad Jizerou	7,10	15,0	47	113	2,90	198	22,0	21	10
Labe	Kostelec nad Labem	17,0	68,0	25	374	2,70	420	46,0	9	10
Vltava	Vyšší Brod	9,80	12,0	82	57	5,20	98	19,0	1	21
Malše	Roudné	4,50	6,30	70	3	0,82	94	20,0	7	29
Vltava	České Budějovice	18,0	25,0	74	97	8,38	115	43,0	2	29
Lužnice	Bechyně	6,10	16,0	37	79	2,30	135	21,0	8	12
Otava	Písek	16,0	25,0	65	38	4,40	231	120	22	13
Sázava	Nespeky	4,20	14,0	30	25	0,99	77	14,0	2	13
Berounka	Plzeň - Bílá Hora	6,90	15,0	45	86	3,50	149	23,0	8	12
Berounka	Beroun	16,0	30,0	53	75	8,60	144	47,0	24	13
Vltava	Praha - Chuchle	60,0	120	49	41	39,0	68	140	23	14
Ohře	Karlovy Vary	11,0	19,0	57	39	5,50	82	33,0	30	1
Ohře	Louny	16,0	25,0	64	169	10,0	202	25,0	29	2
Labe	Ústí nad Labem	110	230	50	131	83,0	251	290	9	12
Bílina	Trmice	3,00	5,70	53	99	2,00	127	7,10	22	12
Ploučnice	Benešov nad Ploučnicí	4,10	6,80	61	64	2,70	94	11,0	21	10
Labe	Děčín	120	240	49	100	91,0	212	280	9	12
Odra	Svinov	6,40	12,0	54	102	1,50	214	63,0	20	3
Opava	Děhylov	9,60	13,0	72	69	5,80	102	18,0	21	10
Ostravice	Ostrava	6,80	14,0	47	59	3,00	224	100	21	3
Odra	Bohumín	21,0	42,0	50	77	9,00	270	160	21	3
Oře	Věřňovice	8,20	17,0	49	70	2,40	288	130	1	3
Morava	Olomouc	7,00	21,0	33	78	4,80	129	22,0	20	12
Bečva	Dluhonice	5,70	15,0	37	111	2,20	153	23,0	16	4
Morava	Strážnice	14,0	53,0	27	84	9,90	147,8	36,0	21	12
Svratka	Židlochovice	5,40	14,0	40	52	3,40	92	15,0	21	5
Jihlava	Ivančice	4,10	9,10	45	103	2,10	145	14,0	7	23
Dyje	Ladná	9,90	30,0	34	9	6,80	23	13,0	24	13

Poznámka:

- Q: Průměrný průtok [ $m^3 \cdot s^{-1}$ ]  
Qm: Dlouhodobý průměrný průtok příslušného měsíce  
% Qm: Procenta měsíčního průměru  
H: Stav [cm]  
Q: Průtok [ $m^3 \cdot s^{-1}$ ]  
DD: Den v měsíci





**Graf: Průběh průtoků v červnu v závěrových profilech hlavních povodí.**

## 2. NÁDRŽE

---

Hladiny u převážné většiny nádrží byly v průběhu celého měsíce června mírně rozkolísané, případně setrvalé. Největší pokles v plnění zásobního prostoru o 8 % a více zaznamenaly nádrže VD Kružberk (-12 %, čemuž odpovídal pokles hladiny o 128 cm), VD Nové Mlýny (-9 %, -31 cm), VD Mostišť (-8 %, -100 cm), VD Vír (- 8 %, -254 cm). Nárůst vody v zásobním prostoru byl pouze ojedinělý, největší byl zaznamenán u VD Morávka (+13 %, čemuž odpovídal vzestup hladiny o 243 cm). Zásobní prostory byly u převážné většiny sledovaných nádrží na konci června zaplněny na více než 80 %. Menší plnění zaznamenaly VD Opatovice (28 %), VD Šance (45 %), VD Vír (60 %), VD Vranov (70 %), VD Nové Mlýny (71 %), VD Seč (74 %) a VD Kružberk (76 %). Zásoba vody v nádržích vltavské kaskády činila na začátku června 84.06 mil. m<sup>3</sup>, poté během měsíce slabě kolísala a v závěru měsíce se zvýšila až na celkových 88.74 mil. m<sup>3</sup> nad předepsaným minimem.

## C. PODZEMNÍ VODY

### 1. MĚLKÉ VRTY

Hladina podzemní vody v mělkých vrtech v červnu v celkovém průměru převážně mírně klesala. Její nejvýraznější pokles byl zaznamenán zejména v povodí horního Labe a Dyje. Počet vrtů s normální hladinou (35 %) se výrazně zvýšil. Počet vrtů s nadnormální hladinou se mírně zvýšil (2 %). Počet vrtů s hladinou pod mezí charakterizující sucho (85 % MKP) se mírně snížil (54 %). Nejvyšší počet těchto vrtů byl v povodí horního Labe (78 %), Moravy (67 %) a Dyje (70 %), naopak nejnižší počet těchto vrtů byl v povodí Berounky (28 %). Dle zařazení na MKP byla povodí v České republice hodnocena v celkovém průměru jako podnormální. V povodí dolní Vltavy (69 % MKP), Berounky (72 % MKP) a Odry (72 % MKP) bylo dosaženo nízké úrovně hladiny podzemní vody. V povodí horního Labe (89 % MKP) bylo dosaženo úrovně mimořádného sucha. V celkovém meziročním srovnání byla hladina v mělkých vrtech níže na 66 % území České republiky, než v červnu 2017, a to zejména v povodí horní Vltavy (78 %) a Berounky (78 %). V povodí Odry byla hladina na 80 % mělkých vrtů výše, než v červnu 2017.

**Tabulka: Porovnání hladiny v mělkých vrtech s předchozím měsícem v % objektů**

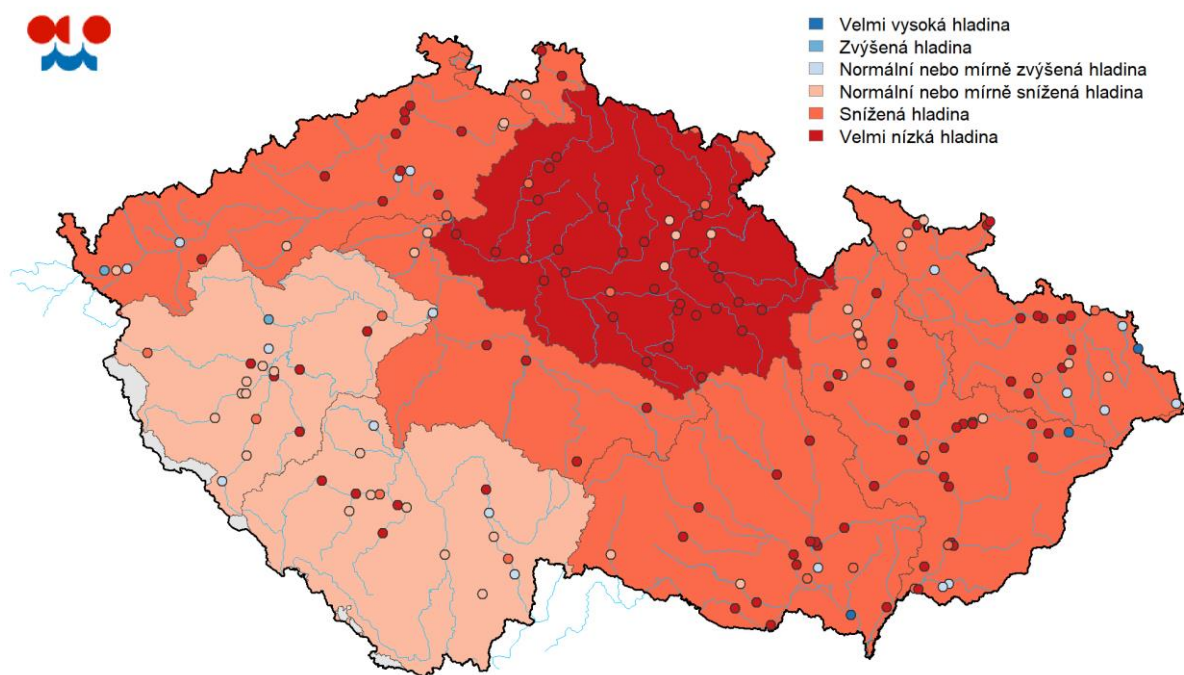
Povodí	velký pokles	pokles	stagnace až mírný pokles	stagnace až mírný vzestup	vzestup	velký vzestup
Horní Labe	30	42	28	0	0	0
Horní Vltava	0	18	29	29	18	6
Dolní Vltava	14	0	43	43	0	0
Berounka	0	6	50	39	0	5
Labe	8	21	54	13	4	0
Odra	4	28	28	20	0	20
Morava	8	33	54	3	2	0
Dyje	20	5	70	5	0	0

**Tabulka: Porovnání hladiny v mělkých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % objektů**

Povodí	velký pokles	pokles	stagnace až mírný pokles	stagnace až mírný vzestup	Vzestup	velký vzestup
Horní Labe	8	14	36	28	11	3
Horní Vltava	6	12	35	41	6	0
Dolní Vltava	14	43	14	29	0	0
Berounka	6	0	33	50	0	11
Labe	0	29	42	17	4	8
Odra	20	44	8	12	8	8
Morava	8	13	49	21	2	7
Dyje	0	15	40	30	15	0

**Tabulka: Stav hladiny v mělkých vrtech hodnocený dle pravděpodobnosti překročení v % objektů**

Povodí	velmi nízká hladina	snížená hladina	hladina okolo normálu nebo mírně snížená	hladina okolo normálu nebo mírně zvýšená	zvýšená hladina	velmi vysoká hladina
Horní Labe	78	11	11	0	0	0
Horní Vltava	29	12	41	18	0	0
Dolní Vltava	57	0	29	14	0	0
Berounka	28	17	39	11	5	0
Labe	54	4	21	17	4	0
Odra	48	8	20	20	0	4
Morava	67	10	15	5	0	3
Dyje	70	10	10	5	0	5



**Mapa: Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech v červnu 2018**

## 2. PRAMENY

Hodnoty vydatnosti v červnu mírně až více klesaly u 70 % pramenů, a to nejvíce v povodí horního Labe. Naopak v povodí Berounky na západě Čech a v povodí Odry na severovýchodní Moravě vydatnost pramenů mírně i více stoupala, případně byly jejich hodnoty setrvalé. V povodí horní Vltavy byla vydatnost pramenů převážně setrvalá a celkové hodnocení povodí v porovnání s dlouhodobými hodnotami se tak mírně zlepšilo. Nejnižší hodnoty vydatnosti zůstaly v povodí horního Labe, Moravy a Dyje, kde nadále bylo více jak 80 % hodnot vydatnosti pod úrovní sucha a rovněž celkové hodnocení jednotlivých povodí je velmi nízké (90 % MKP). Na velmi malé hodnoty rovněž klesly vydatnosti u většiny pramenů v povodí dolní Vltavy, a tak i zde se celkové hodnocení blíží mezi pro sucho. Nejvyšší vydatnosti pramenů zůstaly v západních Čechách v povodí Berounky s celkovým hodnocením 62 % MKP. V meziročním porovnání měly dvě třetiny pramenů nižší hodnoty vydatnosti, a to zejména v povodí dolní Vltavy a Moravy, kde se jednalo o většinu vydatností, v ostatních oblastech ČR byly srovnatelné.

**Tabulka: Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % objektů**

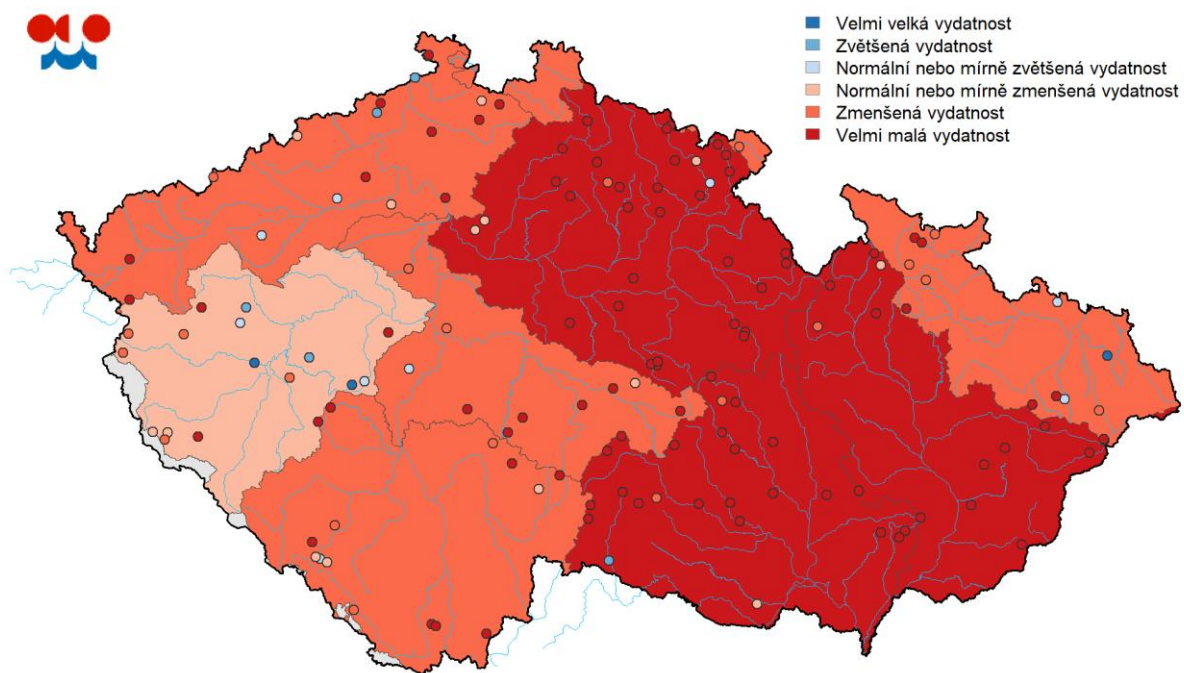
Povodí	velký pokles	pokles	stagnace až mírný pokles	stagnace až mírný vzestup	vzestup	velký vzestup
Horní Labe	6	17	77	0	0	0
Horní Vltava	0	0	67	33	0	0
Dolní Vltava	0	20	60	20	0	0
Berounka	0	0	53	35	6	6
Labe	0	0	56	39	5	0
Odra	0	0	43	43	14	0
Morava	0	9	82	9	0	0
Dyje	0	8	63	29	0	0

**Tabulka: Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % objektů**

Povodí	velký pokles	pokles	stagnace až mírný pokles	stagnace až mírný vzestup	vzestup	velký vzestup
Horní Labe	0	9	51	34	6	0
Horní Vltava	7	7	53	27	6	0
Dolní Vltava	0	30	70	0	0	0
Berounka	0	12	35	35	12	6
Labe	0	6	33	50	6	5
Odra	22	7	57	14	0	0
Morava	27	9	18	46	0	0
Dyje	0	16	42	42	0	0

**Tabulka: Vydátnost pramenů hodnocená dle pravděpodobnosti překročení v % objektů**

Povodí	velmi malá vydátnost	zmenšená vydátnost	normální nebo mírně zvětšená vydátnost	normální nebo mírně zmenšená vydátnost	zvětšená vydátnost	velmi velká vydátnost
Horní Labe	86	6	5	3	0	0
Horní Vltava	53	20	20	7	0	0
Dolní Vltava	60	20	10	10	0	0
Berounka	23	29	12	12	12	12
Labe	56	6	22	5	11	0
Odra	50	29	0	14	0	7
Morava	82	9	9	0	0	0
Dyje	84	8	4	0	4	0



**Mapa: Stav vydátnosti pramenů v červnu 2018.**

Zařazení na dlouhodobou měsíční křivku překročení (DMKP): Vydátnost pramene nebo výška hladiny ve vrtu jsou hodnoceny podle polohy na DMKP vyjádřené intervaly pravděpodobnosti překročení (PP). Dlouhodobému normálu odpovídá hodnota 50 % DMKP.

### 3. HLUBOKÉ VRTY

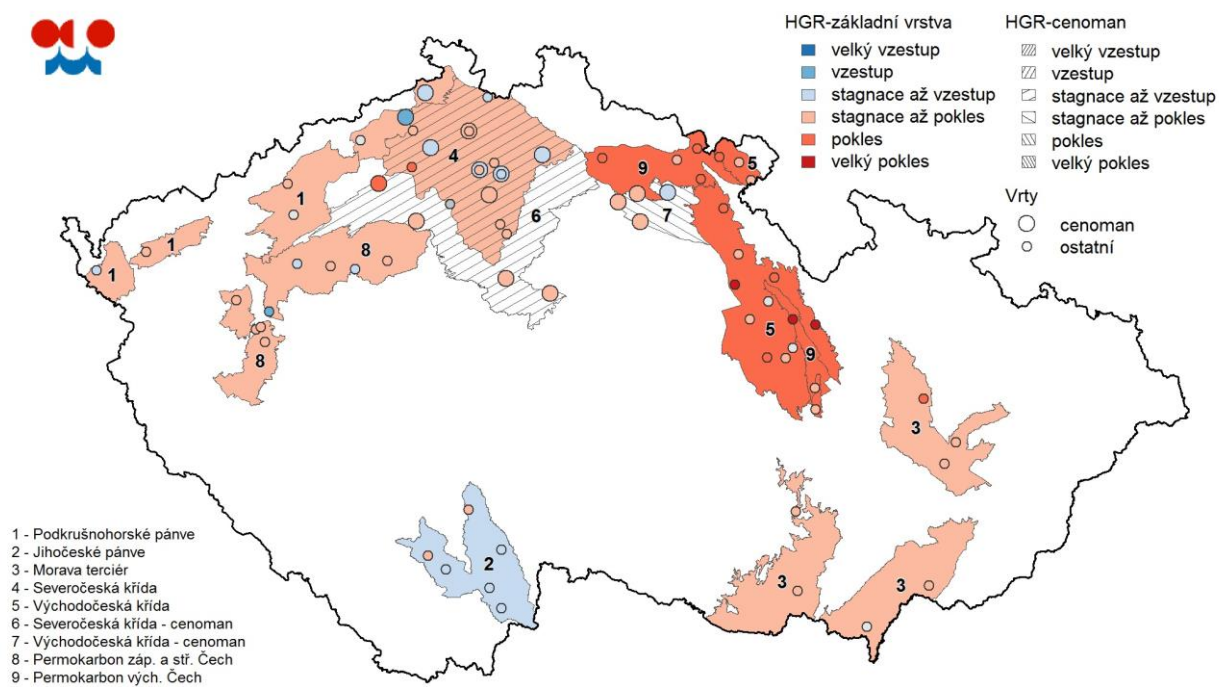
V červnu i nadále pokračoval u hlubokých zvodní stejný trend jako v předchozím měsíci. Ve většině sledovaných oblastí docházelo ke stagnaci či mírnému poklesu hladiny podzemních vod. Pouze v oblasti Jihočeských pánví převažovala stagnace či mírný vzestup hladiny. Výraznější poklesy hladiny byly zaznamenány v oblasti turonu východočeské křídy a v oblasti permokarbonu východních Čech. Výraznější vzestup hladiny se projevil pouze u několika sledovaných objektů v oblasti cenomanu severočeské křídy a oblasti permokarbonu středních a západních Čech. V meziročním porovnání je patrný pokles hladiny s různou intenzitou ve většině sledovaných oblastí. Pouze v oblastech cenomanu a permokarbonu východních Čech a v oblasti Podkrušnohorských pánví hladina podzemních vod proti minulému roku výrazněji stoupla.

**Tabulka: Porovnání hladiny v hlubokých vrtech s předchozím měsícem v % objektů**

Povodí	velký pokles	pokles	stagnace až mírný pokles	stagnace až mírný vzestup	vzestup	velký vzestup
Podkrušnohorské pánve	0	0	67	33	0	0
Jihočeské pánve	0	0	33	67	0	0
Morava terciér	0	17	83	0	0	0
Severočeská křída - turon	0	10	60	30	0	0
Východočeská křída - turon	14	29	57	0	0	0
Severočeská křída - cenoman	0	8	42	42	8	0
Východočeská křída - cenoman	0	0	75	25	0	0
Permokarbon záp. a stř. Čech	0	0	67	22	11	0
Permokarbon východních Čech	17	50	33	0	0	0

**Tabulka: Porovnání hladiny v hlubokých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % objektů**

Povodí	velký pokles	pokles	stagnace až mírný pokles	stagnace až mírný vzestup	vzestup	velký vzestup
Podkrušnohorské pánve	0	0	33	33	0	34
Jihočeské pánve	0	17	50	17	16	0
Morava terciér	17	0	50	33	0	0
Severočeská křída - turon	0	27	55	18	0	0
Východočeská křída - turon	7	7	50	29	0	7
Severočeská křída - cenoman	0	17	50	17	8	8
Východočeská křída - cenoman	0	0	0	33	0	67
Permokarbon záp. a stř. Čech	0	0	78	11	0	11
Permokarbon východních Čech	16	0	17	50	17	0



Mapa: Změna hladin v hlubokých vrtech v červnu 2018, srovnání s předchozím měsícem.