

5.7 Předpovědi v působnosti RPP Plzeň

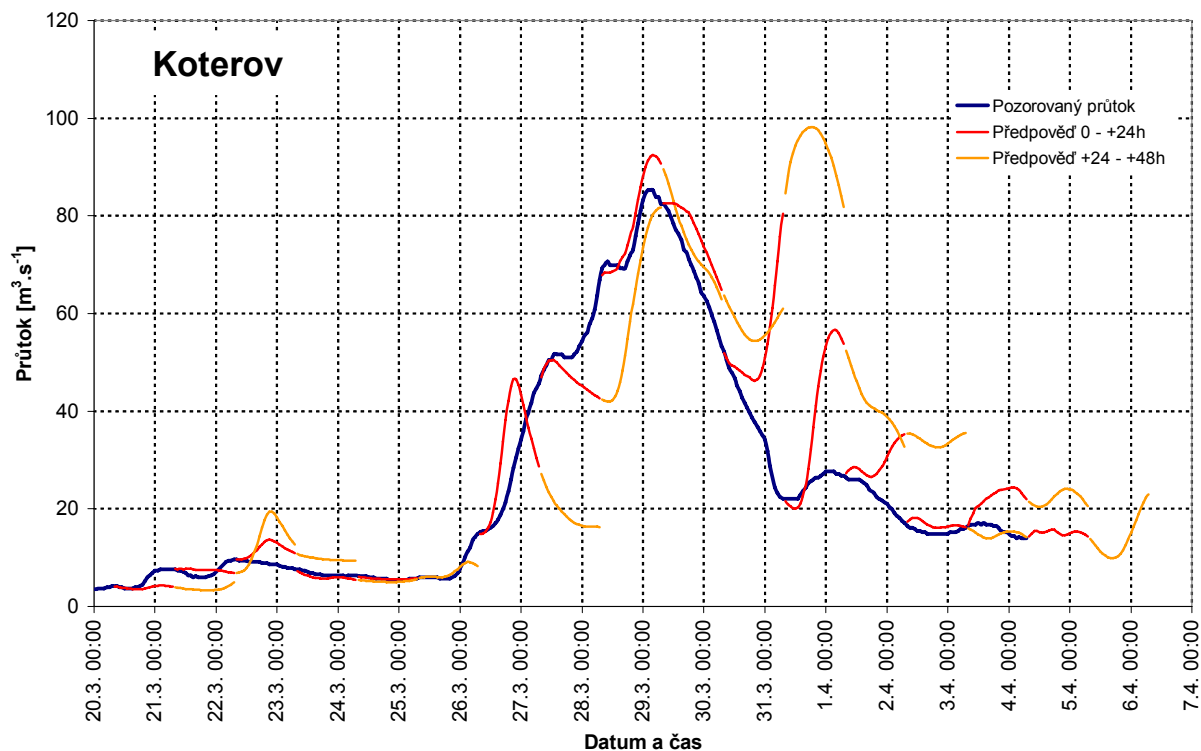
RPP v Plzni je zodpovědné za předpovědi v povodí Berounky. Toto povodí nebylo v průběhu jarní povodně 2006 výrazněji postiženo. Úrovně třetího stupně povodňové aktivity bylo dosaženo pouze na Úslavě, Klabavě, horní Střele a také na Berounce ve Zbečně. K menším odtokovým reakcím v tomto povodí došlo již ve druhé polovině února a rovněž v půli března, přitom částečně odtály akumulované sněhové zásoby, a tak na rozdíl od jiných povodí zde akumulovaná sněhová množství nedosahovala rekordních hodnot.

Velmi důležité přesto bylo vydávání předpovědí pro Berounku v Berouně, které sloužily jako významný podklad pro rozhodování o manipulacích na Vltavské kaskádě, s ohledem na udržení průtoku Vltavy v Praze na hodnotě do $1\,500\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$.

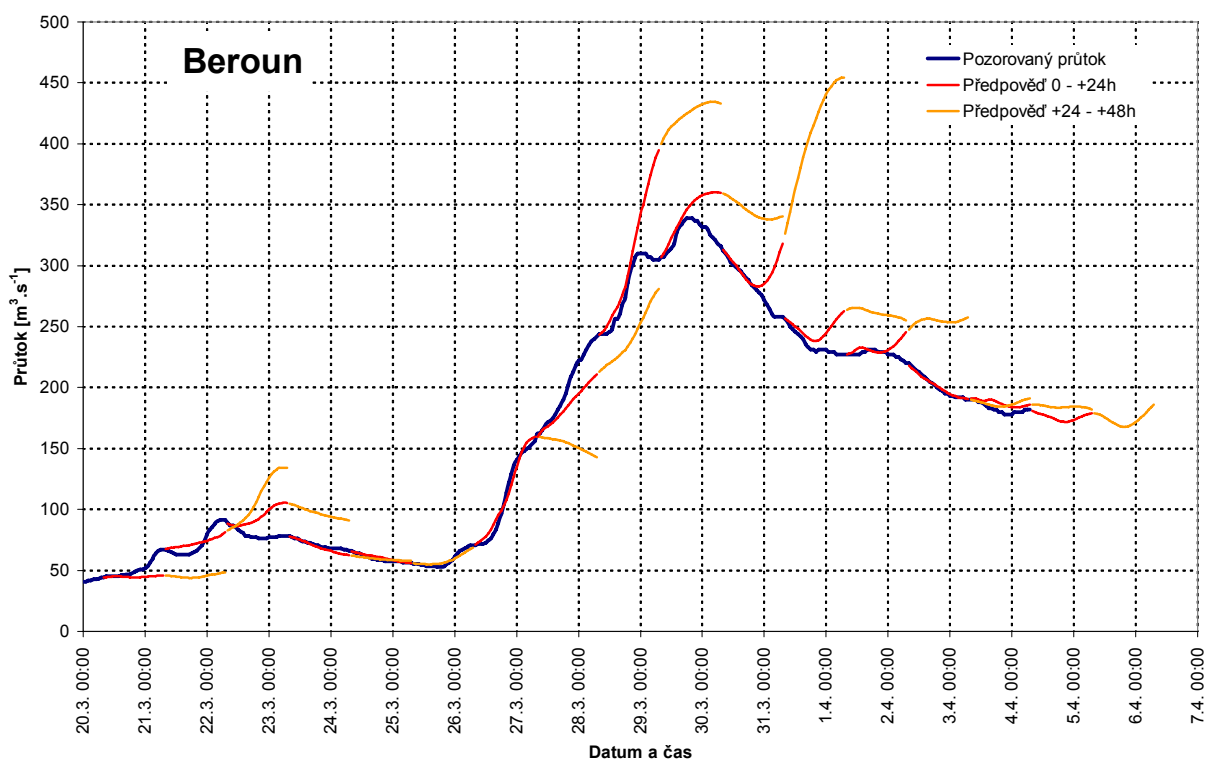
Předpovědi pro Úslavu v Koterově (**Obr. 5.46**) lze považovat za převážně úspěšné. Předpověď z 26. 3. 2006 správně předpokládala intenzivní nárůst průtoku, později však předpokládala pokles, který však nenastal. Důvodem bylo pravděpodobně hlavně podhodnocení předpovědi teploty meteorologickým modelem ALADIN, který v povodí Berounky odpolední teplotu podcenil nejméně o 2 až 3 °C. Následující předpověď (z 27. 3. 2006) pak nevystihla přesně tvar hydrogramu, ale velmi dobře předpověděla kulminaci. Úspěšná z pohledu vystižení tvaru vrcholu povodňové vlny i velikosti kulminace byla předpověď z 28. 3. 2006. Předpovědi na sestupné větvi povodňového hydrogramu skutečnost nadhodnocovaly v důsledku předpokládaných dalších srážek, které však v povodí nevypadly.

Předpovědi průtoku Berounky v Berouně (**Obr. 5.47**) velmi dobře vystihly nástup povodně (předpovědi z 23. až 27. 3. 2006). Nadhodnocující (o 26 %) byla předpověď kulminace z 28. 3. 2006. Do výpočtu zde vstupovaly mírně větší předpovědi srážek, než později vypadly, a především došlo k nadhodnocení minimální teploty v průběhu noci o minimálně 2 až 4 °C. Následkem toho byla reakce zejména Úhlavy, Radbuzy a následně Berounky nadhodnocena. Totéž platí pro předpověď z 30. 3. 2006, kdy byla minimální teplota opět výrazněji podhodnocena a do modelu rovněž vstupovaly vyšší předpokládané srážky. Předpověď modelu ALADIN byla poměrně přesná z hlediska množství srážek, avšak vzhledem k nejistému vývoji synoptické situace byla (z důvodu bezpečnosti a vyjádření spíše nepříznivé možné varianty budoucího vývoje) vstupující předpověď srážek meteorology RPP v Plzni navýšena, což vedlo k nadhodnocení hydrologických předpovědi.

V případě Berounky byly velmi důležité i předpovědi na sestupné části hydrogramu, které byly uvažovány při plánování manipulací na Vltavské kaskádě. Tyto předpovědi byly úspěšné, z počátku poněkud nadhodnocovaly (předpověď z 31. 3. a 1. 4. 2006), později přesně vystihovaly pozdější skutečný vývoj.



Obr. 5.46 Předpovědi průtoku Úslavy v Koterově hydrologickým modelem.



Obr. 5.47 Předpovědi průtoku Berounky v Berouně hydrologickým modelem.