

Měsíční zpráva

Počasí, voda a ovzduší v ČR

Červen 2026

Lenka Crhová (Oddělení všeobecné klimatologie)

Pavel Vacík (Oddělení meteorologie a klimatologie Plzeň)

Mgr. Eduard Novotný (Oddělení operativní služby)

Martina Kimlová (Oddělení hydrologických předpovědí)

Anna Lamačová, Radek Vlnas (Oddělení podzemních vod)

Hana Škáchová, Lucie Školoudová (Informační systém kvality ovzduší)

Obsah

Červen 2026 na území ČR	2
1 Synoptická situace	4
2 Klimatologické hodnocení	5
2.1 Teplota vzduchu	5
2.2 Srážky	8
2.3 Sluneční svit	10
3 Hydrologická situace	11
3.1 Povrchové vody	11
3.2 Podzemní vody	17
4 Kvalita ovzduší	25
4.1 Rozptylové podmínky	25
4.2 Suspendované částice PM ₁₀	26
4.3 Suspendované částice PM _{2,5}	29
4.4 Přízemní ozon O ₃	32
4.5 Ostatní látky	35
4.6 Index kvality ovzduší	37
4.7 Smogový a varovný regulační systém	38

ČERVEN 2026 NA ÚZEMÍ ČR

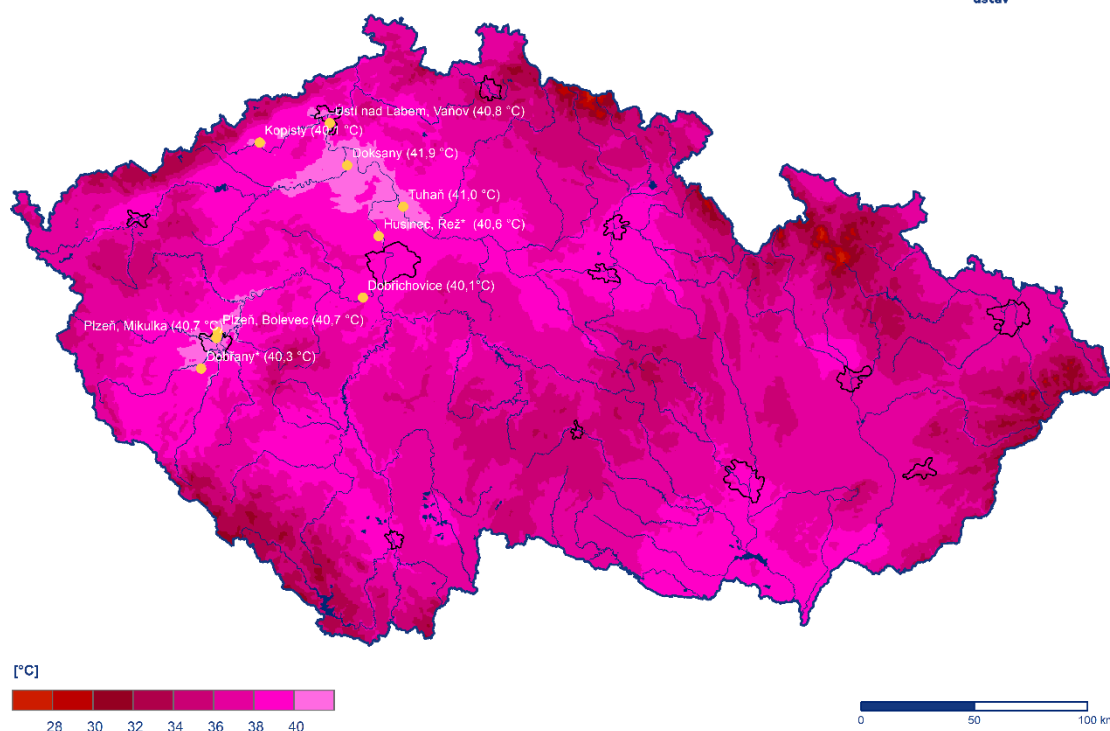
Červen 2026 byl na území ČR teplotně silně nadnormální. Průměrná měsíční teplota vzduchu (19,1 °C) byla o 2,6 °C vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných červnových teplot od roku 1961 se tak řadí jako 3. nejteplejší.

Srážkově měsíc červen hodnotíme jako normální. V průměru na našem území spadlo 71 mm srážek, což představuje 87 % normálu 1991–2020. Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 258,0 hodiny, což činí 117 % normálu 1991–2020.

Druhá polovina měsíce byla ve znamení extrémní horké vlny přinášející do Česka rekordně vysoké teploty. Nové absolutní maximum teploty vzduchu pro území ČR činí 41,9 °C (z 28. června 2026, Doksany). V období 18. – 30. června přesahovala denní maxima teploty vzduchu na našem území tropických 30 °C. Během extrémně teplého víkendu 27. – 28. června byly naměřeny na území ČR teploty vzduchu přesahující 40 °C. Již v sobotu 27. června bylo překonáno dosavadní absolutní maximum teploty vzduchu na území ČR (40,4 °C z 20. srpna 2012 v Dobřichovicích), když na stanici Doksany naměřili hodnotu 40,9 °C. Tento rekord byl překonán hned následující den 28. června, a to na stanici Doksany s maximem 41,9 °C a Tuhaň 41,0 °C. Extrémně vysoké teploty v těchto dnech zasáhly celé území Česka. Denní maxima teploty vzduchu 35 °C a více byly dne 27. června zaznamenány na 160 (63 %) a dne 28. června na více než 200 (80 %) stanicích standardní sítě ČHMÚ.

Maximální denní teplota vzduchu 28. června 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Srážky byly v první polovině měsíce poměrně časté a vyskytovaly se na velkém území ČR. V druhé polovině měsíce se srážky vyskytovaly spíše lokálně při bouřkách. Ve dnech 20., 21. a 29. června byly na několika stanicích zaznamenány denní úhrny srážek nad 50 mm. Silné bouřky byly často vedle přívalemých srážek spojené i s výskytem krup.

Z odtokového hlediska byl červen ve všech hlavních povodích podprůměrným až výrazně podprůměrným měsícem. Nejvyšší odtok byl zaznamenán v povodí Olše (79 % Q_{VI}), následovaném povodím Dyje (50 % Q_{VI}). V ostatních hlavních povodích byly hodnoty obdobné – v povodí Odry a Vltavy dosáhl odtok 43 % Q_{VI} , v povodí Labe 41 % Q_{VI} a nejnižší byl v povodí Moravy (40 % Q_{VI}).

Na začátku třetí dekády, ve dnech 20.–21. 6., se vyskytly vydatnější srážky, které způsobily vzestupy hladin toků. Na Lužické Nise, Metuji a Červeném potoce (vše $Q_{<2}$) a na Litavce (Q_2) bylo dosaženo 1. SPA.

Další významnější srážková epizoda nastala ve dnech 29. 6. až 1. 7. Dne 29. 6. byly překročeny stavy 1. SPA na Malé Hané v Opatovicích nad nádrží a na Jihlavě v Bransouzích, (obě $Q_{<2}$).

Stav podzemní vody v mělkém oběhu a vydatnost pramenů byla mimořádně podnormální. Stav hladiny hlubokých vrtů byl opět mimořádně podnormální.

V porovnání s 30letým průměrem 1991–2020 byly v červnu standardní podmínky. Za období 2016–2026 byla červnová hodnota celorepublikových měsíčních průměrů koncentrací PM_{10} v roce 2026 čtvrtá nejnižší, koncentrací $PM_{2,5}$ nejnižší a hodnota celorepublikových měsíčních průměrů max. 8hod. koncentrací O_3 nejvyšší.

Níže uvedené údaje jsou pouze předběžné a mohou se ještě měnit, neboť data nebyla kompletně verifikována. Z důvodů procesu zpracování dat jsou do měsíčních hodnocení zahrnuta pouze neverifikovaná data z automatizovaných stanic.

1 SYNOPTICKÁ SITUACE¹

V červnu 2026 mělo proudění mezi Amerikou a Evropou převážně smíšený charakter. V první polovině první červnové dekády převládalo zonální proudění, naopak ve druhé polovině této dekády jsme zaznamenaly ve střední Evropě spíše proudění meridionální. To pokračovalo i v prvních dnech druhé červnové dekády, následně pak převládlo poměrně silné západní zonální proudění. Ke konci druhé dekády se cirkulace opět změnila na meridionální, a tak vydržela i po většinu dekády třetí.

V první polovině červnové dekády postupovaly do střední Evropy od západu frontální systémy. V druhé polovině se do střední Evropy od jihozápadu postupně přesouvala oblast vysokého tlaku vzduchu a po její zadní straně začal na naše území proudit teplý vzduch od jihozápadu. V závěru první červnové dekády ovlivňovala počasí ve střední Evropě zvlněná studená fronta.

Na začátku druhé červnové dekády postoupila zvlněná fronta k východu a nad západní a střední Evropou zesílilo zonální proudění, které s sebou přineslo chladnější a vlhčí vzduch. V posledních dnech této dekády se z jihozápadní Evropy rozšiřovala do Evropy střední rozsáhlá oblast vysokého tlaku vzduchu, kolem které nad naše území proudil postupně až velmi teplý vzduch od jihu.

Ve třetí červnové dekádě ovlivňovala počasí ve velké části Evropy rozsáhlá oblast vysokého tlaku vzduchu, která se postupně přesouvala k východu a po její zadní straně proudil nejprve do jihozápadní a západní, postupně i do střední Evropy mimořádně teplý vzduch od jihu, jehož příliv na našem území vrcholil v neděli 28. 6. a přinesl teplotní rekordy. V poslední dnech třetí červnové dekády postoupila od severozápadu do střední Evropy zvlněná studená fronta.

¹ proudění meridionální je proudění ve směru podél poledníků, tj. od severu k jihu nebo naopak
proudění zonální je proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru západ-východ
proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru východ-západ se většinou označuje jako východní (negativní) zonální proudění
<http://slovník.cmes.cz>

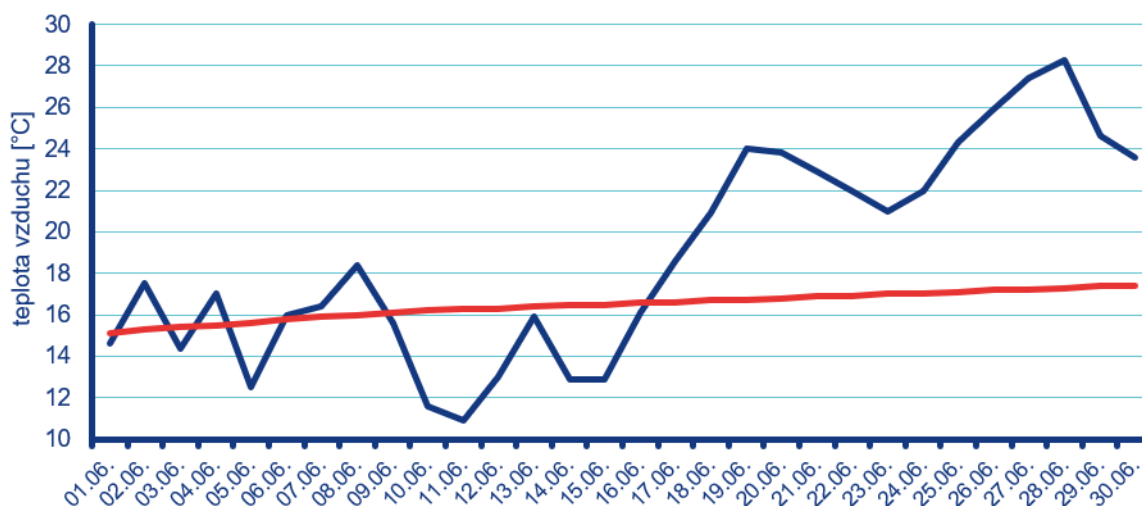
2 KLIMATOLOGICKÉ HODNOCENÍ

2.1 Teplota vzduchu

Červen 2026 byl na území ČR teplotně silně nadnormální. Průměrná měsíční teplota vzduchu (19,1 °C) byla o 2,6 °C vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných červnových teplot od roku 1961 se červen 2026 řadí jako 3. nejteplejší. Vůbec nejvyšší červnová průměrná teplota (20,7 °C) byla zaznamenána v roce 2019, druhá nejvyšší pak v červnu 2003 (19,4 °C), naopak nejnižší (13,0 °C) v červnu 1985.

V posledních deseti letech byl letošní červen 2. nejteplejší po výše zmíněném červnu 2019 (20,7 °C), třetí nejteplejší byl pak červen 2021 (18,8 °C). Nejchladnější byl v tomto období červen v roce 2020 s průměrnou teplotou 16,4 °C. Loňský červen 2025 s průměrnou teplotou 18,1 °C byl o poznání chladnější, avšak stále teplotně nadnormální.

V první dekádě měsíce průměrná denní teplota vzduchu na území ČR kolísala kolem hodnot normálu (



Obr. 2.1.3). Ve dnech 10.–15. června nastalo chladné období s průměrnou teplotou většinou 3–5 °C pod hodnotou normálu. V těchto dnech denní maxima teploty vzduchu na našem území často nedosahovala ani 22 °C.

Druhá polovina měsíce byla ve znamení extrémní horké vlny přinášející do Česka rekordně vysoké teploty.

Výrazně teplé bylo období 18.–30. června, kdy se odchylka průměrné denní teploty na území ČR pohybovala více jak 4 °C nad normálem. Ve všech dnech tohoto období se na našem území vyskytovaly teploty přesahující tropických 30 °C. V 9 z těchto dní dokonce převyšovala denní maxima teploty 35 °C. Tropický den v celém období 18.–30. června (tj. 13 tropických dní za sebou) zaznamenalo hned 7 stanic na jihu Moravy a také Dobřichovice.

Během extrémně teplého víkendu 27.–28. června byly naměřeny na území ČR teploty vzduchu přesahující 40 °C a bylo překonáno absolutní maximum teploty vzduchu. Dosavadní teplotní rekord pro území ČR (40,4 °C z 20. srpna 2012 v Dobřichovicích) padl již v sobotu 27. června, když na stanici Doksany denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 40,9 °C. Tento rekord byl však překonán hned následující den 28. června, a to na stanici Doksany s maximem 41,9 °C a Tuhaň 41,0 °C. **Nové absolutní**

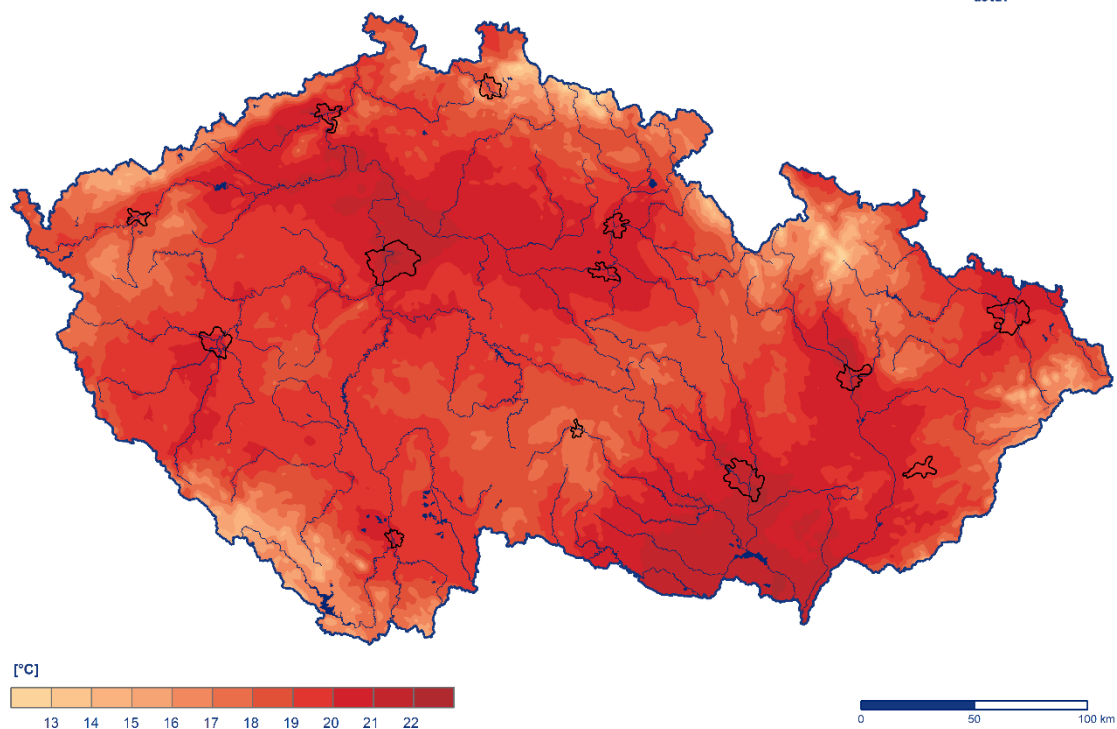
maximum teploty vzduchu pro území ČR tak činí 41,9 °C (z 28. června 2026, Doksany). Teplotní rekord pro měsíc červen (38,9 °C) byl překonán velmi výrazně (o celé 3 °C).

Extrémně vysoké teploty zasáhly celé území Česka. Denní maxima teploty vzduchu 35 °C a více byly dne 27. června zaznamenány na 160 (63 %) a dne 28. června na více než 200 (80 %) stanicích standardní sítě ČHMÚ. V těchto dvou dnech byla průměrná teplota na území ČR dokonce více jak 10 °C nad normálem. Takto vysoké odchylky průměrné teploty na území ČR nebyly v letních měsících dosud dosaženy (v datech od roku 1961). V těchto dnech byly naměřeny na území ČR teploty vzduchu přesahující 40 °C

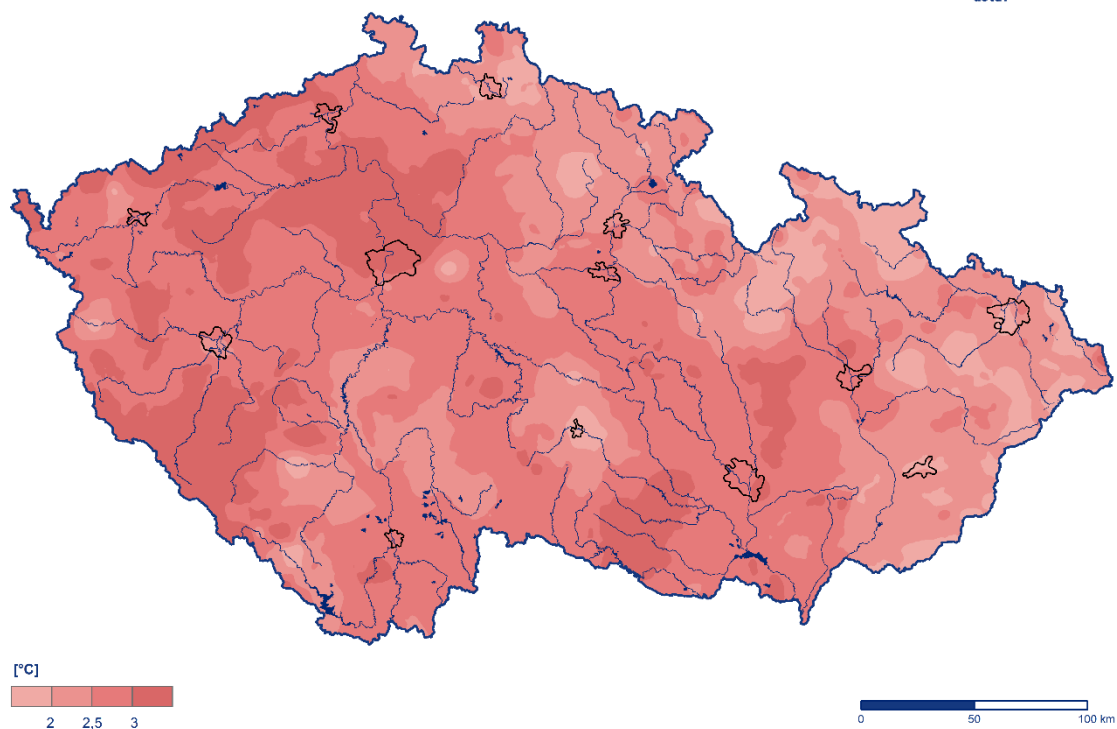
Velmi teplé byly v tomto období také noci. V Praze, Klementinum byla tropická noc (noc, v níž teplota neklesne pod 20 °C) zaznamenána 12x, pouze v noci na 24. června klesla teplota těsně pod tuto hranici na 19,9 °C. Nejčastěji byla na našem území tropická noc zaznamenána z 27. na 28. a z 28. na 29. června, a to na více než 100 a 120 stanicích standardní sítě ČHMÚ. V tyto noci v některých lokalitách dokonce teplota neklesla ani pod 25 °C. Nejvyšší hodnoty noční minimální teploty vzduchu byly zaznamenány na stanici Seč (noc na 28. června) a Praha, Klementinum (noc na 29. června), kde teplota klesla pouze na 27,0 °C. Teplejší noc byla v historii zaznamenána pouze z 8. na 9. srpna 2013 na stanici Bystřice pod Hostýnem, kdy teplota klesla pouze na 27,2 °C.

Nejnižší denní minimální teplota vzduchu −2,3 °C byla v tomto měsíci naměřena 6. června na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnížší hodnota −3,8 °C byla zaznamenána 8. června na stanici Kvilda-Perla (okres Prachatice). Historicky nejnížší červnová minimální denní teplota vzduchu −8,3 °C byla naměřena 1. června 1997 na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy).

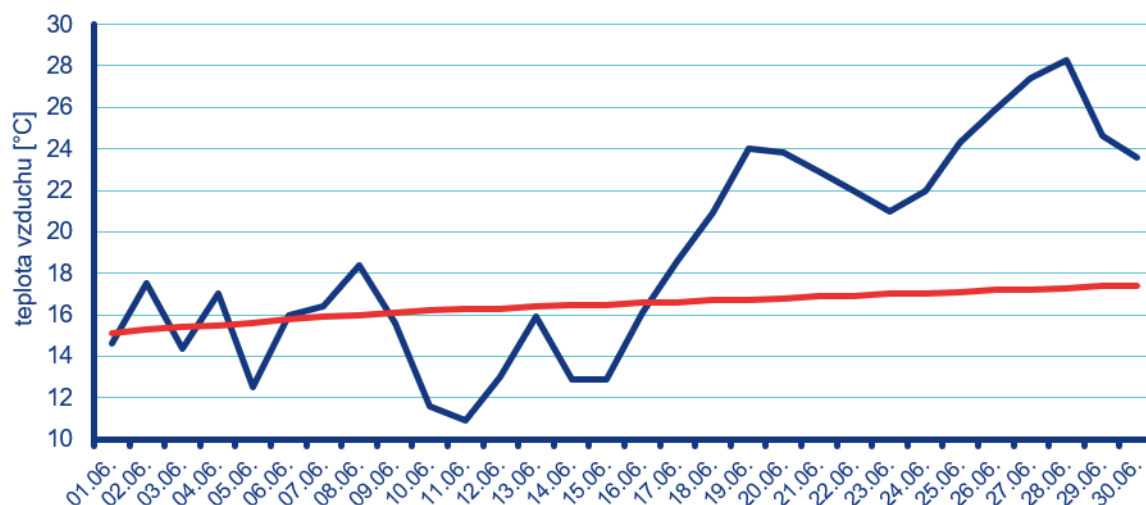
Průměrná měsíční teplota vzduchu v červnu 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu na území ČR v červnu 2026

Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu v červnu 2026
od normálu 1991–2020Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.2 Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu od normálu 1991–2020 na území ČR v červnu 2026



Obr. 2.1.3 Průběh průměrné denní teploty vzduchu na území ČR v červnu 2026 ve srovnání s normálem 1991–2020

2.2 Srážky

Srážkově měsíc červen hodnotíme jako normální. V průměru na našem území spadlo 71 mm srážek, což představuje 87 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.2.1, Obr. 2.2.2).

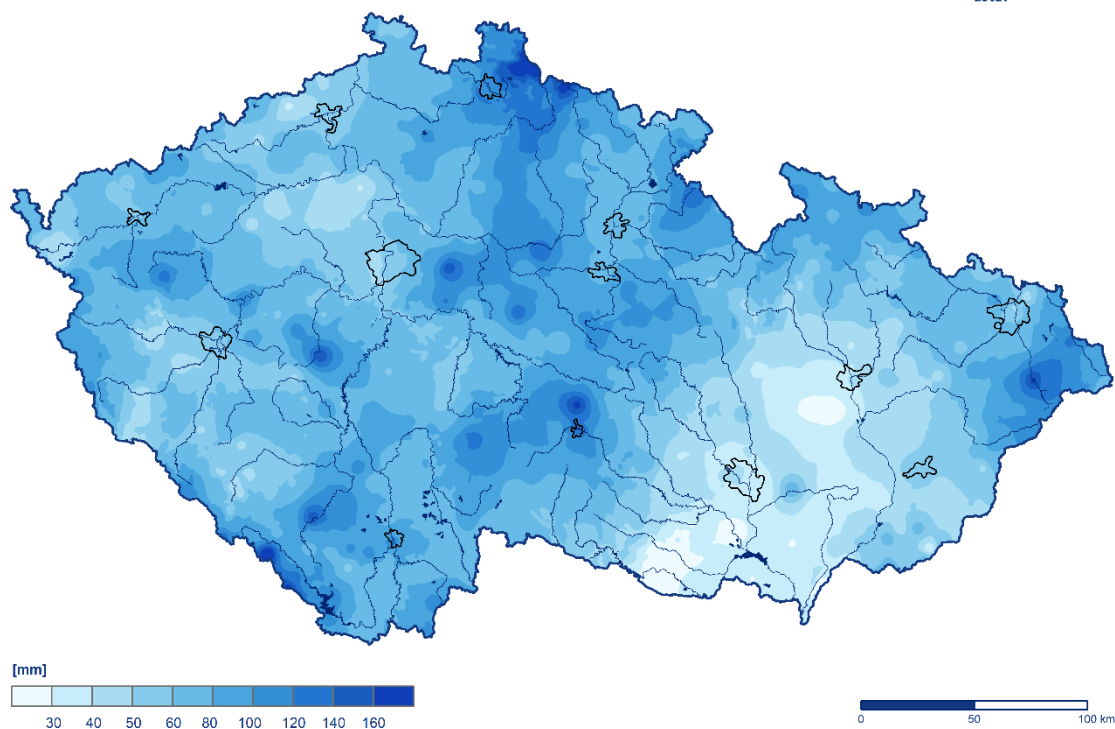
Průměrný srážkový úhrn na území Čech byl 78 mm (95 % normálu) a na území Moravy a Slezska 58 mm (70 % normálu). Nejvíce srážek v porovnání s normálem spadlo v krajích Libereckém (120 % normálu) a Královéhradeckém (114 % normálu), naopak nejméně v krajích Jihomoravský (55 % normálu), Zlínský (64 % normálu) a Olomoucký (65 % normálu).

Měsíční srážkové úhrny se pohybovaly na našem území v širokém rozpětí. Zatímco některé stanice na jihu Moravy zaznamenaly za celý měsíc méně než 30 mm srážek, na jiných stanicích spadlo i přes 150 mm srážek. Jednalo se často o stanice v horských polohách nebo v lokalitách zasažených přívalovými srážkami spojenými s bouřkovou činností. Vůbec nejvíce srážek za měsíc červen zaznamenaly stanice Strážný (okres Prachatice) a Bílý Potok, Smědava (okres Liberec), a to 193,5 a 193,4 mm.

V první polovině měsíce byly srážky poměrně časté a vyskytovaly se na velkém území ČR. V druhé polovině měsíce se srážky vyskytovaly spíše lokálně při bouřkách. Ve dnech 20., 21. a 29. června byly na několika stanicích zaznamenány denní úhrny srážek nad 50 mm. Vysoké úhrny spadly v přívalových srážkách během krátkého času, nejvyšší hodinové úhrny dosahovaly přes 40 mm. Dne 29. června spadlo na stanicích Černovice, Dobešov (okres Pelhřimov) a Poděbrady dokonce přes 50 mm srážek během jedné hodiny. Silné bouřky byly často vedle přívalových srážek spojené i s výskytem krup. Dne 29. června byly kroupy větší než 5 cm zdokumentovány například na Prachaticku.

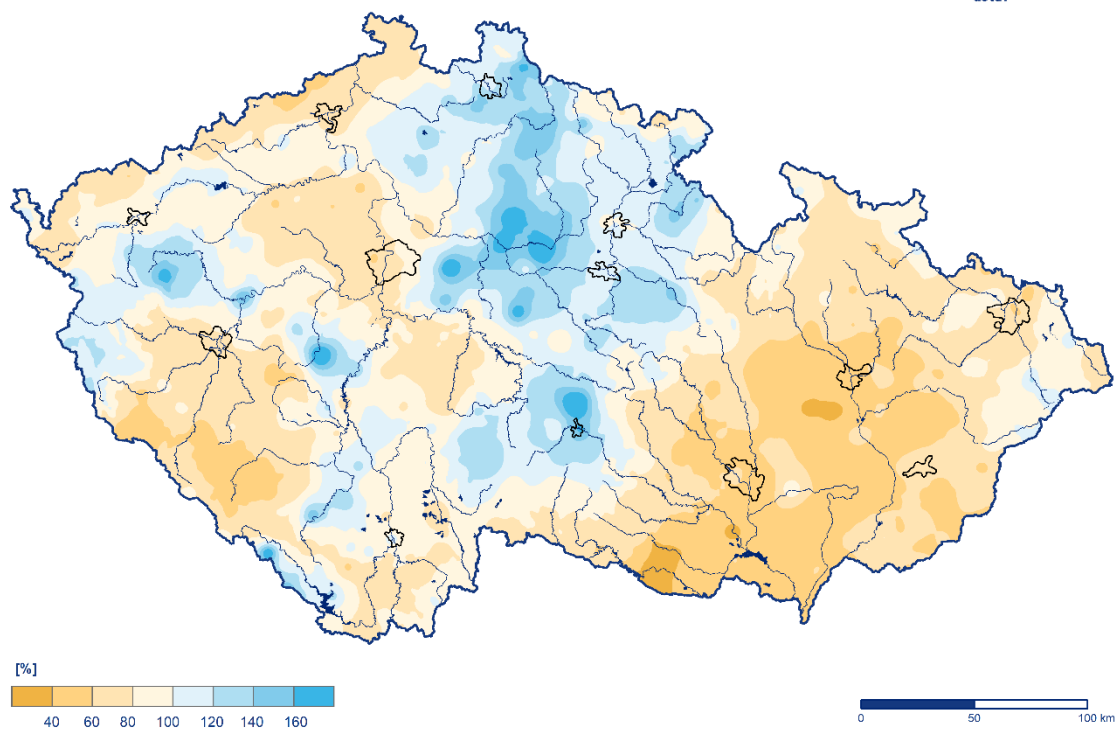
Nejvyšší denní úhrn srážek v tomto měsíci (84,9 mm) zaznamenala 29. června stanice Štoky (okres Havlíčkův Brod). Druhý nejvyšší denní úhrn (77,4 mm) byl zaznamenán dne 20. června na stanici Bahno (okres Kutná Hora).

Měsíční úhrn srážek v červnu 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.2.3 Měsíční úhrn srážek na území ČR v červnu 2026

Měsíční úhrn srážek v červnu 2026 v procentech normálu 1991–2020

Český
hydrometeorologický
ústav

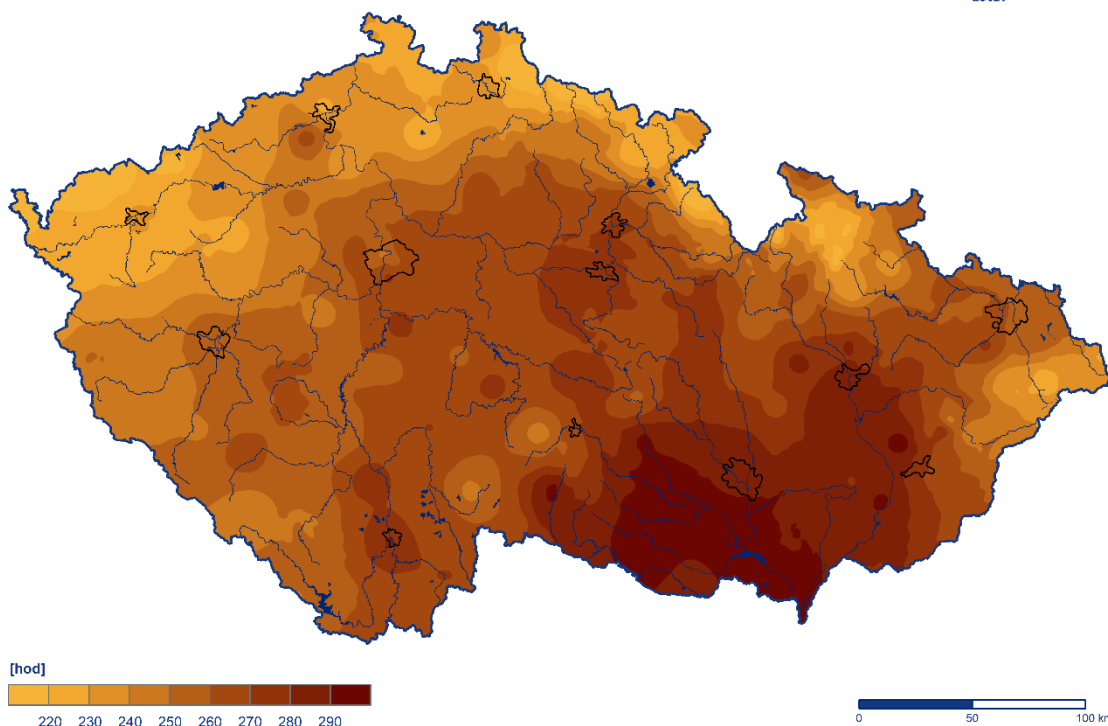
Obr. 2.2.4 Měsíční úhrn srážek na území ČR v červnu 2026 v procentech normálu 1991–2020

2.3 Sluneční svit

Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 258,0 hodiny, což činí 117 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.3.1). Nejvíce hodin slunečního svitu bylo v krajích Jihomoravském (287,2 h) a Vysočina (273,4 h). Naopak nejméně hodin slunečního svitu bylo v krajích Karlovarský (224,5 h), Liberecký (231,0 h) a Ústecký (236,2 h).

Doba trvání slunečního svitu v červnu 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 2.3.2 Měsíční úhrn doby trvání slunečního svitu na území ČR v červnu 2026

3 HYDROLOGICKÁ SITUACE

3.1 Povrchové vody

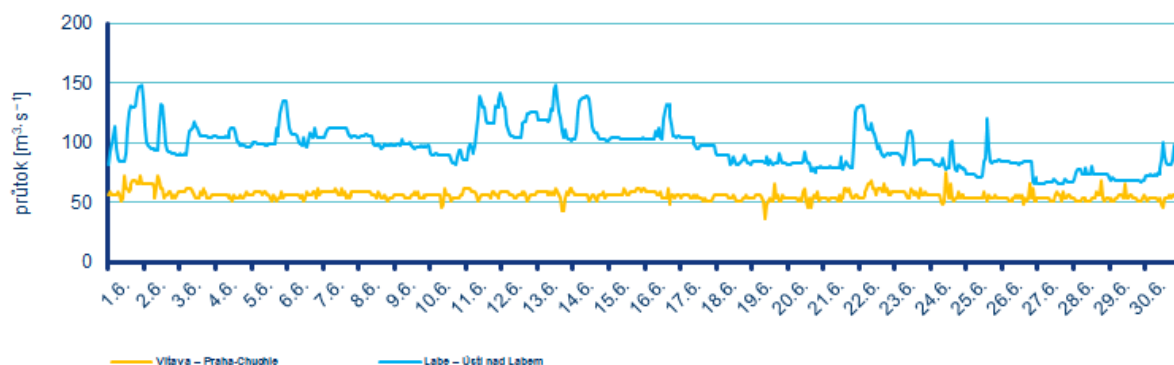
Odtokové poměry

Z odtokového hlediska byl červen podprůměrným nebo výrazně podprůměrným měsícem ve všech hlavních povodích. Nejvíce vody oteklo Olší (79 % Q_{VI}) a Dyjí (50 % Q_{VI}), následně Odrou a Vltavou (43 % Q_{VI}), Labem (41 % Q_{VI}) a nejméně Moravou (40 % Q_{VI}), (Tab. 3.1.1, Obr. 3.1.1 , Obr. 3.1.2).

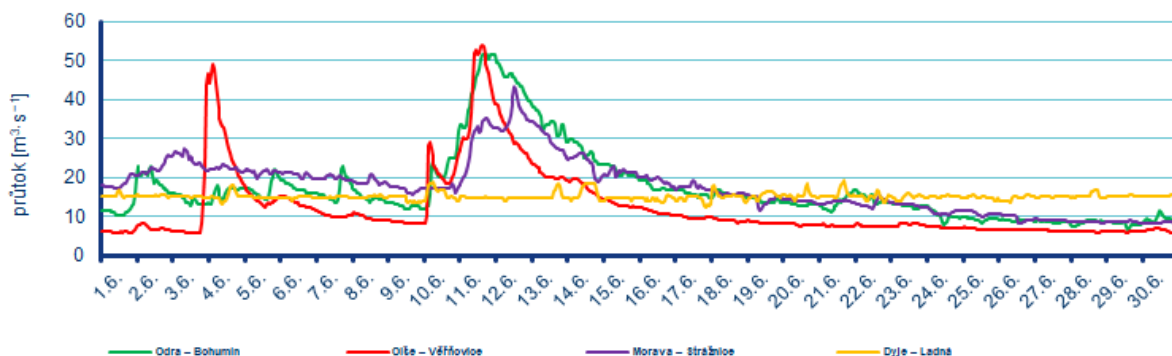
Tab. 3.1.1 Průměrné měsíční průtoky v závěrových profilech hlavních povodí, červen 2026

Tok	Profil	Q_m [%]	Q [m ³ ·s ⁻¹]
Vltava	Praha-Chuchle	43	56
Labe	Ústí nad Labem	41	96
Odra	Bohumín	43	17
Olše	Věřňovice	79	12
Morava	Strážnice	40	18
Dyje	Břeclav-Ladná	50	15

Průměrné měsíční průtoky se na většině sledovaných toků v červnu pohybovaly v rozmezí od 10 do 85 % Q_{VI} (Obr. 3.1.3). Odtok z Vltavské kaskády ve Vraném nad Vltavou byl po celý měsíc 40 m³·s⁻¹.



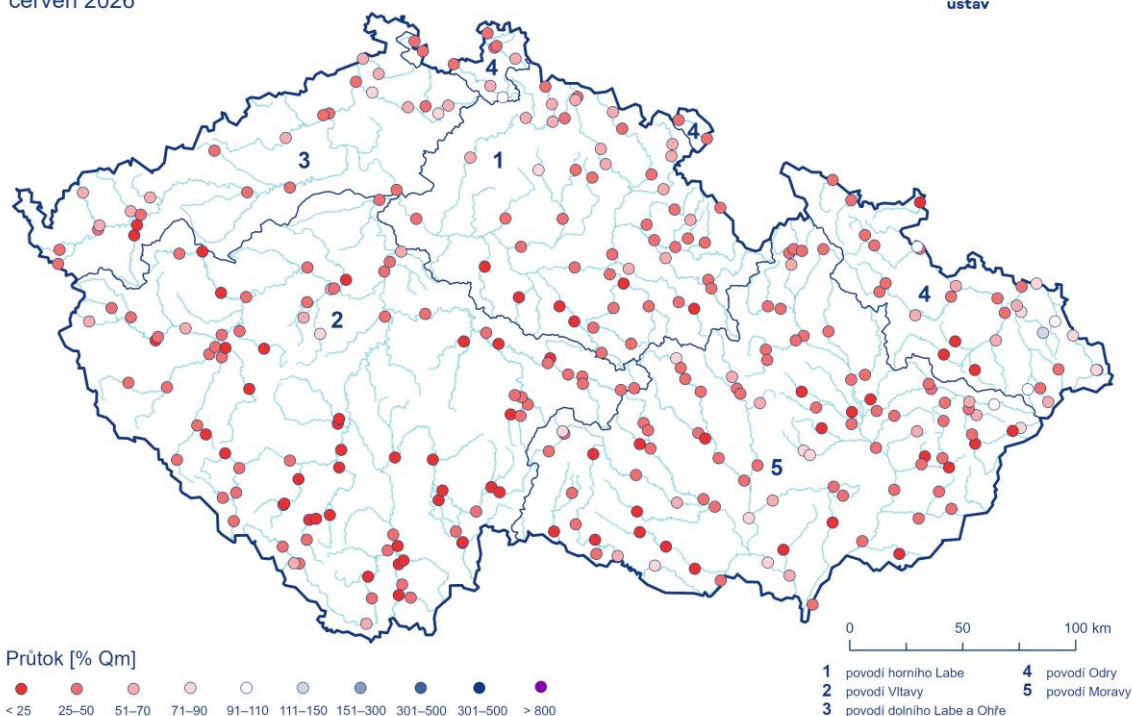
Obr. 3.1.1 Průběh průtoků v červnu v závěrových profilech Vltavy a Labe



Obr. 3.1.2 Průběh průtoků v červnu v závěrových profilech Odry, Olše, Moravy a Dyje

Průměrné měsíční průtoky

červen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.1.3 Průměrné měsíční průtoky na území ČR, červen 2026

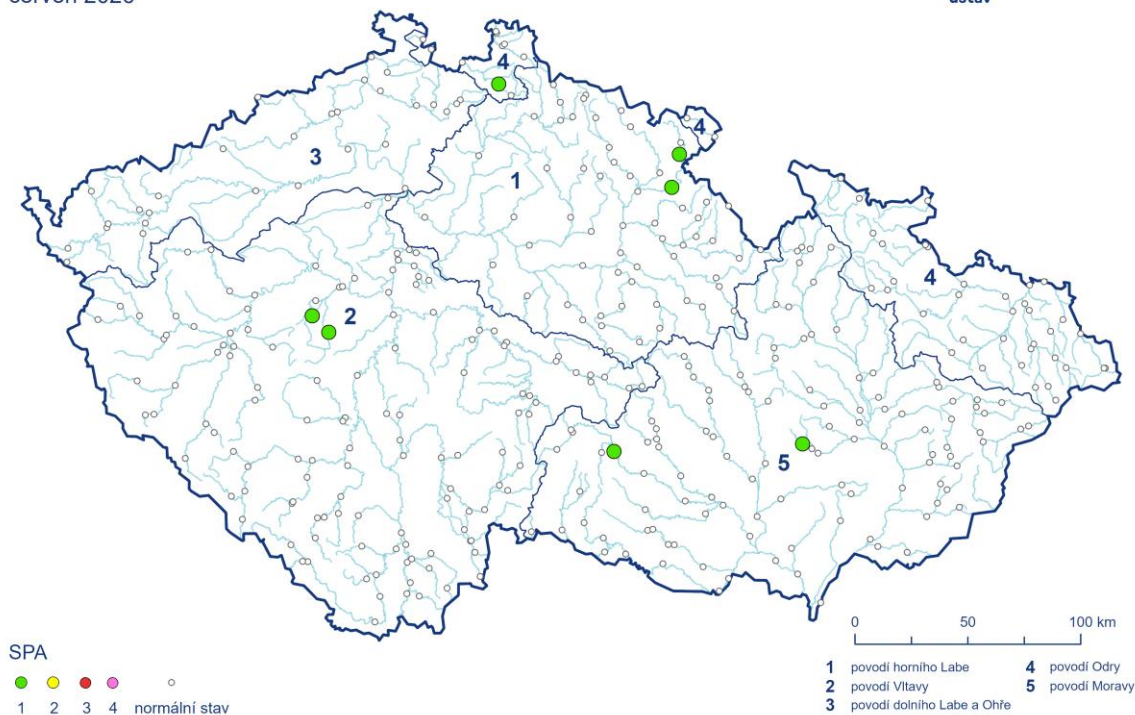
Hladiny sledovaných toků byly v průběhu června převážně slabě až mírně rozkolísané v závislosti na časovém a prostorovém rozložení srážek. Výraznější vzestupy hladin nastaly po srážkách 20.–21. 6., kdy spadlo v bouřkách v Čechách a na severu Moravy 20 až 80 mm/48h, v maximech v povodí Berounky až 150 mm/48h. Během 20. 6. došlo k překročení 1. SPA na Lužické Nise v Liberci, na Litavce v Čenkově a na Metuji v Hronově (vše při $Q_{<2}$) a 21. 6. na Metuji v Krčíně a Červeném potoce v Hořovicích (obě $Q_{<2}$) a opět na Litavce v Čenkově (Q_2). Další výrazné srážky spadly 29. 6.–1. 7., kdy 29. 6. spadlo od 20 do 80 mm/24h v západní polovině ČR, 30. 6. 20 až 40 mm/24h ve střední části ČR a 1. 7. pak 20 až 70 mm/24h na většině území. Celkově spadlo na většině území 25 až 85 mm/72h, v maximech na Českomoravské vrchovině až 130 mm/72 h. Na Malé Hané v Opatovicích nad nádrží a na Jihlavě v Bransouzech byl 29. 6. překročen 1. SPA (obě $Q_{<2}$).

Průměrné vodnosti sledovaných toků se na začátku měsíce pohybovaly nejčastěji v rozmezí $Q_{330-120d}$ a na konci už byly vodnosti menší, a to v rozmezí $Q_{355-180d}$. Průtoky se během měsíce postupně, s občasnými výkyvy, snižovaly.

Dosažené stupně povodňové aktivity

červen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 3.1.4 Kulminace a dosažené SPA na území ČR, červen 2026

Tab. 3.1.2 Průměrné měsíční průtoky v závěrových profilech hlavních povodí, červen

Tok	Stanice	Den	Čas kulminace	Stav	Průtok	Vodnost	SPA	Kraj	ORP
		–	–	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	N-letost	–	–	–
Lužická Nisa	Liberec	20	17:00	107	17	<2	1	L	Liberec
Metuje	Hronov	20	21:10	93	21.3	<2	1	H	Náchod
Metuje	Krčín	21	01:50	113	25.9	<2	1	H	Nové Město nad Metují
Litavka	Čenkov	21	18:50	94	24	2	1	S	Příbram
Červený potok	Hořovice	21	15:40	90	10.7	<2	1	S	Hořovice
Malá Haná	Opatovice nad nádrží	29	12:50	63	0.213	<2	1	B	Vyškov
Jihlava	Bransouze	29	21:00	139	22.4	<2	1	J	Třebíč
Lužická Nisa	Liberec	20	17:00	107	17	<2	1	L	Liberec

Tab. 3.1.3 Přehled průměrných, max. a min. průtoků (stavů), červen 2026

Tok	Profil	$\bar{Q}$	Q_m	Q_m	min. H	min. Q	max. H	max. Q	DD min.	DD max.
		$m^3 \cdot s^{-1}$	–	%	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	–	–
Orlice	Týniště nad Orlicí	4,60	11,0	41	43	2,50	87	12,0	1	11
Labe	Přelouč	16,0	39,0	43	11	8,80	75	42,0	30	21
Cidlina	Sány	0,81	2,40	33	6	0,11	66	5,10	1	22
Jizera	Bakov nad Jizerou	8,60	15,0	59	115	3,40	177	19,0	3	21
Labe	Kostelec nad Labem	20,0	66,0	30	385	3,30	413	78,0	4	4
Vltava	Vyšší Brod	6,80	13,0	52	51	4,70	72	9,40	13	28
Malše	Roudné	1,40	8,10	18	1	0,74	29	3,60	9	1
Vltava	České Budějovice	10,0	29,0	36	95	4,60	113	25,0	7	29
Lužnice	Bechyně	3,10	18,0	17	72	1,30	102	7,10	28	1
Otava	Písek	5,60	26,0	22	26	2,30	107	29,0	11	21
Sázava	Nespeky	4,30	15,0	28	32	1,50	70	12,0	26	21
Berounka	Plzeň-Bílá Hora	4,90	15,0	33	84	3,30	112	11,0	25	14
Berounka	Beroun	11,0	31,0	35	90	4,70	145	39,0	5	21
Vltava	Praha-Chuchle	56,0	130	43	39	37,0	55	83,0	19	2
Ohře	Karlovy Vary	7,00	17,0	41	32	4,10	56	14,0	28	1
Ohře	Louny	11,0	24,0	47	158	6,30	187	16,0	17	5
Labe	Ústí nad Labem	96,0	230	41	113	65,0	176	150	26	1
Bílina	Trmice	2,00	5,00	40	87	1,20	110	4,50	27	5
Ploučnice	Benešov nad Ploučnicí	4,90	6,30	77	85	2,70	100	11,0	24	5
Labe	Děčín	100	250	41	82	76,0	135	150	27	2
Odra	Svinov	3,50	11,0	31	94	0,28	145	16,0	28	12
Opava	Děhylov	3,70	13,0	29	73	1,90	98	8,70	27	11
Ostravice	Ostrava	7,70	14,0	56	59	3,10	135	30,0	28	11
Odra	Bohumín	17,0	40,0	43	140	6,60	203	51,0	29	11
Olše	Věřovice	12,0	16,0	79	61	5,60	160	54,0	3	11
Morava	Olomouc	8,20	18,0	46	79	4,40	114	16,0	29	12
Bečva	Dluhonice	6,10	14,0	44	107	2,00	152	23,0	29	11
Morava	Strážnice	18,0	45,0	40	81	8,20	162	44,0	26	12
Svratka	Židlochovice	8,80	12,0	71	55	6,20	84	17,0	20	1
Jihlava	Ivančice	3,80	7,90	48	94	1,10	142	13,0	20	6
Dyje	Ladná	15,0	30,0	50	14	12,0	29	19,0	17	21

Poznámka:

 $\bar{Q}$ – průměrný průtok Q_m – dlouhodobý průměrný průtok příslušného měsíce% Q_m – procenta měsíčního průměru H – stav Q – průtok

DD – den v měsíci

SPA – stupeň povodňové aktivity

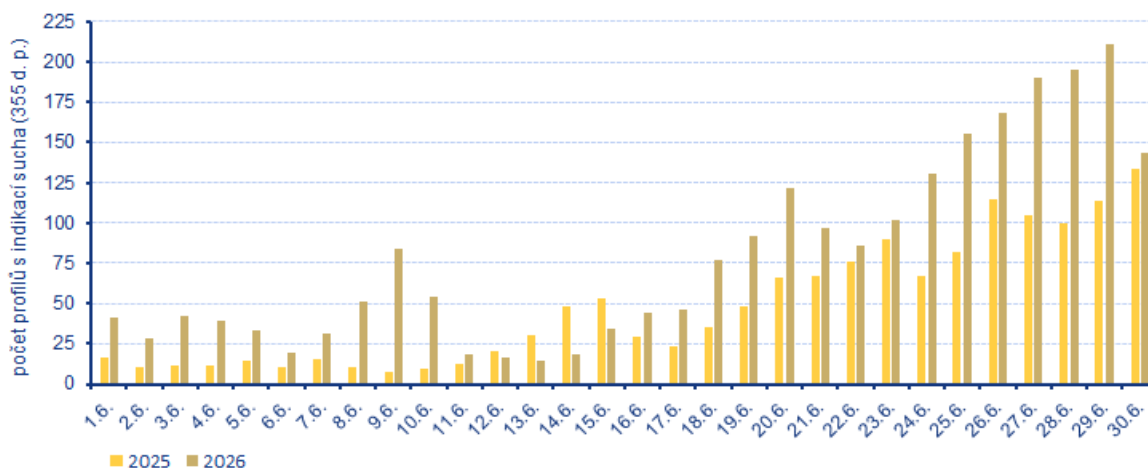
Sucho na území ČR

Hlásné profily (kategorie A + B) s průtoky menšími než 25 % Q_{VI} se na začátku června vyskytovaly u 21 až 37 % stanic, nejméně jich bylo v povodí dolního Labe a Ohře (8 %). V první polovině měsíce jich jejich počet mírně klesal a v dalším období postupně narůstal. Nejvyšší podíl těchto profilů byl zaznamenán na konci měsíce v povodí Vltavy (až 66 %) a Moravy po Dyji (53 %) (Tab. 3.1.4). Na přelomu června a července pak po vydatnějších srážkách těchto stanic ve všech povodích ubylo.

Počet operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha (Q_{355d}) v průběhu měsíce června kolísal s celkově rostoucí tendencí. Na začátku června se pohyboval v rozmezí 20 až 25 stanic, postupně překročil počet 200 stanic a poslední červnový den poklesl na 140 profilů. Ve srovnání s loňským rokem vykazoval červen výraznější projevy hydrologického sucha (Obr. 3.1.5).

Tab. 3.1.4 Procentuální vývoj počtu hlásných profilů (kategorie A + B) v hlavních povodích s průměrnými týdenními průtoky menšími než 25 % Q_m , červen 2026

Povodí	Q < 25 % Q_m				
	T22 (1. – 7. 6.)	T23 (8. – 14. 6.)	T24 (15. – 21. 6.)	T25 (22. – 28. 6.)	T26 (29. 6. – 5. 7.)
Horní Labe	24	4	8	28	29
Vltava	37	33	52	66	25
Dolní Labe a Ohře	8	8	8	12	0
Odra	23	5	12	21	37
Morava po Dyji	21	9	26	53	40
Dyje	25	10	29	42	31
Celkem	26	15	28	44	29



Obr. 3.1.5 Vývoj počtu operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha (Q_{355d}), červen 2025 a 2026

Nádrže

U většiny sledovaných nádrží byly hladiny v průběhu června převážně setrvalé nebo jen mírně rozkolísané, většinou s klesající tendencí. Změny v zaplnění zásobních prostorů se nejčastěji pohybovaly v rozmezí -6 až $+1$ %. Největší průměrné poklesy zaznamenaly vodní nádrže Hněvkovice (-10 %), Orlík (-11 %), Hracholusky (-7 %), Kružberk (-11 %), Vranov (-10 %), Dalešice (-7 %) a Nové Mlýny (-8 %). Naopak největší průměrný vzestup byl zaznamenán u vodní nádrže Morávka ($+4$ %).

Většina nádrží byla na konci června naplněna alespoň na 70 %. Nižší naplnění vykazovaly pouze nádrže Lipno (64 %), Orlík (57 %) a Vranov (64 %).

Zásoba vody v nádržích Vltavské kaskády nad dispečerským minimem činila na začátku měsíce 5,87 mil. m³ (k 1. 6.). Následně postupně klesala až na hodnotu $-28,81$ mil. m³ (k 29. 6.).

3.2 Podzemní vody

Mělké vrty

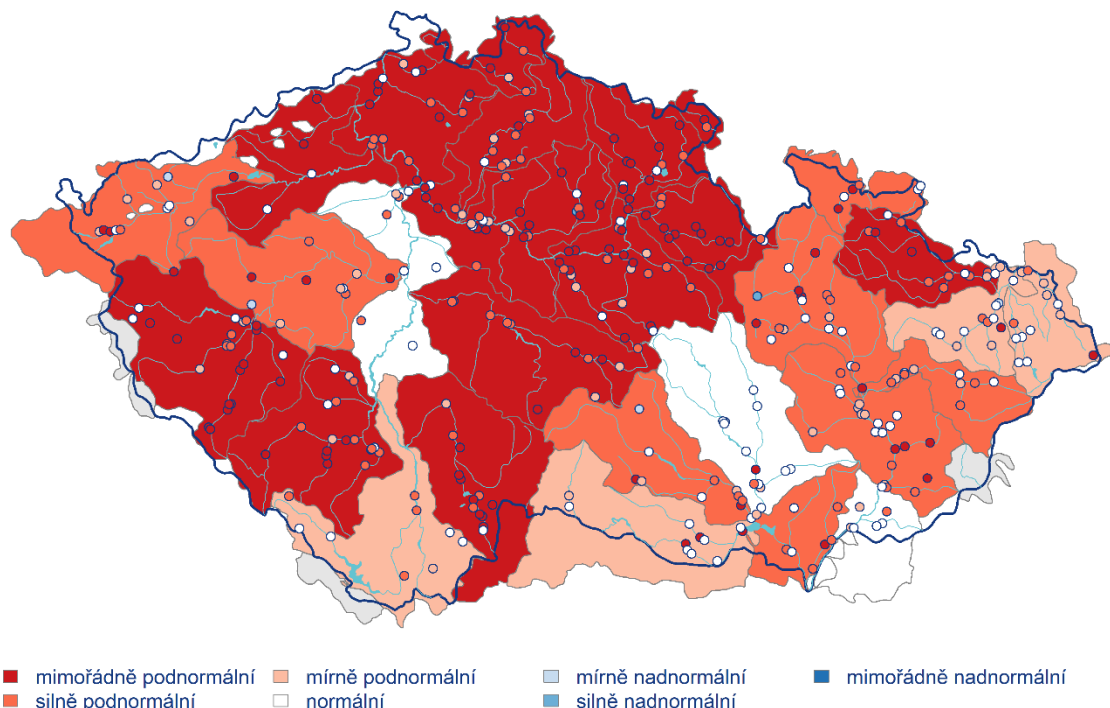
Hladina podzemní vody v mělkých vrtech byla v červnu na území ČR celkově mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1); z hlediska hladiny se jednalo o vůbec nejsušší červen od roku 1981. Mimořádně podnormální hladina převládala v dílčích povodích Horního a středního Labe, Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy, Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe a Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry. Silně podnormální hladina byla zaznamenána v dílčích povodích Horní Odry a Moravy a přítoků Váhu. V dílčím povodí Dyje byla hladina mírně podnormální (Tab. 3.2.1, Obr. 3.2.1). Ve skupinách povodí byl mimořádně podnormální stav v povodích horního Labe, Orlice, středního Labe pod Doubravu, Jizery, středního Labe po Vltavu, Lužnice, Otavy, horní Berounky, Sázavy, dolní Ohře a Bíliny, dolního Labe a Ploučnice, Opavy, Stěnavy a Smědé, Lužické Nisy a Mandavy (Obr. 3.2.1). Největší podíl mělkých vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se vyskytoval v dílčím povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (86 %) a v dílčím povodí Horního a středního Labe (72 %). Mělké vrty se silně nebo mimořádně nadnormální hladinou se vyskytovaly pouze ojediněle, nejčastěji v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu (2 %, Tab. 3.2.2).

Ve srovnání s předchozím měsícem hladina celkově dále poklesla a stav zůstal mimořádně podnormální. Podíl vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se mírně snížil na 57 %, zatímco podíl vrtů s normální hladinou se zvýšil na 26 %; (Tab. 3.2.2). Podíl vrtů se silně nebo mimořádně nadnormální hladinou se nezměnil (1 %). Stagnace až mírný pokles hladiny byl zaznamenán u 63 % mělkých vrtů a stagnace až mírný vzestup u 10 % vrtů. Pokles nebo velký pokles hladiny nastal u 26 % vrtů, zatímco vzestup pouze u 1 % vrtů (Tab. 3.2.3). K mírnému zhoršení stavu došlo v dílčím povodí Berounky a Dolní Vltavy, kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1).

Meziročně hladina v mělkých vrtech v červnu celkově poklesla a stav se výrazně zhoršil z mírně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1). Pokles nebo velký pokles hladiny byl zaznamenán u 41 % mělkých vrtů, zatímco vzestup nebo velký vzestup pouze u 3 % vrtů (Tab. 3.2.4). Nejvýraznější meziroční pokles hladiny byl zaznamenán v dílčím povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (pokles nebo velký pokles nastal u 58 % vrtů) a Berounky (57 % vrtů), kde se stav zhoršil z normálního, resp. z mírně podnormálního na mimořádně podnormální. Výrazně poklesla hladina také v dílčím povodí Horní Vltavy (50 % vrtů), kde se stav rovněž zhoršil z normálního na mimořádně podnormální. K meziročnímu zlepšení stavu nedošlo v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.1, Tab. 3.2.4).

Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech

Červen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.1 Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech v červnu 2026 ve skupinách povodí, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.1 Pravděpodobnost překročení úrovně hladiny v mělkých vrtech v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odry, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení úrovně hladiny na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
VI 2026	99	99	99	98	100	88	100	91	82	99
V 2026	98	97	94	93	97	89	99	89	75	96
VI 2025	86	73	78	73	98	64	69	53	57	76
	<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)	(15,25>	(5,15>	<5,0>			

Tab. 3.2.2 Stav hladiny v mělkých vrtech v % počtu objektů

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
Horní a střední Labe	48	24	14	12	0	1	0
Horní Vltava	32	38	10	20	0	0	0
Berounka	45	21	15	15	3	0	0
Dolní Vltava	20	45	15	20	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	38	21	18	21	3	0	0
Horní Odra	13	27	18	40	2	0	0
Lužická Nisa	43	43	14	0	0	0	0
Morava	16	23	23	37	0	2	0
Dyje	16	19	12	51	2	0	0
ČR	31	26	16	26	1	1	0

Tab. 3.2.3 Porovnání hladiny v mělkých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	3	28	61	8	0	0
Horní Vltava	0	21	64	13	3	0
Berounka	3	27	67	3	0	0
Dolní Vltava	0	20	60	20	0	0
Ohře a Dolní Labe	3	24	59	12	3	0
Horní Odra	2	16	60	18	4	0
Lužická Nisa	0	29	43	29	0	0
Morava	2	19	72	5	2	0
Dyje	0	35	60	5	0	0
ČR	2	24	63	10	1	0

Tab. 3.2.4 Porovnání hladiny v mělkých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	12	36	31	14	6	1
Horní Vltava	8	42	45	2	2	0
Berounka	12	45	36	6	0	0
Dolní Vltava	0	20	75	5	0	0
Ohře a Dolní Labe	3	18	62	15	3	0
Horní Odra	11	16	56	18	0	0
Lužická Nisa	29	29	43	0	0	0
Morava	14	35	35	12	4	0
Dyje	9	26	44	16	0	5
ČR	10	31	44	12	2	1

Prameny

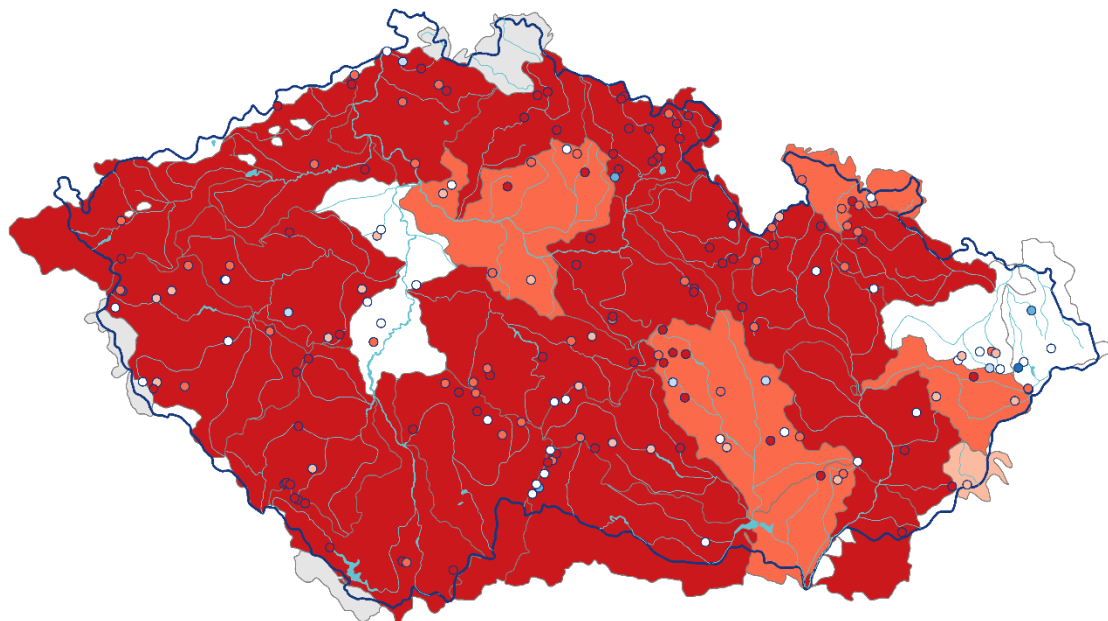
Vydatnost pramenů byla v červnu na území ČR celkově mimořádně podnormální a z pohledu stavu vydatnosti se jednalo o nejsušší červen od roku 1981. Mimořádně podnormální vydatnost byla zaznamenána v dílčích povodích Horního a středního Labe, Horní Vltavy, Berounky, Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Moravy a přítoků Váhu a Dyje. V dílčím povodí Dolní Vltavy byla vydatnost silně podnormální a v dílčím povodí Horní Odry mírně podnormální (Tab. 3.2.5). Mimořádně podnormální stav převládal i ve skupinách povodí; výrazněji se odlišovala pouze povodí dolní Vltavy, Olše a Odry, kde byla vydatnost normální (Obr. 3.2.2). Největší podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností byl zaznamenán v dílčích povodích Horní Vltavy (86 %) a Horního a středního Labe (85 %). Prameny se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností se vyskytovaly pouze ojediněle, nejčastěji v dílčích povodích Horní Odry (8 %) a Dyje (3 %, Tab. 3.2.6).

Ve srovnání s předchozím měsícem se vydatnost pramenů dále zmenšila, ale stav zůstal mimořádně podnormální. Podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností se mírně snížil na 65 %, podíl pramenů s normální vydatností zůstal na 18 % (Tab. 3.2.6). Podíl pramenů se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností se téměř nezměnil a byl zanedbatelný (3 %). Stagnace až mírné zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 75 % pramenů a stagnace až mírné zvětšení u 18 % pramenů. Zmenšení vydatnosti nastalo u 7 % pramenů a zvětšení pouze u 1 % pramenů (Tab. 3.2.7). K mírnému zhoršení stavu došlo v dílčím povodí Dyje, kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální. Naopak k mírnému zlepšení stavu došlo v dílčím povodí Horní Odry, kde se stav zlepšil ze silně podnormálního na mírně podnormální (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.7).

Meziročně se vydatnost pramenů v červnu celkově zmenšila, stav však zůstal mimořádně podnormální (Tab. 3.2.5). Zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 23 % pramenů, zatímco zvětšení nebo velké zvětšení u 6 % pramenů (Tab. 3.2.8). K výraznému zhoršení došlo v dílčím povodí Dolní Vltavy (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti zde nastalo u 34 % pramenů), kde se stav zhoršil z normálního na silně podnormální. K mírnému meziročnímu zhoršení došlo v dílčích povodích Berounky (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti nastalo u 29 % pramenů), Horního a středního Labe (28 %), Moravy a přítoků Váhu (25 %) a Dyje (19 %), kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální. K mírnému zlepšení došlo pouze v dílčím povodí Horní Odry, kde se stav zlepšil ze silně podnormálního na mírně podnormální (zvětšení nebo velké zvětšení vydatnosti nastalo u 18 % pramenů, Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.8).

Stav vydatnosti pramenů

Červen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

■ mimořádně podnormální ■ mírně podnormální ■ mírně nadnormální ■ mimořádně nadnormální
 ■ silně podnormální ■ normální ■ silně nadnormální

Obr. 3.2.2 Stav vydatnosti pramenů v červnu 2026 ve skupinách povodí, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.5 Pravděpodobnost překročení úrovně vydatnosti pramenů v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odry, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení úrovně vydatnosti na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
VI 2026	99	100	100	95	100	78	100	98	97	100
V 2026	98	99	97	92	99	87	99	99	93	99
VI 2025	94	100	90	68	100	86	97	91	91	99
<95,100>	<85,95>		<75,85>		(25,75)		(15,25>		(5,15>	
<5,0>										

Tab. 3.2.6 Vydatnost pramenů v % počtu objektů

Povodí	Mimořádně podnormální vydatnost	Silně podnormální vydatnost	Mírně podnormální vydatnost	Normální vydatnost	Mírně nadnormální vydatnost	Silně nadnormální vydatnost	Mimořádně nadnormální vydatnost
Horní a střední Labe	65	20	5	8	0	2	0
Horní Vltava	67	19	5	10	0	0	0
Berounka	29	24	24	19	5	0	0
Dolní Vltava	20	33	13	33	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	40	40	0	13	7	0	0
Horní Odra	9	39	9	30	4	4	4
Lužická Nisa	100	0	0	0	0	0	0
Morava	38	19	25	19	0	0	0
Dyje	34	16	16	25	6	3	0
ČR	41	24	11	18	3	2	1

Tab. 3.2.7 Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % počtu objektů

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	0	8	82	8	2	0
Horní Vltava	0	10	76	14	0	0
Berounka	0	14	52	33	0	0
Dolní Vltava	0	0	93	7	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	13	47	40	0	0
Horní Odra	0	5	62	29	5	0
Lužická Nisa	0	0	100	0	0	0
Morava	0	0	88	12	0	0
Dyje	0	3	84	12	0	0
ČR	0	7	75	18	1	0

Tab. 3.2.8 Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	8	20	62	8	2	0
Horní Vltava	5	29	62	5	0	0
Berounka	19	10	48	24	0	0
Dolní Vltava	7	27	47	20	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	7	60	13	13	7
Horní Odra	0	9	39	35	9	9
Lužická Nisa	0	100	0	0	0	0
Morava	0	25	38	38	0	0
Dyje	0	19	47	28	6	0
ČR	5	18	51	20	4	2

Hluboké vrtů

U hlubokých vrtů byly duben, květen i červen 2026 z hlediska celé ČR měsíce s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991. Podobně nízký stav hlubokých vrtů byl sice v rámci celé ČR zaznamenán také na přelomu jara a léta 2020, a dále v létě 2019, nyní je ale stav v Čechách výrazně horší. Na jihu Moravy naopak dosud trvá lepší stav hladiny od povodní v září 2024.

Hladina podzemní vody v hlubokých vrtech² byla v červnu mimořádně podnormální v části severočeské křídly (skupina hg rajonů 4B, 4C, 4D), permokarbonu středních a západních Čech (8A, 8B), jihočeských pánví (2A, 2B, 2D), podkrušnohorských pánví (1A), v celé východočeské křídě (5A, 5B, 5C), v celém permokarbonu východočeské křídly (9A, 9B) a v části cenomanu východočeské křídly (7B, 7C). Silně podnormální byla hladina v části jihočeských pánví (2C), podkrušnohorských pánví (1B) a v části cenomanu severočeské křídly (6A, 6E). Mírně podnormální byla hladina v části permokarbonu středních a západních Čech (8C), moravského terciéru (3D, 3E) a cenomanu severočeské křídly (6D). Silně nadnormální byla hladina v části moravského terciéru (3B). Silně a mimořádně nadnormální byla stále hladina v částech cenomanu severočeské křídly (6B a 6C), které mají výrazně víceletý režim. V ostatních skupinách hg rajonů byla hladina normální (Obr. 3.2.3).

Zhoršil se stav části jihočeských pánví (2B – z mírně na mimořádně podnormální), permokarbonu východočeské křídly (9B) a cenomanu severočeské křídly (6D, 6E). V žádné skupině hg rajonů se stav nezlepšil. Výrazně se zvýšil podíl vrtů s mimořádně podnormální (46 %) hladinou, zvýšil se také podíl vrtů s mírně podnormální (10 %) hladinou. Výrazně se naopak snížil podíl vrtů se silně podnormální (19 %) hladinou, snížil se také podíl vrtů s normální (18 %) hladinou (Tab. 3.2.9).

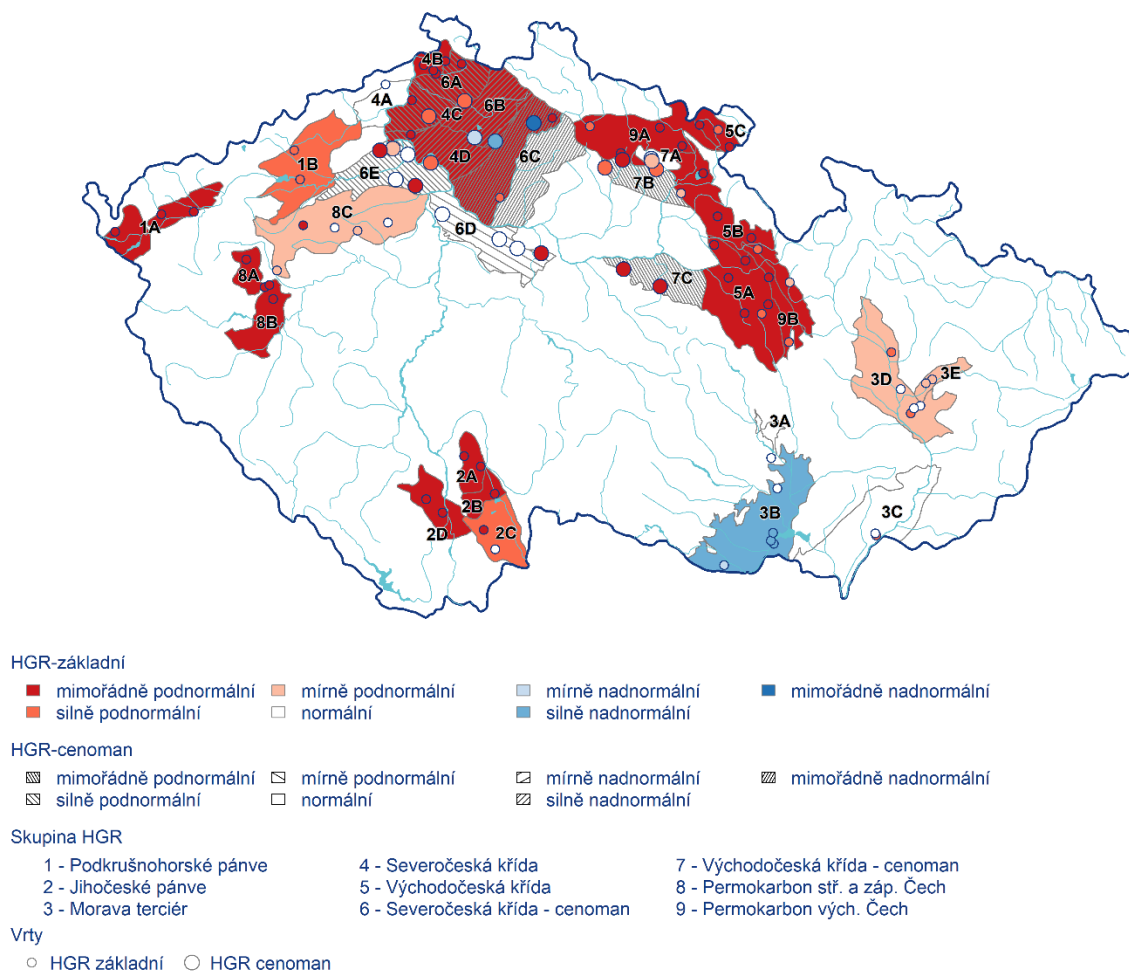
K poklesu nebo velkému poklesu hladiny došlo u 12 % vrtů, stagnaci až mírný pokles zaznamenalo 82 % vrtů. Vzestup nebo velký vzestup nezaznamenal žádný vrt (Tab. 3.2.10).

V meziročním porovnání se stejným měsícem minulého roku se zhoršil stav hladiny v celé ČR. Pokles nebo velký pokles hladiny zaznamenalo 44 % vrtů, naopak vzestup nebo velký vzestup hladiny zaznamenalo pouhé 1 % vrtů (Tab. 3.2.11).

² Při interpretaci výsledků je třeba brát v úvahu, že hodnocení hlubokých zvodní je prováděno na menším počtu vrtů a často na kratších pozorovaných řadách, než vyhodnocování mělkých vrtů a pramenů. Většina hlubokých vrtů má sice pozorování od roku 1991, část z nich však jen od roku 2008.

Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech

Červen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.3 Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech v červnu 2026, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020

Tab. 3.2.9 Stav hladiny v hlubokých vrtech v % počtu objektů

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
ČR	46	19	10	18	2	4	1

Tab. 3.2.10 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	0	12	82	5	0	0

Tab. 3.2.11 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	11	33	46	9	0	1

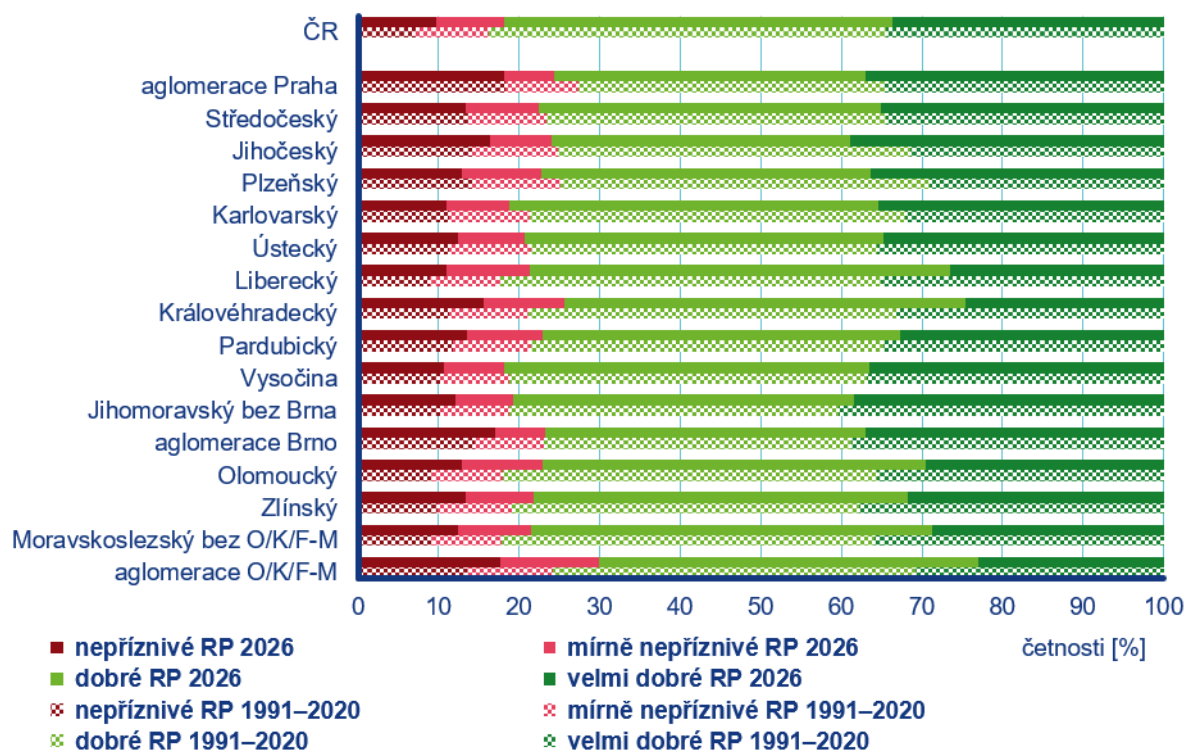
4 KVALITA OVZDUŠÍ

4.1 Rozptylové podmínky

V porovnání s 30letým průměrem 1991–2020 byly v červnu standardní podmínky (Obr. 4.1.1). Nejlepší červnové rozptylové podmínky byly zaznamenány v roce 1994, naopak nejhorší v roce 2016. Velmi dobré rozptylové podmínky, vyjádřené pomocí ventilačního indexu³ pro celou ČR, byly zaznamenány v 10 dnech, v porovnání s desetiletým průměrem se jedná o zhoršení o 1 %. Dobré rozptylové podmínky byly zaznamenány ve 14 dnech, mírně nepříznivé ve třech a nepříznivé také ve třech dnech.

V červnu byly ve většině regionů zaznamenány standardní rozptylové podmínky. Zhoršené rozptylové podmínky se vyskytovaly v Libereckém, Olomouckém a Zlínském kraji a v aglomeraci O/K/F-M⁴. V kraji Královéhradeckém a Moravskoslezském kraji bez aglomerace O/K/F-M se rozptylové podmínky pohybovaly na hranici zhoršených a výrazně horších. V Plzeňském kraji pak byly zaznamenány rozptylové podmínky zlepšené.

Nejvíce velmi dobrých rozptylových podmínek (39 %) bylo zaznamenáno v Jihočeském kraji, nejméně (23 %) v aglomeraci O/K/F-M. Nejvíce nepříznivých rozptylových podmínek (18 %) bylo zaznamenáno v aglomeraci Praha, nejméně (11 %) v kraji Vysočina.



Obr. 4.1.1 Skladba rozptylových podmínek v regionech České republiky, červen 2026

³ <https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzdusi/podklady-pro-hodnoceni-ko/hodnoceni-ko-rozptylove-podminky>

⁴ Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek.

4.2 Suspendované částice PM₁₀

Překročení 24hod. imisního limitu PM₁₀ od počátku roku

Hodnota 24hod. imisního limitu PM₁₀ je 50 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 35 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během června došlo k překročení hodnoty imisního limitu na dvou ze 118 stanic.

24hod. imisní limit PM₁₀ nebyl do konce června překročen na žádné stanici AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 4.2.1).

Měsíční chod denních koncentrací PM₁₀

Průměrné 24hod. koncentrace PM₁₀ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic nepřekračovaly během června hodnotu imisního limitu (50 µg·m⁻³) ani doporučenou hodnotu WHO⁵ (45 µg·m⁻³; Obr. 4.2.2)⁶.

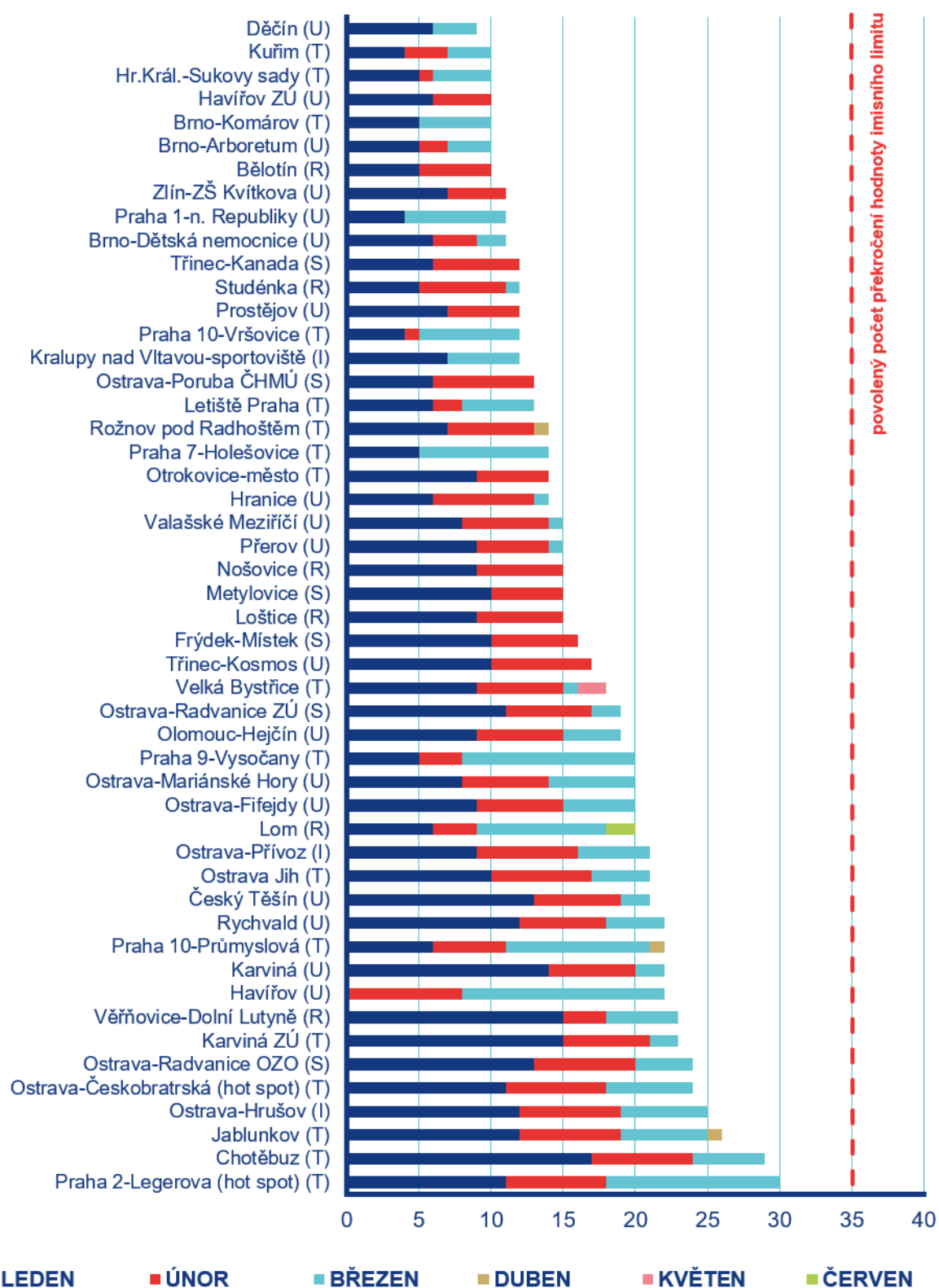
Vývoj denních koncentrací PM₁₀ má obdobný průběh jako denní koncentrace PM_{2,5}. Důvodem je podobná skladba emisních zdrojů obou látek a také významná závislost na meteorologických a rozptylových podmínkách.

Průměrné měsíční koncentrace PM₁₀

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM₁₀ byl v červnu čtvrtý nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 4.2.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM₁₀ o 10 % nižší.

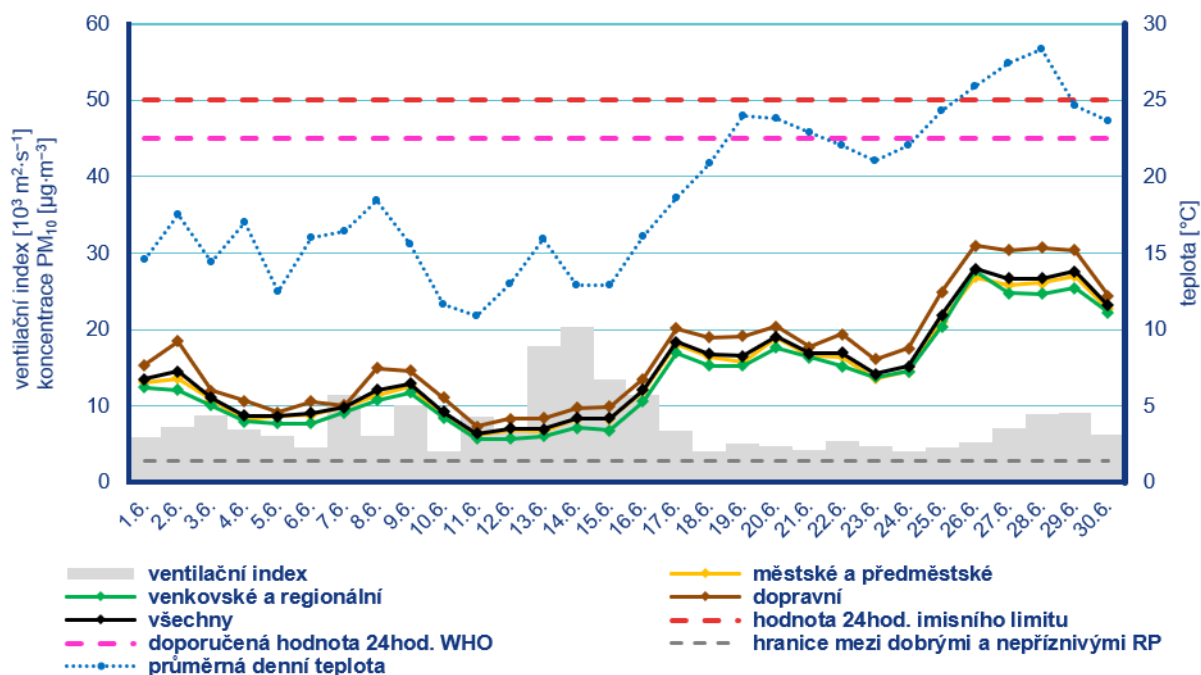
⁵ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

⁶ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím úroveň koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



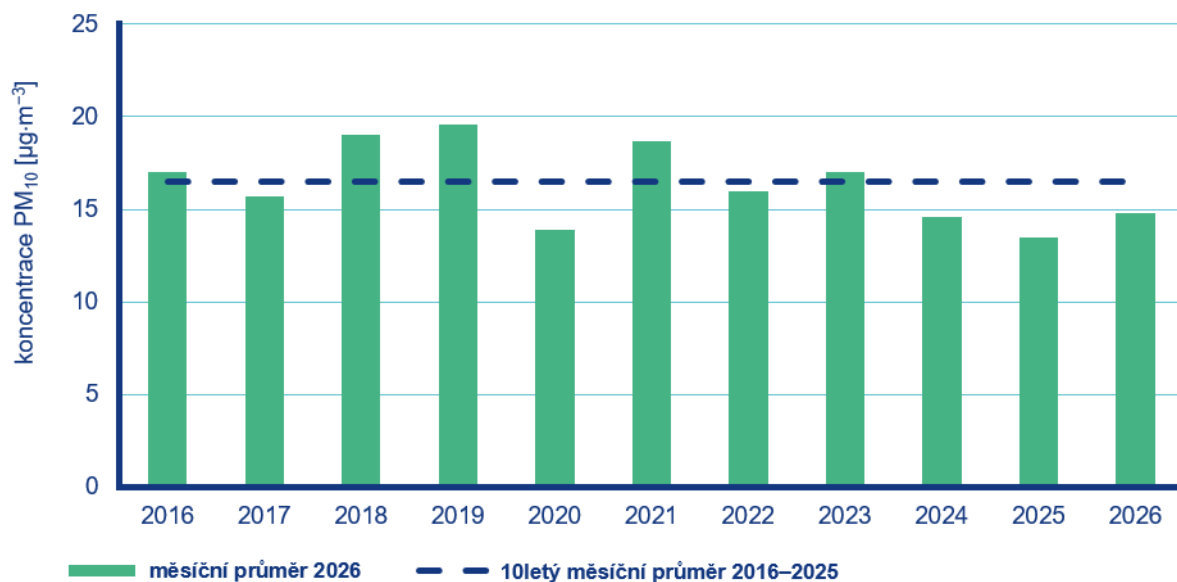
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.2.1 Počet dnů, kdy průměrná denní koncentrace PM_{10} překročila hodnotu 24hod. imisního limitu ($50 \mu g \cdot m^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.2.2 Vývoj průměrných denních koncentrací PM_{10} , celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), červen 2026



Obr. 4.2.3 Průměrné měsíční koncentrace PM_{10} v České republice, červen 2016–2026

4.3 Suspendované částice PM_{2,5}

Vzhledem k závažnosti vlivu suspendovaných částic na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny i koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}. V české legislativě mají koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} definován pouze roční imisní limit ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), proto jsou v této zprávě krátkodobé koncentrace porovnávány vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrná 24hodinová koncentrace).⁷

Překročení 24hod. doporučené hodnoty WHO pro PM_{2,5}

Doporučená hodnota WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byla v červnu překročena na 83 z 91 stanic (Obr. 4.3.1). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace PM_{2,5} vyšší než doporučená hodnota WHO.

Měsíční chod denních koncentrací PM_{2,5}

Průměrné denní koncentrace PM_{2,5} zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v červnu překračovaly doporučenou hodnotou WHO (Obr. 4.3.2)⁸.

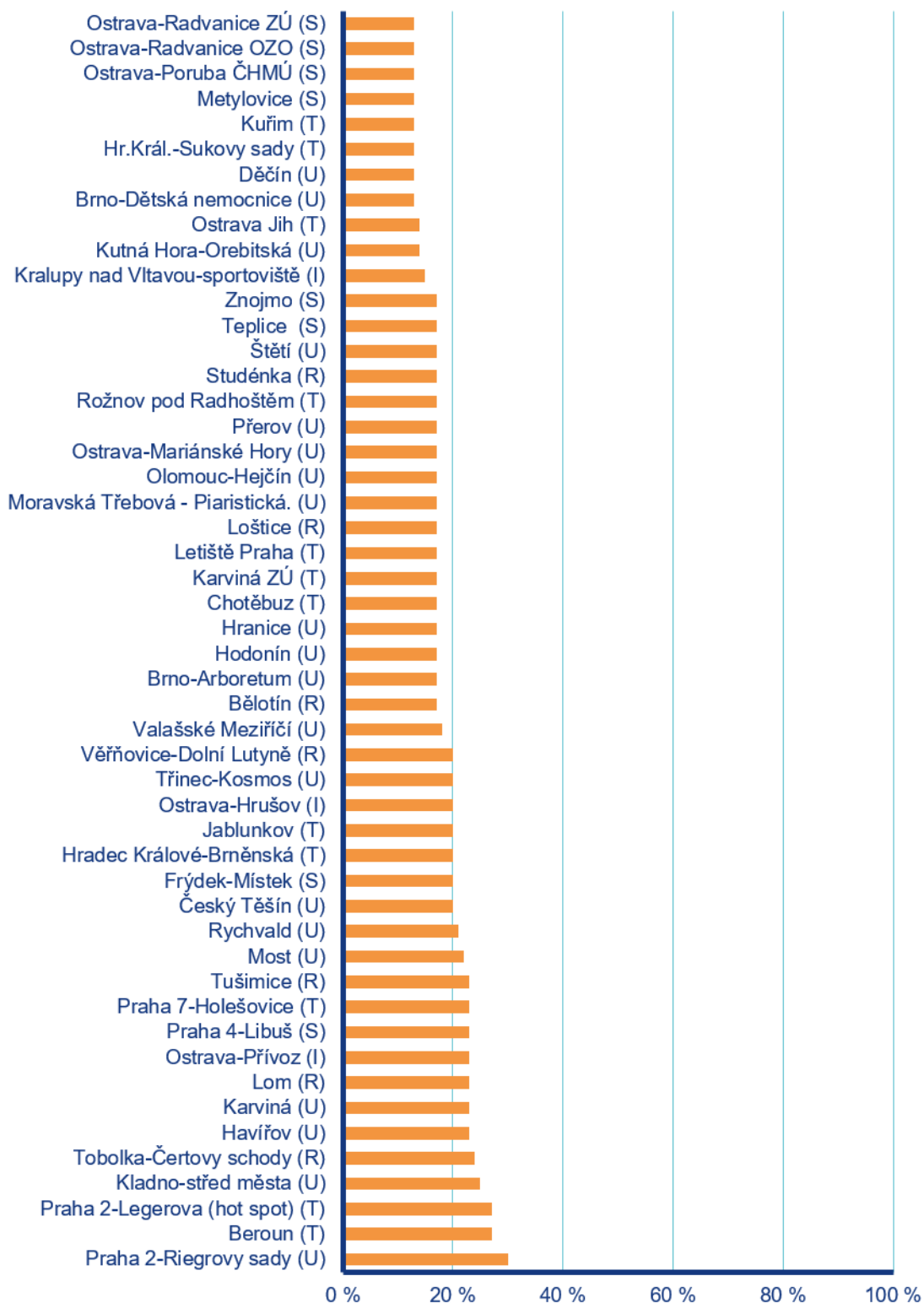
Koncentrace se po většinu měsíce pohybovaly pod doporučenou hodnotou. Rozsáhlá a mohutná oblast vysokého tlaku vzduchu ovlivňující ČR na konci měsíce zapříčinila stabilní, slunečný a velmi suchý charakter počasí. Koncentrace tak vystoupaly až na dvojnásobek doporučené hodnoty WHO.

Průměrné měsíční koncentrace PM_{2,5}

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM_{2,5} byl v červnu nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 4.3.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM_{2,5} o 46 % nižší.

⁷ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

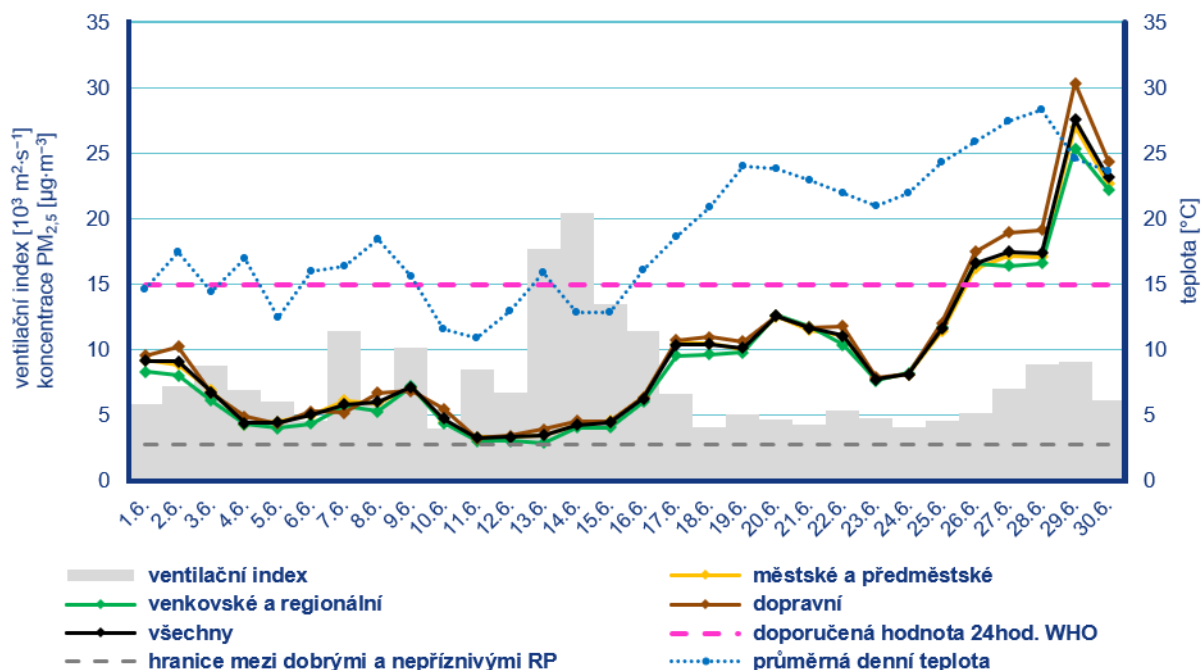
⁸ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím hodnoty koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



■ procento překročení doporučené hodnoty WHO $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

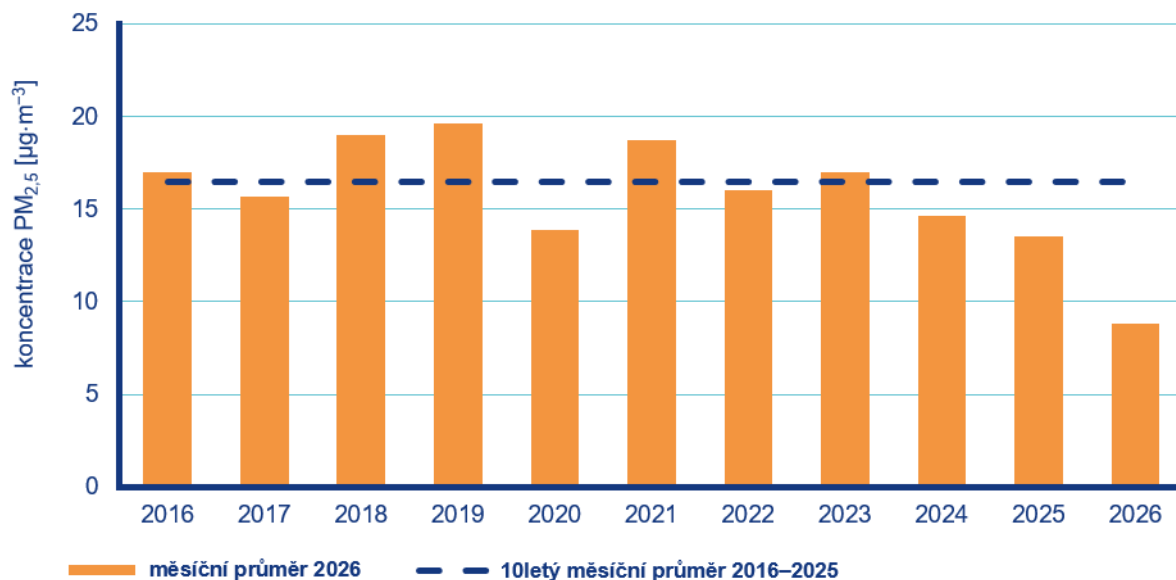
Obr. 4.3.1 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci $\text{PM}_{2.5}$, červen 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

DRP = dobré rozptylové podmínky, MNRP = mírně nepříznivé rozptylové podmínky, NRP = nepříznivé rozptylové podmínky

Obr. 4.3.2 Vývoj průměrných denních koncentrací $\text{PM}_{2.5}$, celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), červen 2026



Obr. 4.3.3 Průměrné měsíční koncentrace $\text{PM}_{2.5}$ v České republice, červen 2016–2026

4.4 Přízemní ozon O₃

Překročení imisního limitu pro maximální denní 8hod. průměr O₃ od počátku roku

Hodnota imisního limitu pro denní maximum klouzavého 8hodinového průměru O₃ je 120 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 25 překročení hodnoty imisního limitu O₃ v průměru za tři roky; při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během června došlo k překročení hodnoty imisního limitu na 60 z 64 stanic.

Imisní limit pro max. denní 8hod. průměr nebyl do konce června překročen na žádné stanici AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 4.4.1).

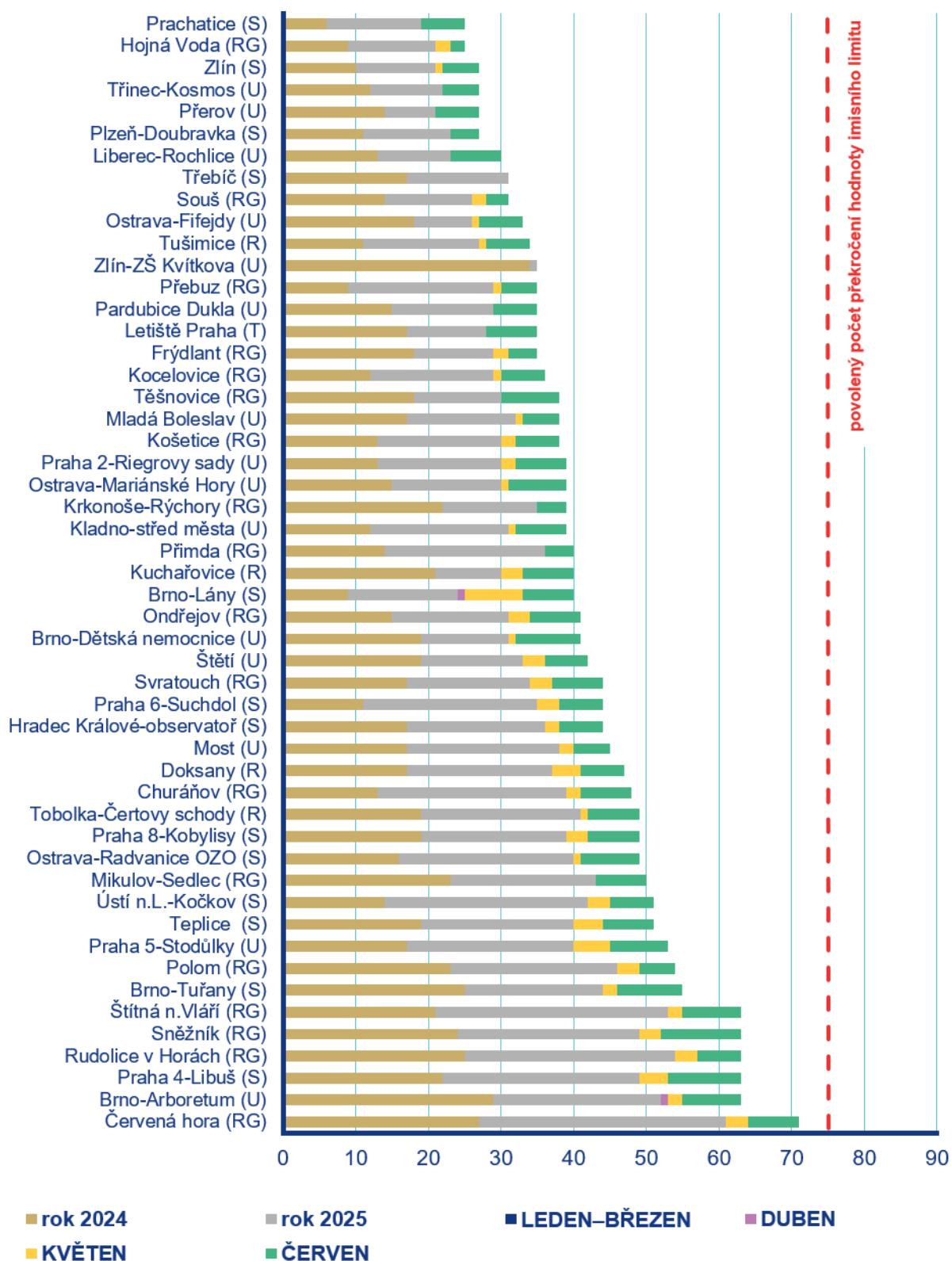
Měsíční chod maximálních denních 8hodinových koncentrací O₃

Maximální denní 8hodinové koncentrace O₃ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v červnu překračovaly hodnotu imisního limitu (120 µg·m⁻³) i doporučenou hodnotu WHO (100 µg·m⁻³) na všech typech stanic (Obr. 4.4.2).

Na začátku června ovlivňovaly počasí v ČR frontální systémy postupující od západu. V proměnlivém počasí se koncentrace pohybovaly střídavě nad a pod doporučenou hodnotou WHO. Přejít zvlněné studené fronty na přelomu první a druhé dekády vedl k poklesu koncentrací na měsíční minima. Vlivem chladného a vlhkého počasí se koncentrace během druhé dekády udržovaly pod doporučenou hodnotou. V závěru druhé dekády se nad střední Evropu začala rozšiřovat oblast vysokého tlaku vzduchu a s přílivem velmi teplého vzduchu od jihu koncentrace vzrostly až nad doporučenou hodnotu WHO. Vliv rozsáhlé a mohutné oblasti vysokého tlaku vzduchu pokračoval i ve třetí dekadě. Stabilní, slunečné a mimořádně teplé počasí vytvářelo příznivé podmínky pro tvorbu přízemního ozonu. Koncentrace vystoupaly nad doporučenou hodnotou WHO a v druhé polovině dekády došlo k jejich nárůstu až nad hodnotu imisního limitu i nad informační prahovou hodnotu. Z tohoto důvodu byly vyhlášeny smogové situace pro přízemní ozon v Ústeckém a Středočeském kraji a v aglomeracích Praha a O/K/F-M (kap. 4.7). Přejít zvlněné studené fronty na konci měsíce přinesl mírný pokles koncentrací i odvolání signálů SVRS.

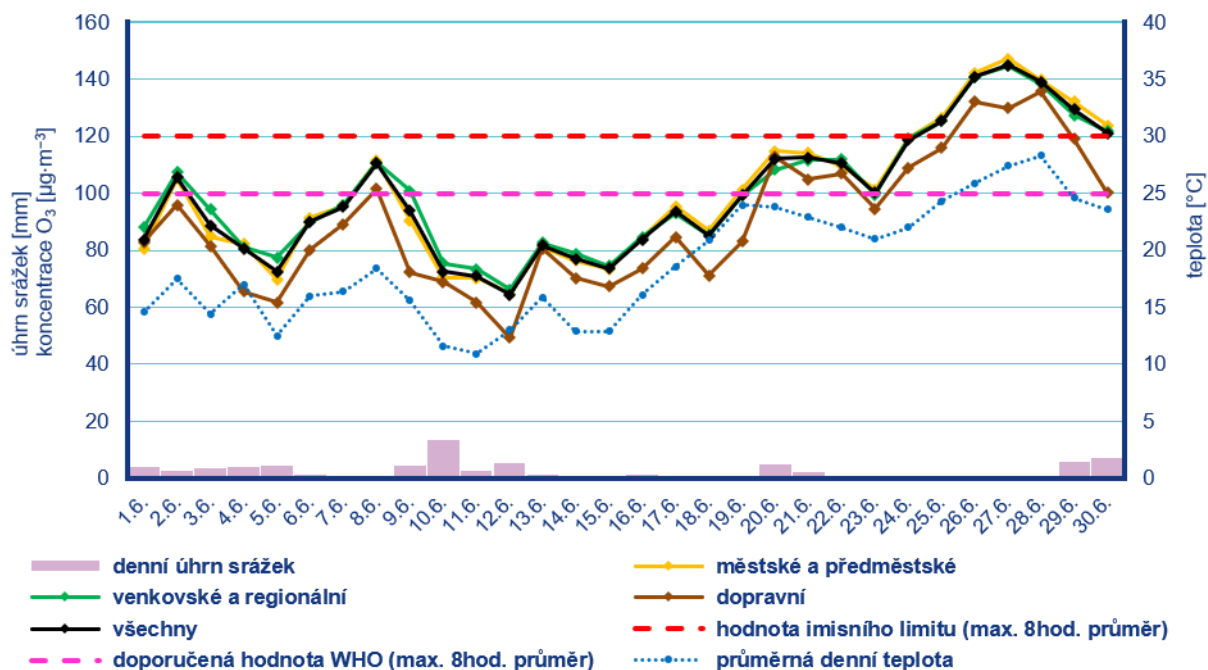
Průměrné měsíční koncentrace O₃

Celorepublikový měsíční průměr max. 8hod. koncentrací O₃ byl v červnu nejvyšší za období 2016–2026 (Obr. 4.4.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace O₃ o 15 % vyšší.



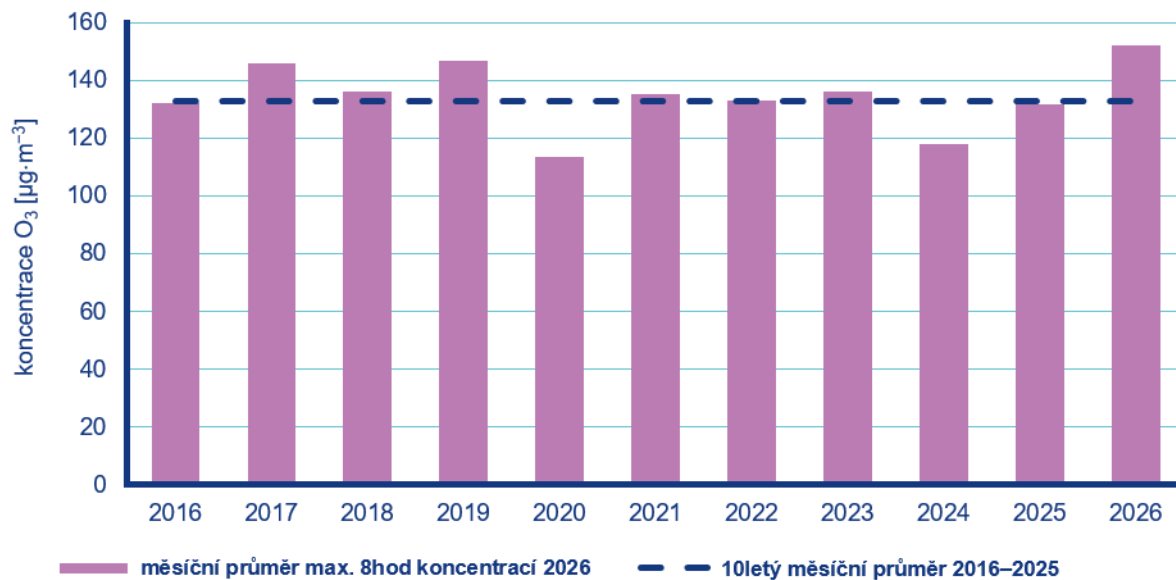
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.4.1 Počet dnů, kdy maximální denní 8hodinová koncentrace O_3 překročila hodnotu imisního limitu ($120 \mu g \cdot m^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.4.2 Vývoj průměrných maximálních denních 8hod. koncentrací O_3 , celorepublikového průměru teploty vzduchu a úhrnu srážek, červen 2026



Obr. 4.4.3 Průměrné měsíční 8hod. maximální koncentrace O_3 v České republice, červen 2016–2026

4.5 Ostatní látky

Oxid dusičitý NO₂

Hodnota hodinového imisního limitu NO₂ je 200 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 18 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený. Vzhledem k závažnosti vlivu NO₂ na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny krátkodobé koncentrace nejen vzhledem k imisnímu limitu, ale i vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví (25 µg·m⁻³, průměrná 24hodinová koncentrace).⁹

Hodnota hodinového imisního limitu pro NO₂ nebyla v červnu překročena na žádné z 91 stanic.

Doporučená hodnota WHO byla v červnu překročena na 16 stanicích z 89 (Obr. 4.5.1). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace NO₂ vyšší než doporučená hodnota WHO.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací NO₂ byl v červnu třetí nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace NO₂ o 19 % nižší.

Oxid siřičitý SO₂

Hodnota hodinového imisního limitu SO₂ je 350 µg·m⁻³, hodnota 24hod. imisního limitu je 125 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 24, resp. 3 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

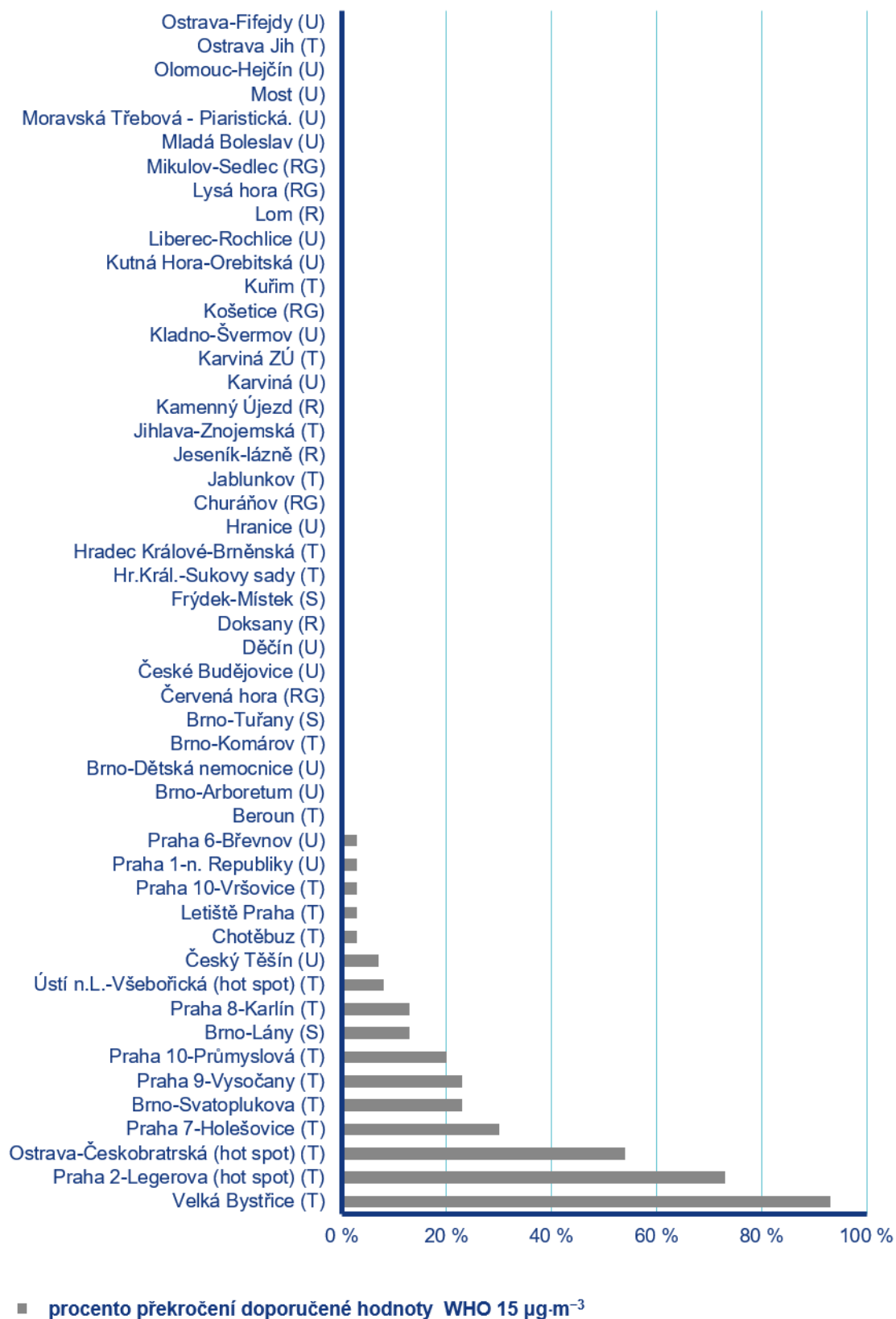
Hodnoty hodinového ani 24hod. imisního limitu pro SO₂ nebyly v červnu překročeny na žádné ze 48 stanic.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací SO₂ byl v červnu pátý nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace SO₂ o 7 % nižší.

Oxid uhelnatý CO

Denní maximum 8hodinových koncentrací oxidu uhelnatého (CO) nepřekročily v červnu 2026 hodnotu svého imisního limitu.

⁹ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>



Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

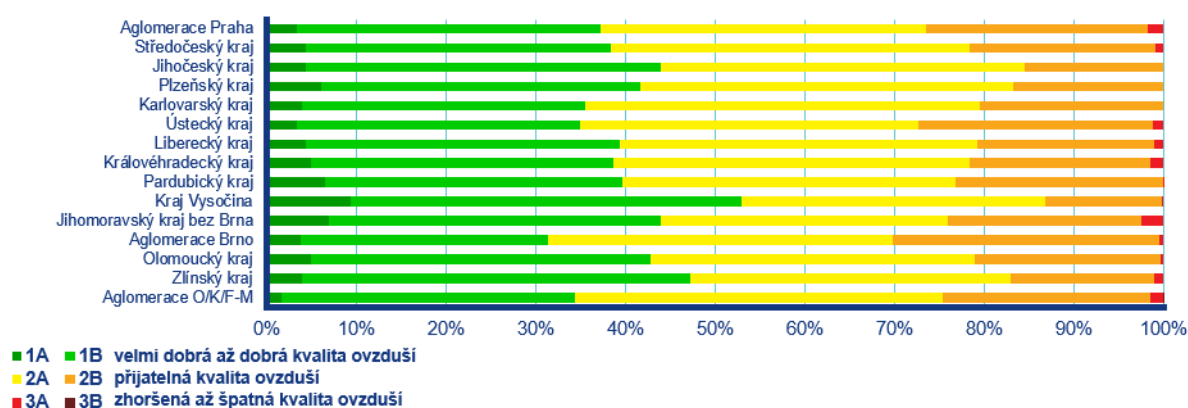
Obr. 4.5.1 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci NO_2 , červen 2026

4.6 Index kvality ovzduší

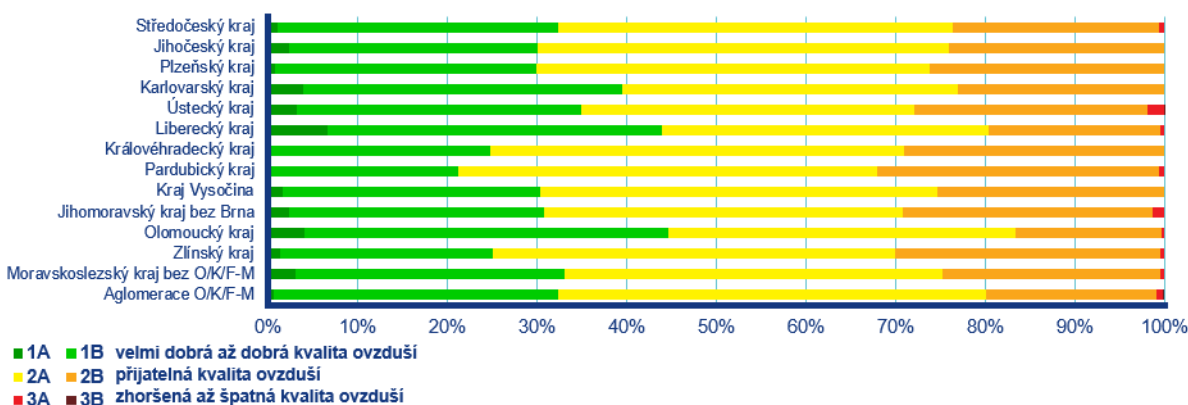
Během června byla na měřicích stanicích převážně přijatelná kvalita ovzduší¹⁰.

Na městských a předměstských stanicích se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Kraji Vysočina (53 %), naopak nejméně často v aglomeraci Brno (31 %; Obr. 4.6.1). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala téměř ve všech krajích a aglomeracích, s výjimkou Karlovarského, Plzeňského a Jihočeského kraje.

Na venkovských stanicích¹¹ se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Olomouckém kraji (45 %), naopak nejméně často v Pardubickém kraji (21 %; Obr. 4.6.2). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala ve Středočeském, Ústeckém, Libereckém, Pardubickém, Olomouckém a Zlínském kraji, dále pak v Jihomoravském kraji bez Brna, Moravskoslezském kraji bez aglomerace O/K/F-M a v aglomeraci O/K/F-M.



Obr. 4.6.1 Skladba indexu kvality ovzduší na městských a předměstských pozadových stanicích, červen 2026



Obr. 4.6.2 Skladba indexu kvality ovzduší na venkovských pozadových stanicích, červen 2026

¹⁰ http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/actual_3hour_data_CZ.html

¹¹ Pro venkovské stanice není ve všech krajích a aglomeracích k dispozici dostatek dat pro hodnocení.

4.7 Smogový a varovný regulační systém

V červnu byly vyhlášeny čtyři smogové situace z důvodu vysokých koncentrací přízemního ozonu O₃ v celkové délce 113 h (4,8 dne). Smogová situace v Ústeckém kraji byla vyhlášena v pátek 26. 6. odpoledne a odvolána v neděli 28. 6. v nočních hodinách. Smogové situace v aglomeraci Praha a ve Středočeském kraji byly vyhlášeny v neděli 28. 6. odpoledne a k odvolání došlo souběžně o den později odpoledne. V úterý 30. 6. v podvečer pak byla vyhlášena smogová situace v aglomeraci O/K/F-M, k jejímu odvolání došlo v ten samý den v nočních hodinách (Tab. 4.7.1, Obr. 4.7.1–4.7.3).

Prahové hodnoty O₃ pro vyhlášení smogové situace s varováním nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS. Prahové hodnoty PM₁₀, NO₂ a SO₂ pro vyhlášení smogové situace či smogové situace s regulací nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS.

Tab. 4.7.1 Vyhlášené smogové situace, červen 2026

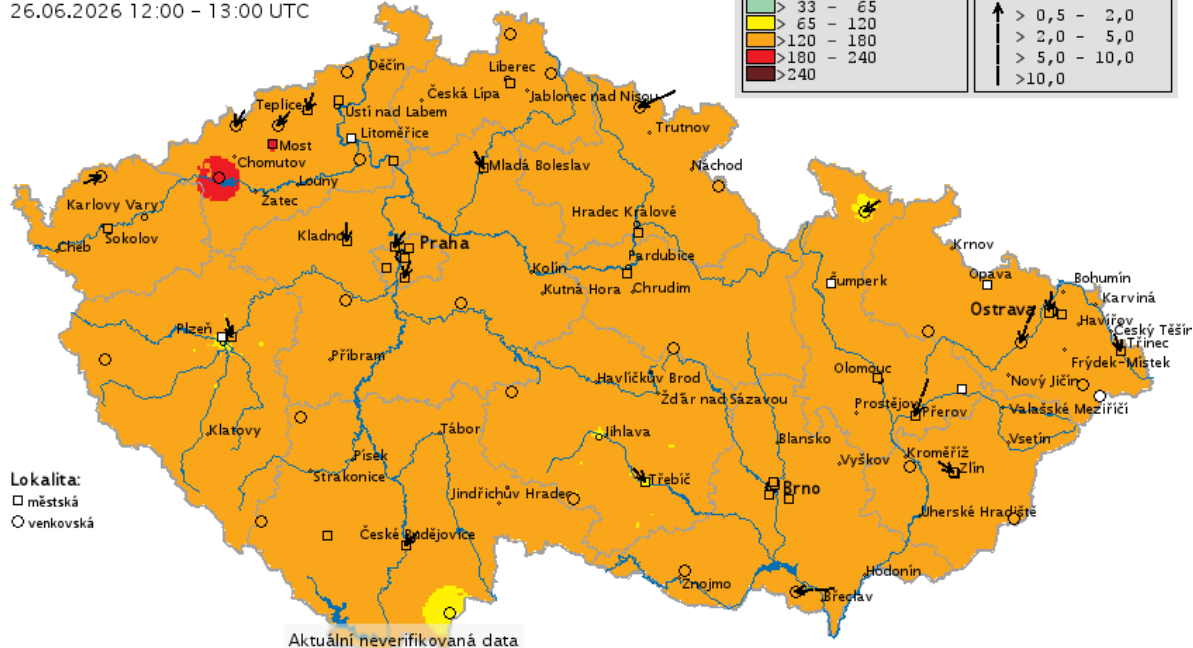
OBLAST	Vyhlášení [SELČ]	Odvolání [SELČ]	Trvání [h]	Délka [den]
Ústecký kraj	26.06.2026 14:21	28.06.2026 22:53	57	2,4
Aglomerace Praha	28.06.2026 13:14	29.06.2026 15:27	26	1,1
Středočeský kraj	28.06.2026 13:33	29.06.2026 15:27	26	1,1
Aglomerace O/K/F-M	30.06.2026 17:35	30.06.2026 21:45	4	0,2

Synoptická situace 26.–30. června 2026

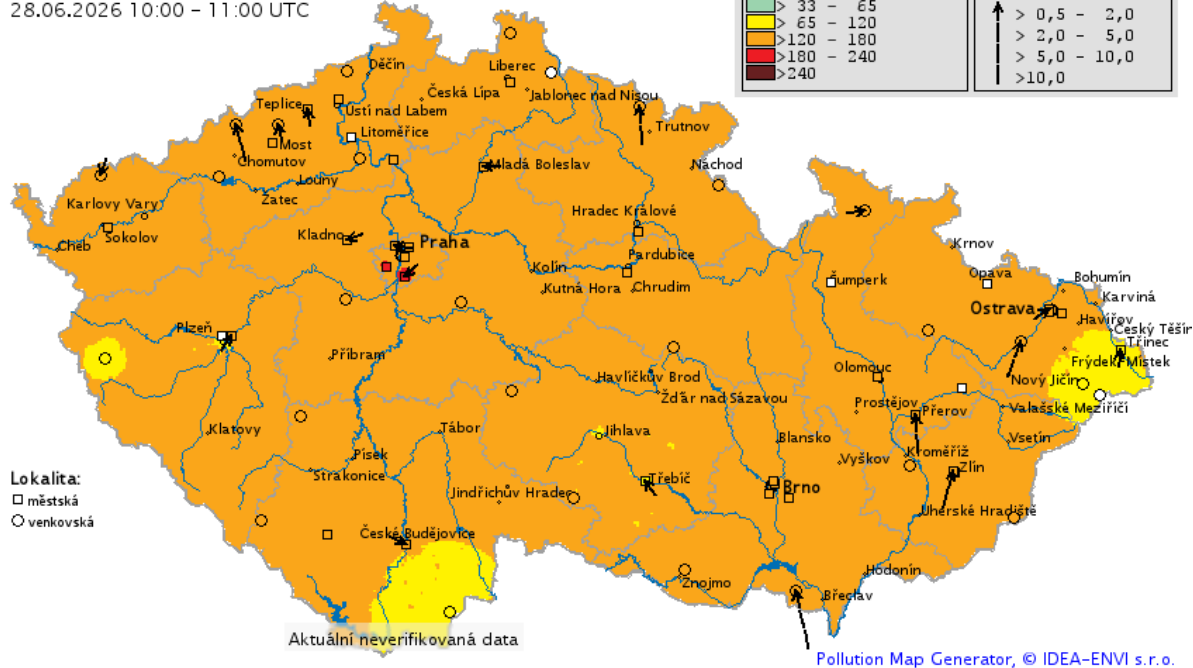
Ve třetí červnové dekádě ovlivňovala počasí ve velké části Evropy rozsáhlá oblast vysokého tlaku vzduchu, po jejíž zadní straně proudil do ČR mimořádně teplý vzduch od jihu. V suchém, teplém a slunečném počasí vystoupaly koncentrace nad hodnotu imisního limitu i nad informační prahovou hodnotu a byly vyhlášeny smogové situace pro přízemní ozon v krajích Ústeckém a Středočeském a v aglomeracích Praha a O/K/F-M. Smogové situace byly odvolány po přechodu zvlněné studené fronty, spojené s ochlazením a slabými srážkami.

O₃ – přízemní ozon**Hodinový průměr****26.06.2026 14:00 – 15:00 SELČ**

26.06.2026 12:00 – 13:00 UTC

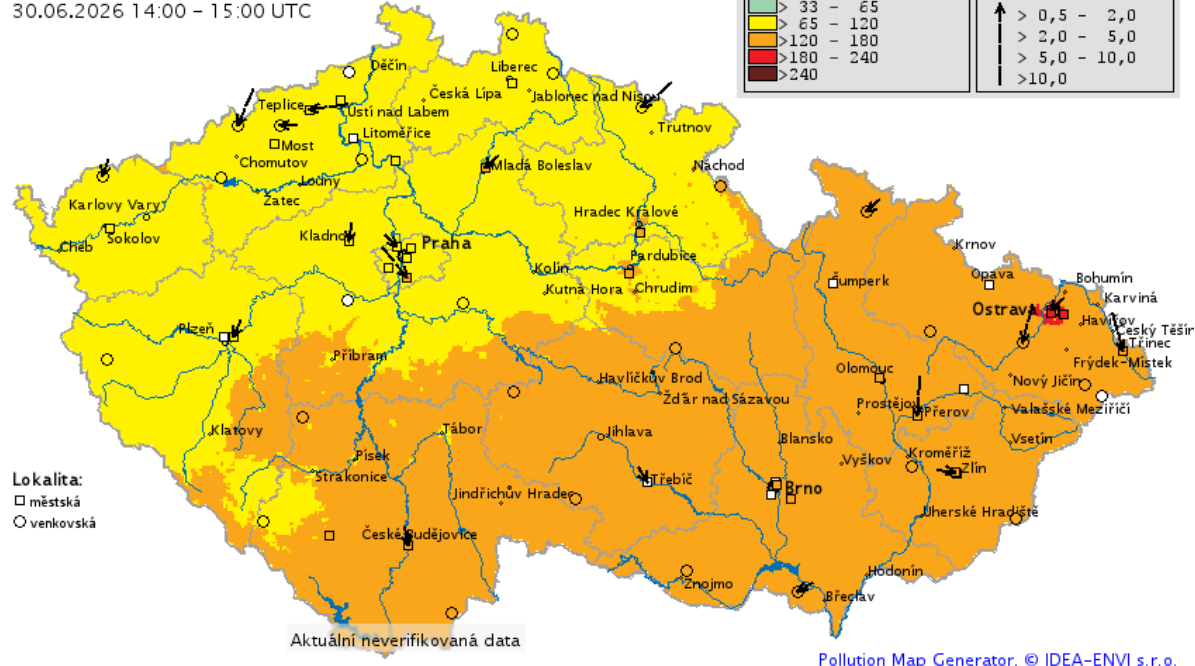
Obr. 4.7.1 Mapa rozložení hodinových koncentrací O₃, 26. 6. 2026 14–15 SELČ**O₃ – přízemní ozon****Hodinový průměr****28.06.2026 12:00 – 13:00 SELČ**

28.06.2026 10:00 – 11:00 UTC

Obr. 4.7.2 Mapa rozložení hodinových koncentrací O₃, 28. 6. 2026 12–13 SELČ

O₃ – přízemní ozon**Hodinový průměr****30.06.2026 16:00 – 17:00 SELČ**

30.06.2026 14:00 – 15:00 UTC

Obr. 4.7.3 Mapa rozložení hodinových koncentrací O₃, 30. 6. 2026 16–17 SELČ

Kontakty

Mgr. Josef Hanzlík, e-mail: josef.hanzlik@chmi.cz

vedoucí oddělení Operativní služby

tel.: 244 032 761

RNDr. Lenka Crhová, Ph.D., e-mail: lenka.crhova@chmi.cz

vedoucí oddělení Všeobecné klimatologie

tel.: 244 032 250

RNDr. Radek Čekal, Ph.D., e-mail: radek.cekal@chmi.cz

vedoucí oddělení Hydrologických předpovědí

tel.: 244 032 356

doc. Dr. Ing. Martin Možný, e-mail: martin.mozny@chmi.cz

vedoucí oddělení Biometeorologických aplikací

tel.: 244 032 206

Ing. Václav Novák, e-mail: vaclav.novak@chmi.cz

vedoucí oddělení Informační systém kvality ovzduší (hodnocení kvality ovzduší)

tel.: 244 032 402

Mgr. Ondřej Vlček, e-mail: ondrej.vlcek@chmi.cz

vedoucí oddělení Modelování a expertíz (SVRS)

tel.: 244 032 488

Hana Stehlíková, DiS.

vedoucí oddělení Tiskové a informační

e-mail: info@chmi.cz

tel.: 244 032 722

www.chmi.cz