

Měsíční zpráva

Počasí, voda a ovzduší v ČR

Srpen 2026

Bc. Jáchym Rogner (Regionální předpovědní pracoviště Praha)

Jiřina Švábenická – oddělení operativní služby

Lenka Stašová – oddělení všeobecné klimatologie

Veronika Šustková – oddělení meteorologie a klimatologie Ostrava

Pavel Vacík – oddělení meteorologie a klimatologie Plzeň

Lukáš Urban Klabzuba – oddělení hydrologických předpovědí

Anna Lamačová, Radek Vlnas – oddělení podzemních vod

Hana Škáchová, Lucie Školoudová – informační systém kvality ovzduší

Obsah

Srpen 2026 na území ČR	3
1 Synoptická situace	4
2 Klimatologické hodnocení	5
2.1 Teplota vzduchu	5
2.2 Srážky	7
2.3 Sluneční svit	9
3 Hydrologická situace	10
3.1 Povrchové vody	10
3.2 Podzemní vody	16
4 Kvalita ovzduší	24
4.1 Rozptylové podmínky	24
4.2 Suspendované částice PM ₁₀	25
4.3 Suspendované částice PM _{2,5}	28
4.4 Přízemní ozon O ₃	31
4.5 Ostatní látky	34
4.6 Index kvality ovzduší	36
4.7 Smogový a varovný regulační systém	37

SRPEN 2026 NA ÚZEMÍ ČR

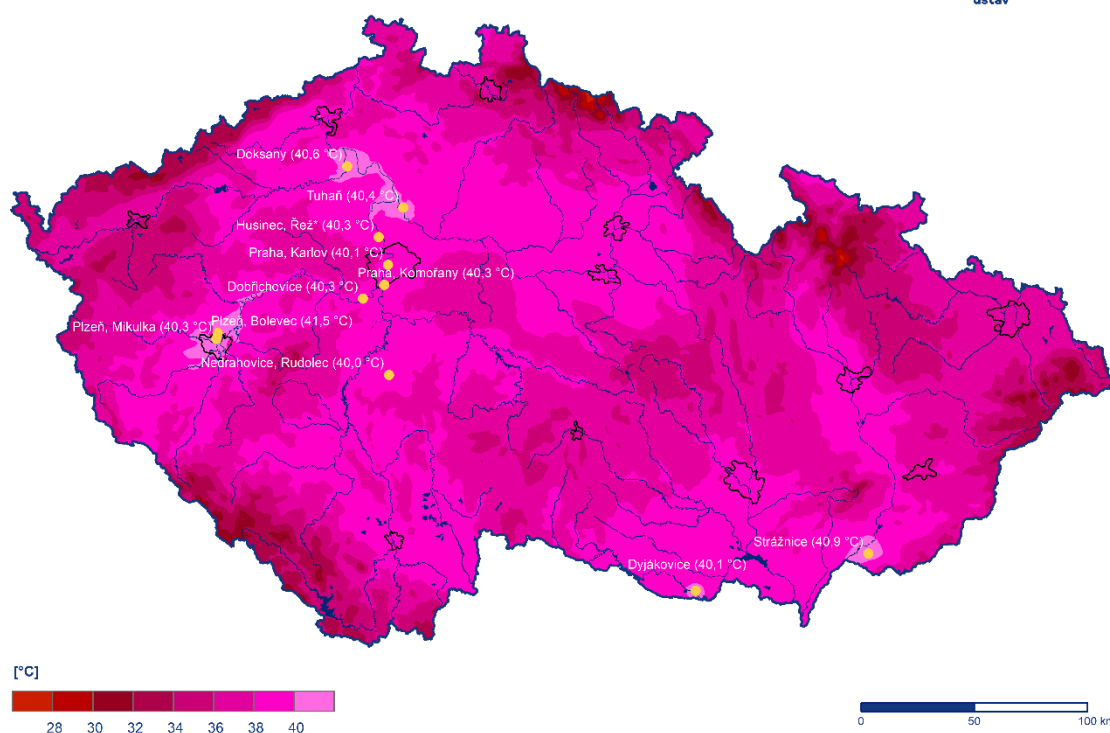
Srpen 2026 byl na území ČR teplotně silně nadnormální. Průměrná měsíční teplota vzduchu (20,0 °C) byla o 2,1 °C vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných srpnových teplot od roku 1961 se tak řadí jako 6. nejteplejší.

Srážkově měsíc srpen hodnotíme jako normální. V průměru na našem území spadlo 71 mm srážek, což představuje 91 % normálu 1991–2020. Výrazně méně srážek během měsíce spadlo na území Moravy a Slezska (50 mm, 68 % normálu) než na území Čech (81 mm, 103 % normálu). Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 261,8 hodiny, což činí 115 % normálu 1991–2020.

Začátkem srpna území ČR opět zasáhlo extrémně horké počasí. Jednalo se o druhou velmi výraznou horkou vlnu letošního léta, která přinesla rekordně vysoké teploty přesahující 40 °C. Ve dnech 1. – 17. srpna (kromě 12. srpna) maxima teploty vzduchu na našem území přesahovala tropických 30 °C. V devíti dnech tohoto období denní maxima teploty dokonce přesahovala 35 °C. **Ve dnech 4. a 5. srpna byla zaznamenána maxima teploty vzduchu přesahující dosavadní srpnové maximum 40,4 °C (z 20. srpna 2012, Dobřichovice),** které bylo ještě do června letošního roku maximem absolutním. Nejtepleji bylo 4. srpna, kdy denní maxima teploty vzduchu dosáhla 40 °C a více na 10 stanicích standardní sítě ČHMÚ. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Plzeň – Bolevec (41,5 °C), Doksany (40,6 °C) a Tuhaň (40,4 °C). Přes 40 °C naměřila také 5. srpna stanice Strážnice (40,9 °C), což představuje nejvyšší hodnotu dosud zaznamenanou na území Moravy a Slezska.

Maximální denní teplota vzduchu 4. srpna 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Níže uvedené údaje jsou pouze předběžné a mohou se ještě měnit, neboť data nebyla kompletně verifikována. Z důvodů procesu zpracování dat jsou do měsíčních hodnocení zahrnuta pouze neverifikovaná data z automatizovaných stanic.

1 SYNOPTICKÁ SITUACE¹

V srpnu 2026 mělo proudění mezi Amerikou a Evropou převážně smíšený charakter. V první polovině první srpnové dekády převládalo meridionální proudění, které poté až do konce první dekády rychle vystřídalo zonální proudění. Na přelomu první a druhé srpnové dekády zavládlo opět silné meridionální proudění. Tento charakter cirkulace ve znamení střídání meridionálního a zonálního charakteru pokračoval až do konce měsíce.

V prvních dnech první dekády srpna ovlivňovala naše území tlaková výše, která postupovala přes Německo a Polsko k východu. Následně začal do velké části Evropy proudit mimořádně teplý vzduch od jihu až jihozápadu po přední straně tlakové níže nad Britskými ostrovy. Zároveň do střední Evropy od západu postoupila zvlněná studená fronta a ke konci dekády se přes střední Evropu dále k východu přesouvala tlaková výše s přílivem velmi teplého vzduchu od jihu.

Na začátku druhé srpnové dekády k nám před studenou frontou proudil velmi teplý vzduch od jihozápadu. Po přechodu fronty se přes střední Evropu pozvolna přesouvala tlaková výše směrem k východu a po její zadní straně k nám opět začal proudit teplý vzduch od jihu, jejíž příliv utnula zvlněná studená fronta od západu. Po jejím přechodu se k nám rozšířil nevýrazný výběžek vyššího tlaku vzduchu od západu, který přinesl v posledních dnech přechodně teplý až velmi teplý vzduch od jihozápadu.

V poslední srpnové dekádě stojí za zmínku zejména vliv tlakové níže na počátku období, která přes naše území přecházela směrem k severovýchodu a přinesla vydatné srážky. Po jejím přechodu k nám postupně proudil chladnější vzduch od severu. Poté střední Evropu ovlivnila mělká brázda nižšího tlaku vzduchu spojená s frontálním rozhraním oddělující chladnější vzduch na severu a teplejší na jihu. Po přední straně tlakové níže nad západní Evropou postupně začal do střední Evropy proudit velmi teplý vzduch od jihu až jihozápadu, který na konci měsíce přerušila zvlněná studená fronta.

¹ Proudění meridionální je proudění ve směru podél poledníků, tj. od severu k jihu nebo naopak
proudění zonální je proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru západ-východ
proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru východ-západ se většinou označuje jako východní (negativní) zonální proudění
<http://slovník.cmes.cz>.

2 KLIMATOLOGICKÉ HODNOCENÍ

2.1 Teplota vzduchu

Srpen 2026 byl na území ČR teplotně silně nadnormální. Průměrná měsíční teplota vzduchu (20,0 °C) byla o 2,1 °C vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných srpnových teplot od roku 1961 se srpen 2026 řadí jako 6. nejteplejší. Vůbec nejvyšší srpnová průměrná teplota (21,3 °C) byla zaznamenána v roce 2015 a naopak nejnižší (14,5 °C) v srpnu 1978. V posledních deseti letech se srpen 2026 dle průměrné teploty řadí jako 3. nejteplejší. V tomto období jsme nejchladnější srpen zaznamenali v roce 2021 s průměrnou teplotou 16,0 °C, naopak nejteplejší v roce 2018 s průměrnou teplotou 20,6 °C.

První polovina měsíce byla velmi teplá. Druhá polovina měsíce byla chladnější, zaznamenali jsme dvě období s teplotou pod hodnotou normálu. (Obr. 2.1.3).

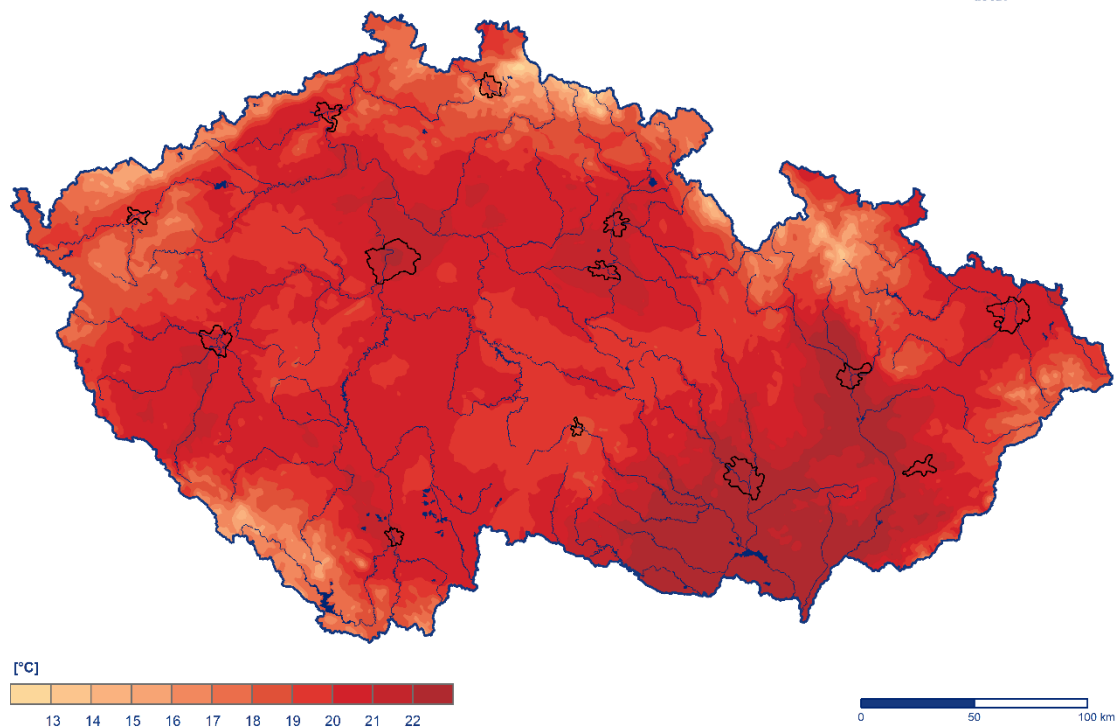
V období 1. až 17. srpna maxima teploty vzduchu na našem území přesahovala tropických 30 °C (tj. teplota 30 °C a více byla naměřena alespoň na jedné stanici sítě ČHMÚ). Pouze 12. srpna se maxima teploty vzduchu na našem území pohybovala do 30 °C. V devíti dnech tohoto období byla na našem území naměřena denní maxima teploty vzduchu přesahující dokonce 35 °C. Extrémně teplé bylo zejména období 3. až 6. srpna, kdy se průměrná denní teplota vzduchu na území ČR pohybovala cca 5 až 8 °C nad normálem 1991–2020. Ve dnech 4. a 5. srpna byly na území ČR opět naměřeny teploty přesahující 40 °C. V druhé polovině měsíce se vyskytla dvě období s teplotou pod hodnotou normálu. Nejchladněji bylo ve dnech 22. a 23. srpna, kdy se průměrná denní teplota vzduchu na území ČR pohybovala 3,0 °C a 2,9 °C pod normálem. Konec měsíce byl opět teplý, ve dnech 27., 28. a 30. se denní maxima teploty opět dostala nad 30 °C.

Celkem bylo za srpen na našem území zaznamenáno 20 tropických dní (tj. denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 30 °C a více alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ) a 10 supertropických dní (tj. denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 35 °C a více alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ). Také noci byly velmi teplé, zaznamenali jsme 13 tropických nocí (tj. teplota vzduchu neklesla pod 20 °C alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ). Nejvíce tropických dní zaznamenala stanice Strážnice (okres Hodonín), a to 20.

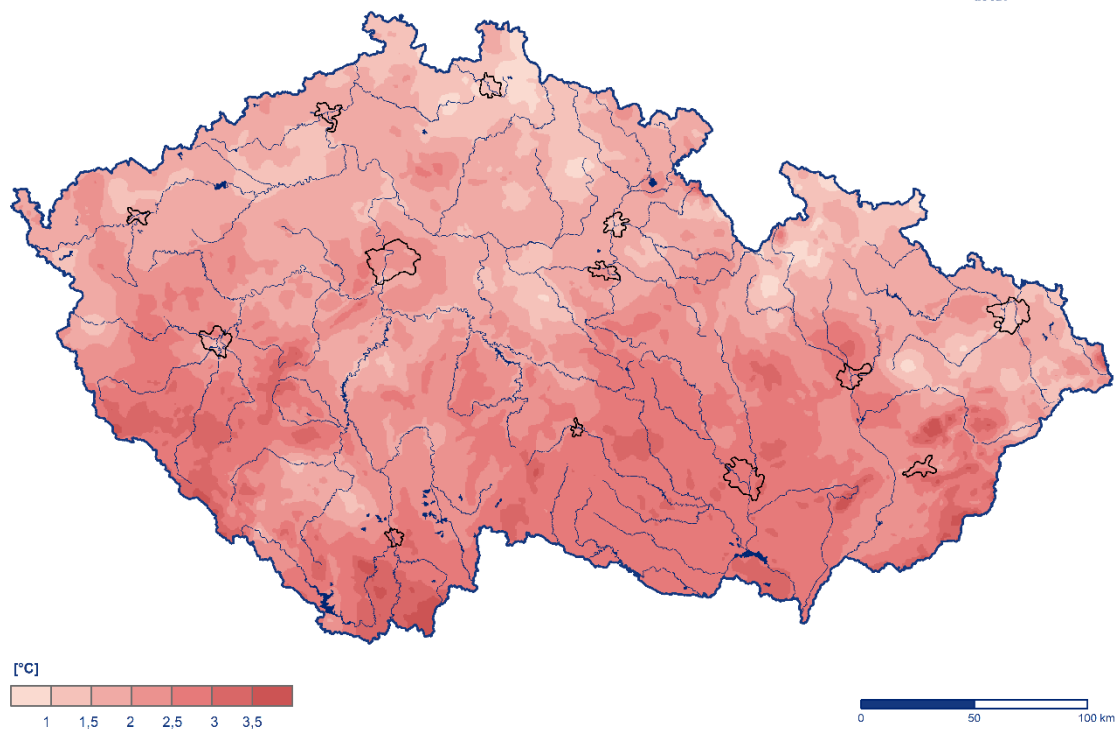
Ve dnech 4. a 5. srpna byla zaznamenána maxima teploty vzduchu přesahující dosavadní srpnové maximum 40,4 °C naměřené 20. srpna 2012 na stanici Dobřichovice (okres Praha-západ). Nejtepleji bylo 4. srpna, kdy denní maxima teploty vzduchu dosáhla 40 °C a více na 10 stanicích standardní sítě ČHMÚ. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Plzeň – Bolevec (41,5 °C), Doksany (40,6 °C) a Tuhaň (40,4 °C). Přes 40 °C naměřila také 5. srpna stanice Strážnice (41,0 °C), což představuje nejvyšší hodnotu dosud zaznamenanou na území Moravy a Slezska.

Nejnižší denní minimální teplota vzduchu –3,1 °C byla v tomto měsíci naměřena 24. srpna na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnižší hodnota –4,6 °C byla zaznamenána ve stejný den na stanici Kvilda-Perla (okres Prachatice). Historicky nejnižší srpnová minimální denní teplota vzduchu –5,0 °C byla naměřena 20. srpna 1991 na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnižší hodnota –7,0 °C byla zaznamenána 27. srpna 2018 na stanici Rokytská slat' (okres Klatovy).

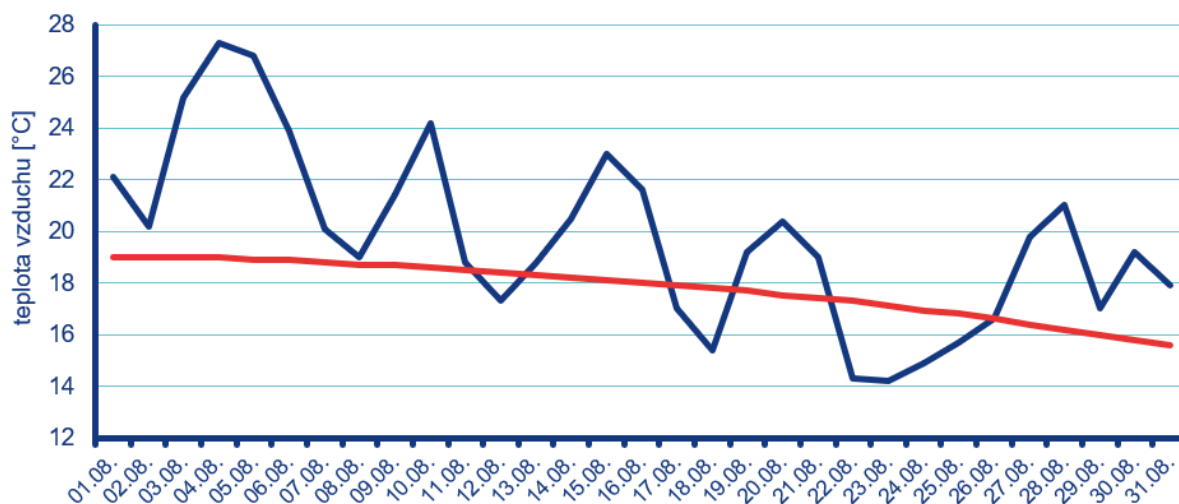
Průměrná měsíční teplota vzduchu v srpnu 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu na území ČR v srpnu 2026

Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu v srpnu 2026
od normálu 1991–2020Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.2 Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu od normálu 1991–2020 na území ČR v srpnu 2026



Obr. 2.1.3 Průběh průměrné denní teploty vzduchu na území ČR v srpnu 2026 ve srovnání s normálem 1991–2020

2.2 Srážky

Srážkově měsíc srpen hodnotíme jako normální. V průměru na našem území spadlo 71 mm srážek, což představuje 91 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.2.1, Obr. 2.2.2).

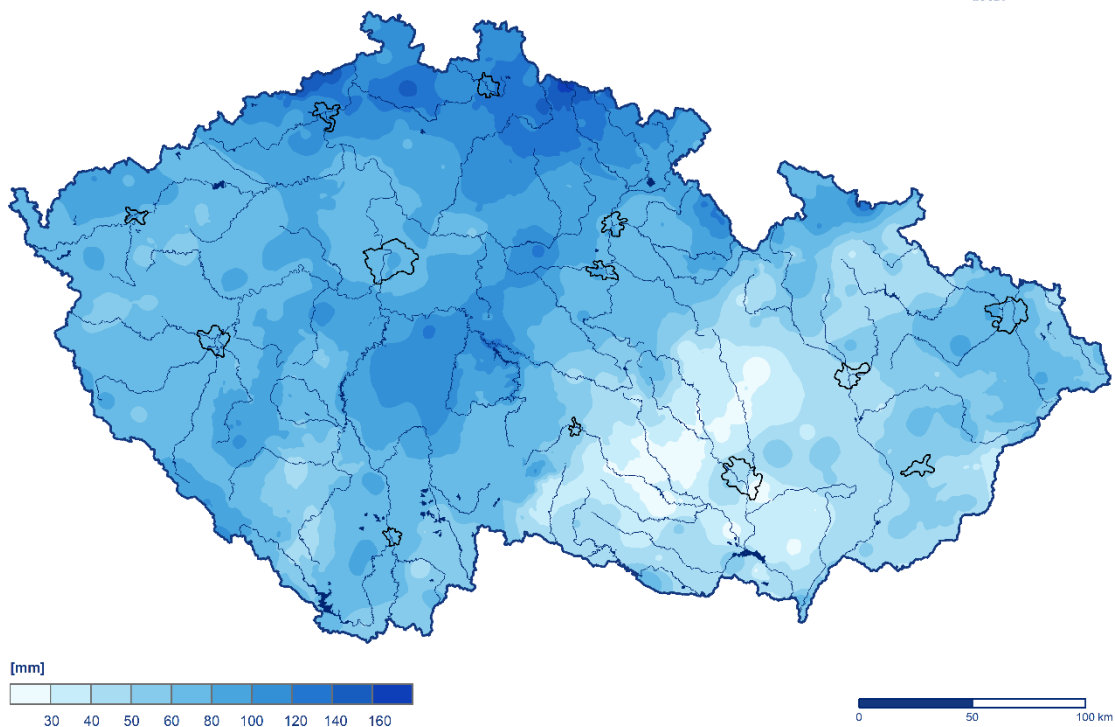
Více srážek během měsíce spadlo na území Čech (81 mm, 103 % normálu) než na území Moravy a Slezska (50 mm, 68 % normálu). Nejvíce srážek v porovnání s normálem spadlo v krajích Libereckém (132 % normálu), Královéhradeckém (126 % normálu) a Středočeském a Praze (124 % normálu), naopak nejméně v krajích Jihomoravském (61 % normálu), Vysočina (66 % normálu) a Zlínském (69 % normálu).

Měsíční srážkové úhrny se na našem území pohybovaly v širokém rozpětí. Zatímco některé stanice zaznamenaly za celý měsíc méně než 20 mm srážek, zejména stanice na Jižní Moravě, na jiných stanicích spadlo i přes 120 mm srážek. Vysoké úhrny srážek naměřily stanice na severu Čech a také ve středních Čechách. Vůbec nejvíce srážek za měsíc srpen zaznamenala stanice Nový Bor (okres Česká Lípa), a to 185,5 mm. A dále stanice Labská bouda (okres Trutnov), a to 176,7 mm.

V první polovině měsíce spadlo srážek málo, vyšší úhrny jsme zaznamenali pouze lokálně, a to ve dnech 4. a 5. srpna. Více srážek spadlo ve druhé polovině měsíce. Vysoké úhrny jsme však zaznamenali pouze v několika dnech. Nejvíce srážek spadlo 21. srpna, kdy na více než 50 stanicích standardní sítě ČHMÚ spadlo 50 a více mm srážek. Často to bylo během krátkého času v přívalových srážkách. Nejvyšší hodinové úhrny srážek v tento den dosahovaly přes 25 mm. Na stanici Nedrahovice Rudolec (okres Příbram) to bylo 61,4 mm srážek během jedné hodiny.

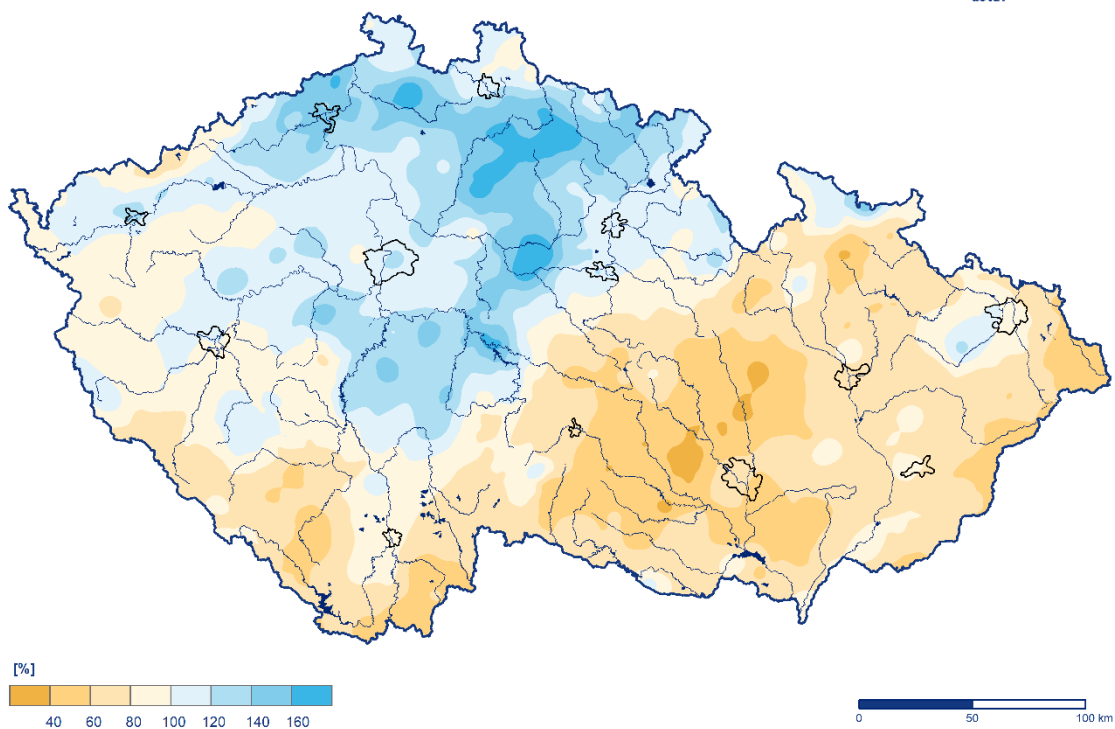
Nejvyšší denní úhrn srážek v tomto měsíci (96,7 mm) zaznamenala 21. srpna stanice Nedrahovice, Rudolec (okres Příbram). Druhý nejvyšší denní úhrn srážek (89,7 mm) byl zaznamenán ve stejný den na stanici Luční bouda (okres Trutnov).

Měsíční úhrn srážek v srpnu 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.2.1 Měsíční úhrn srážek na území ČR v srpnu 2026

Měsíční úhrn srážek v srpnu 2026 v procentech normálu 1991–2020

Český
hydrometeorologický
ústav

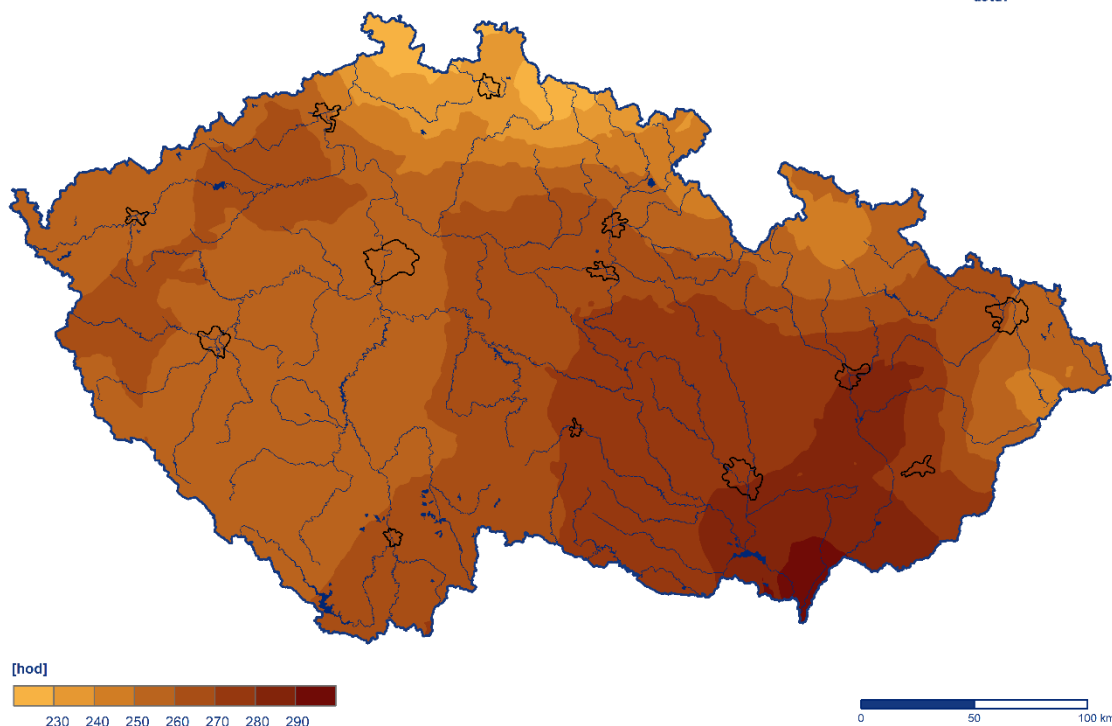
Obr. 2.2.2 Měsíční úhrn srážek na území ČR v srpnu 2026 v procentech normálu 1991–2020

2.3 Sluneční svit

Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 261,8 hodiny, což činí 115 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.3.1). Nejvíce hodin slunečního svitu bylo v krajích Jihomoravském (281,5 h), Vysočina (272,4 h) a Zlínském (272,0 h). Naopak nejméně hodin slunečního svitu bylo v krajích Libereckém (234,5 h), Královéhradeckém (250,9 h) a Ústeckém (254,0 h).

Doba trvání slunečního svitu v srpnu 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 2.3.1 Měsíční úhrn doby trvání slunečního svitu na území ČR v srpnu 2026

3 HYDROLOGICKÁ SITUACE

3.1 Povrchové vody

Odtokové poměry

Z odtokového hlediska byl srpen celkově dalším výrazně podprůměrným měsícem téměř ve všech hlavních povodích kromě povodí Moravy, ve kterém byl extrémně podprůměrný. Nejvíce vody oteklo v povodí Dyje (50 % Q_{VIII}), o něco méně v povodí Labe (41 % Q_{VIII}) a Vltavy (40 % Q_{VIII}), dále v povodí Olše (36 % Q_{VIII}) a Odry (34 % Q_{VIII}) a nejméně v povodí Moravy (21 % Q_{VIII}), (Tab. 3.1.1, Obr. 3.1.1, Obr. 3.1.2).

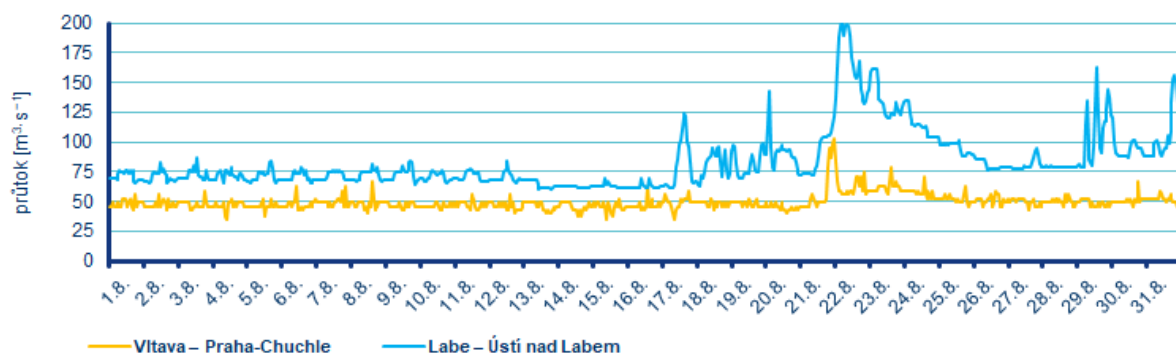
Průměrné měsíční průtoky se na většině sledovaných toků pohybovaly mezi 10 a 55 % Q_{VIII} . Nejméně vodné byly stejně jako v předchozím měsíci menší toky napříč celou republikou (do 10 % Q_{VIII}). Průměrných hodnot dosahovaly výjimečně některé toky pod přehradami na Moravě, (Obr. 3.1.3). Odtok z Vltavské kaskády ve Vraném nad Vltavou se v průběhu celého měsíce pohyboval na úrovni $40 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Hladiny sledovaných toků měly na začátku srpna převážně setrvalou tendenci nebo byly slabě rozkolísané s klesající tendencí. Celkové rozdíly hladin se pohybovaly nejčastěji od -3 do $+1$ cm. Situace se změnila na začátku 3. dekády měsíce po významnějších srážkách, kdy byl 22. 8. překročen 2. SPA v Liberci na Lužické Nise ($Q_{<2}$) a v průběhu 21. a 22. 8. bylo dosaženo 1. SPA na Botiči v Praze–Nuslích, Chotýšance ve Slověnicích, Lužické Nise v Proseči nad Nisou, Labi ve Špindlerově Mlýně, Botiči v Průhonicích (vše $Q_{<2}$) a také na Rokytce v Praze–Libni a Dalejském potoce v Praze–Hlubočepích. Po další srážkové činnosti ke konci měsíce došlo 26. 8. vlivem manipulace na vodním díle k dosažení 1. SPA na Bělé v Boskovicích pod přehradou. Na konci měsíce již byly hladiny sledovaných toků opět většinou setrvalé nebo slabě rozkolísané s klesající tendencí, (Tab. 3.1.3, Obr. 3.1.4).

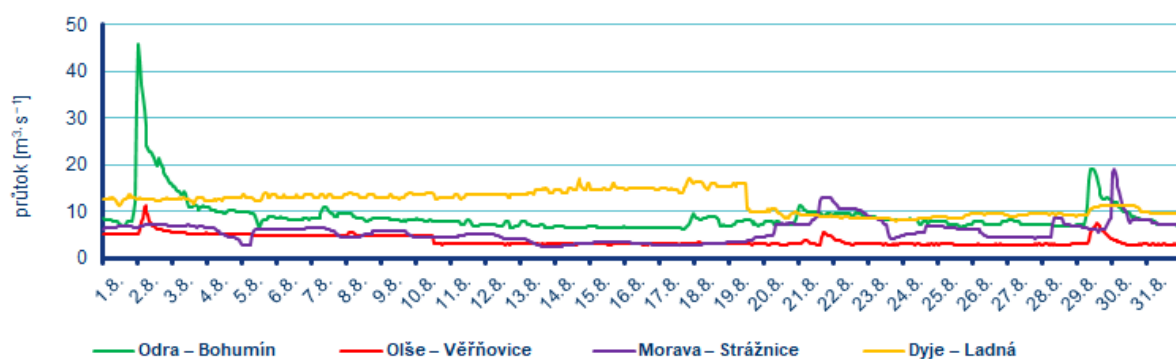
Vodnosti se v prvních dvou dekadách udržovaly nejčastěji v rozmezí $Q_{364-300d}$. Na začátku třetí dekády se vodnosti vlivem srážek na části území zvětšily a dosahovaly hodnot většinou mezi $Q_{364-120d}$. V jeho závěru došlo opět ke snížení k hodnotám nejčastěji mezi $Q_{355-270d}$.

Tab. 3.1.1 Průměrné měsíční průtoky v závěrových profilech hlavních povodí, srpen 2026

Tok	Profil	Q_m [%]	Q [$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$]
Vltava	Praha-Chuchle	40	50
Labe	Ústí nad Labem	41	84
Odra	Bohumín	34	9
Olše	Věřňovice	36	4
Morava	Strážnice	21	6
Dyje	Břeclav-Ladná	50	12



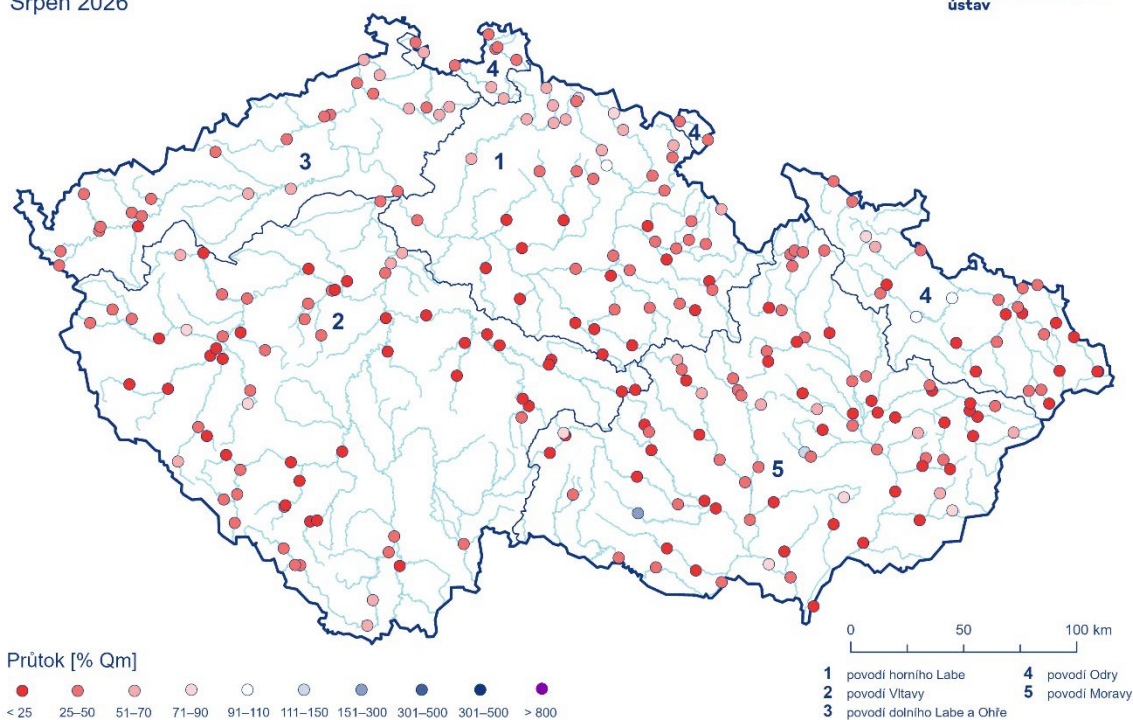
Obr. 3.1.1 Průběh průtoků v srpnu v závěrových profilech Vltavy a Labe



Obr. 3.1.2 Průběh průtoků v srpnu v závěrových profilech Odry, Olše, Moravy a Dyje

Průměrné měsíční průtoky

Srpen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.1.3 Průměrné měsíční průtoky na území ČR, srpen 2026

Tab. 3.1.2 Přehled průměrných, max. a min. průtoků (stavů), srpen 2026

Tok	Profil	$\bar{Q}$	Q_m	$\frac{Q}{m}$	min. H	min. Q	max. H	max. Q	DD min.	DD max.
		$m^3 \cdot s^{-1}$	$m^3 \cdot s^{-1}$	%	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	–	–
Orlice	Týniště nad Orlicí	2,60	8,30	32	36	1,70	66	6,70	16	18
Labe	Přelouč	13,0	31,0	41	13	8,80	93	57,0	10	22
Cidlina	Sány	0,15	1,00	14	4	0,07	25	0,88	20	31
Jizera	Bakov nad Jizerou	7,60	12,0	63	113	3,00	290	56,0	16	22
Labe	Kostelec nad Labem	15,0	50,0	30	371	3,00	421	92,0	21	31
Vltava	Vyšší Brod	8,20	12,0	67	56	5,60	97	18,0	17	17
Malše	Roudné	0,77	8,10	9	-1	0,59	12	1,40	31	1
Vltava	České Budějovice	10,0	27,0	38	87	2,40	113	28,0	28	21
Lužnice	Bechyně	1,60	19,0	9	63	0,52	121	14,0	6	22
Otava	Písek	3,30	21,0	16	25	2,20	63	10,0	13	21
Sázava	Nespeky	2,40	13,0	19	25	0,93	108	27,0	16	22
Berounka	Plzeň-Bílá Hora	4,20	12,0	35	82	2,80	123	15,0	11	21
Berounka	Beroun	4,80	24,0	20	79	2,80	128	17,0	13	22
Vltava	Praha-Chuchle	50,0	120	40	41	35,0	60	100	4	22
Ohře	Karlovy Vary	4,90	13,0	39	29	3,70	47	9,40	13	22
Ohře	Louny	9,30	18,0	51	160	6,70	183	14,0	5	29
Labe	Ústí nad Labem	84,0	200	41	104	56,0	207	210	18	22
Bílina	Trmice	1,90	4,30	44	86	1,20	131	7,70	24	20
Ploučnice	Benešov nad Ploučnicí	3,00	6,20	49	70	2,20	96	10,0	14	22
Labe	Děčín	91,0	210	43	79	73,0	170	200	10	22
Odra	Svinov	1,20	6,20	19	86	0,05	129	9,80	1	1
Opava	Děhylov	2,80	7,80	35	73	1,90	90	6,10	5	2
Ostravice	Ostrava	3,20	9,60	33	53	2,30	109	18,0	31	1
Odra	Bohumín	8,90	26,0	34	138	6,30	197	46,0	17	2
Olše	Věřňovice	3,90	11,0	36	57	2,90	83	12,0	5	2
Morava	Olomouc	3,20	12,0	27	71	2,20	88	6,00	16	17
Bečva	Dluhonice	1,60	8,90	18	96	0,58	112	3,10	1	22
Morava	Strážnice	5,70	28,0	21	67	2,40	107	19,0	13	30
Svratka	Židlochovice	4,10	9,40	44	29	1,80	79	15,0	26	29
Jihlava	Ivančice	1,30	6,30	20	84	0,66	129	9,20	20	18
Dyje	Ladná	12,0	24,0	50	12	7,80	24	17,0	1	14

Poznámka: $\bar{Q}$...Průměrný průtok, Q_m ...Dlouhodobý průměrný průtok příslušného měsíce, % Q_m ...Procenta měsíčního průměru H ...Stav, Q ...Průtok, DD...Den v měsíci

Tab. 3.1.3 Přehled kulminací na tocích, kde byly v srpnu 2026 dosaženy SPA

Tok	Stanice	Den	Čas kulminace	Stav [cm]	Průtok [m³.s⁻¹]	Vodnost [N-letost]	SPA	Kraj	ORP
Botič	Praha - Nusle	21	19:10	148	17,4	<2	1	A	Hlavní město Praha
Rokyta	Praha-Libeň	21	21:50	86	–	–	1	A	Hlavní město Praha
Chotýšanka	Slověnice	21	22:10	108	6,09	<2	1	S	Vlašim
Lužická Nisa	Proseč nad Nisou	21	22:30	83	10,9	<2	1	L	Jablonec nad Nisou
Dalejský potok	Praha - Hlubočepy	21	22:40	63	2,48	–	1	A	Hlavní město Praha
Lužická Nisa	Liberec	22	00:00	127	24,1	<2	2	L	Liberec
Labe	Špindlerův Mlýn	22	01:40	179	26,4	<2	1	K	Vrchlabí
Botič	Průhonice	22	04:10	43	1,53	<2	1	S	Černošice
Bělá	Boskovice pod přehradou	26	10:40	55	2,15	<2	1	B	Boskovice

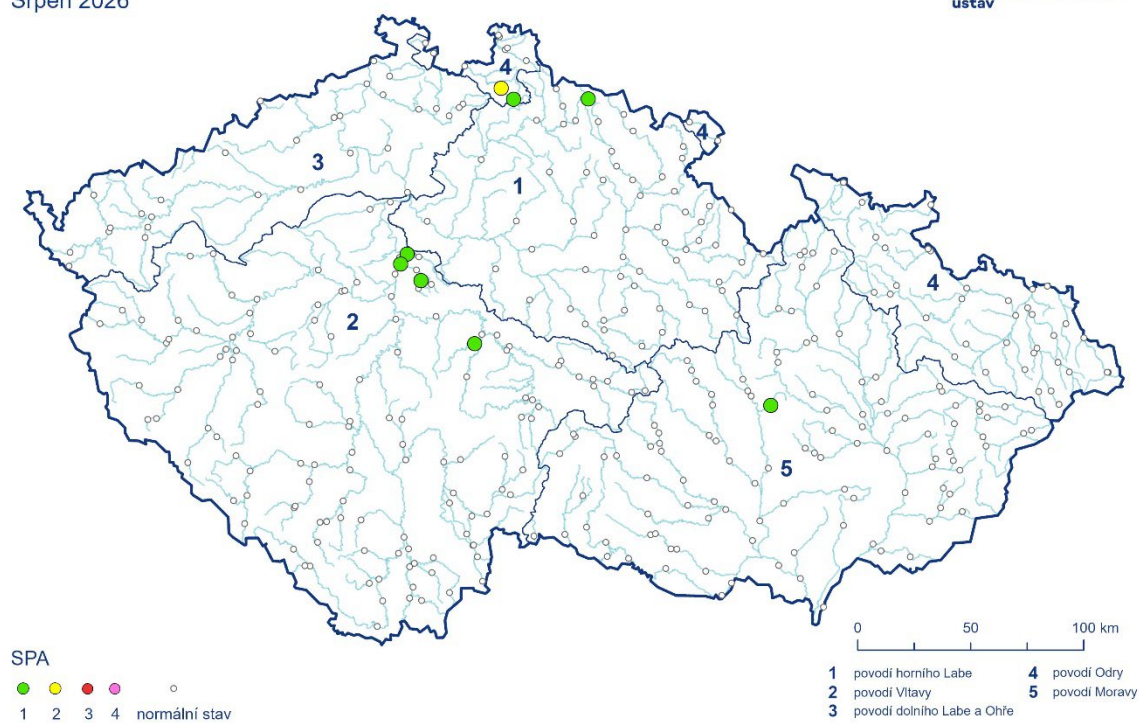
Dosažené stupně povodňové aktivity

Srpen 2026



Český

hydrometeorologický

ústav


Obr. 3.1.4 Dosažené SPA, srpen 2026

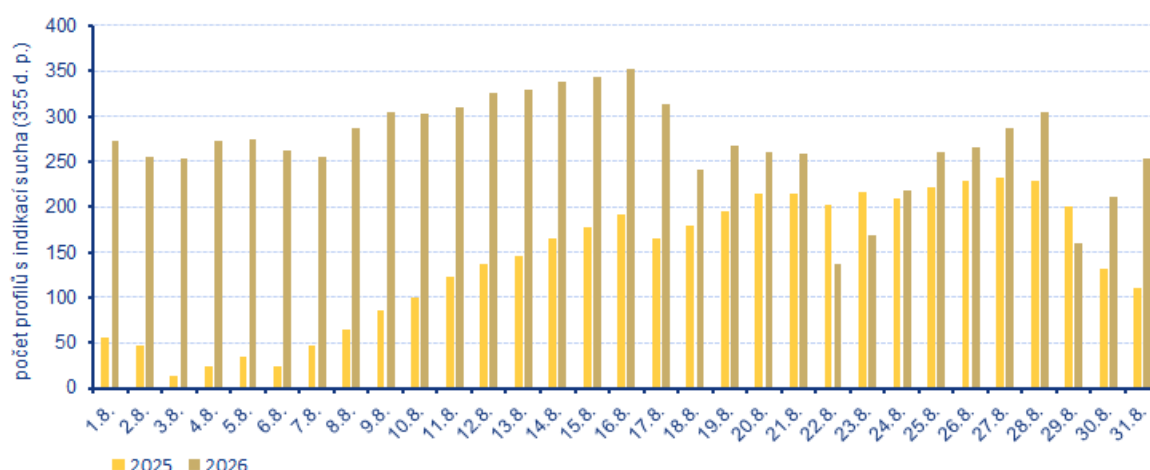
Sucho na území ČR

Počet hlásných profilů (kategorie A+B) s průtoky menšími než 25 % Q_{VIII} se v průběhu měsíce srpna postupně měnil, a to především v důsledku srážek. Zatímco v první polovině měsíce jejich počet kolísal nebo rostl (nejvíce v povodí Vltavy), po vydatných srážkách v polovině měsíce jejich počet klesl téměř o 60% na celém území ČR. Počet těchto profilů následně opět narůstal až do další srážkové epizody na konci měsíce, poté docházelo opět k nárůstu. Nejvyšší počet hlásných profilů s průtoky menšími než 25 % Q_{VIII} bylo v povodí Vltavy a také Moravy po Dyji. (Tab. 3.1.4).

Počet operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha ($Q_{364-355d}$) se rovněž v průběhu srpna postupně měnil. Z počátečních cca 270 profilů na začátku měsíce došlo k nárůstu na cca 350 profilů uprostřed měsíce, poté se jejich počet snížil díky významnějším srážkám na 137 profilů, což bylo také minimum v srpnu. Do konce měsíce se počet těchto profilů opět zvyšoval až na konečných cca 250 profilů s výjimkou srážkové epizody ke konci měsíce, kdy došlo k lehkému poklesu v počtu těchto profilů. V porovnání sucha s loňským rokem je situace v srpnu výrazně horší, (Obr. 3.1.5).

Tab. 3.1.4 Procentuální vývoj počtu hlásných profilů (kategorie A+B) v hlavních povodích s průměrnými týdenními průtoky menšími než 25 % Q_m , srpen 2026

Povodí	Q < 25 % Q_m			
	T32 (3. – 9. 8.)	T33 (10. – 16. 8.)	T34 (17. – 23. 8.)	T35 (24. – 30. 8.)
Horní Labe	21	23	13	13
Vltava	73	77	41	55
Dolní Labe a Ohře	4	6	2	2
Odra	20	25	10	15
Morava po Dyji	26	32	22	25
Dyje	22	27	23	20
Celkem	166	190	111	130



Obr. 3.1.5 Vývoj počtu operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha (Q_{355d}), srpen 2025 a 2026

Nádrže

U většiny sledovaných vodních nádrží byly hladiny během srpna převážně na poklesu, případně vykazovaly slabě rozkolísané stavy. Celkově se změny v zaplnění zásobních prostorů pohybovaly nejčastěji mezi -10 až -2 %. Největší pokles byl zaznamenán na vodních dílech Orlík (-17 %), Hracholusky (-15 %), Vranov (-13 %) a Nové Mlýny (-11 %). Naopak významný vzestup zaznamenalo uprostřed měsíce vodní dílo Hněvkovice ($+13$ %).

Většina nádrží byla na konci srpna naplněna minimálně na 55 %. Méně naplněné byly nádrže Lipno (53 %), Orlík (20 %), Hracholusky (50 %), Vranov (33 %), Vír (51 %) a Nové Mlýny (48 %).

Zásoba vody v nádržích Vltavské kaskády nad dispečerským minimem byla k 3. 8. na hodnotě $-53,60$ mil. m^3 , poté postupně klesala až na $-63,55$ mil. m^3 (ke dni 17. 8.). Vlivem srážek se následně zásoba vody mírně vylepšila na $-59,46$ mil. m^3 (ke dni 24. 8.) a následně do konce měsíce postupně opět klesala až na celkových $-63,63$ mil. m^3 (ke dni 31. 8.).

3.2 Podzemní vody

Mělké vrty

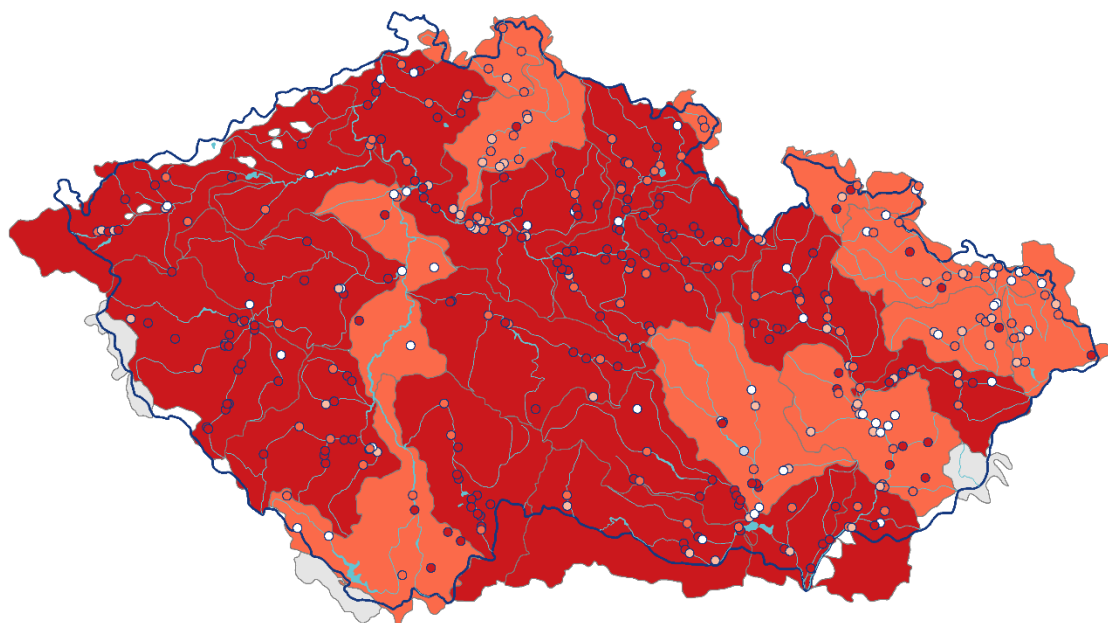
Hladina podzemní vody v mělkých vrtech byla v srpnu na území ČR celkově mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1); z hlediska hladiny se jednalo o nejsušší srpen od roku 1981. Mimořádně podnormální hladina převládala na většině území, pouze v dílčím povodí Horní Odry byla hladina silně podnormální (Tab. 3.2.1, Obr. 3.2.1). Nejhorší sucho ve srovnání s celou řadou od roku 1981 nastalo v západních a severozápadních a jižních Čechách – v dílčích povodích Berounky, Horní Vltavy a Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, v případě Berounky a Horní Vltavy byla hladina dokonce výrazně nižší než v dosavadním minimu z roku 2018. Naopak ve zbytku území nebylo sucho ze srpna 2018 překonáno. V dílčím povodí Horní Odry, které bylo letos suchem zasaženo nejméně, drží nejnižší srpnové stavy dokonce starší roky (1992, 2015 a 1993). Největší podíl mělkých vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se vyskytoval v dílčím povodí Horní Vltavy (87 %) a v dílčím povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (86 %). Vrtů se silně nebo mimořádně nadnormální hladinou se v daném měsíci nevyskytovaly (Tab. 3.2.2).

Ve srovnání s předchozím měsícem hladina u většiny mělkých vrtů dále klesla a celkový stav hladiny zůstal mimořádně podnormální. Podíl vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se zvýšil na 73 %, přičemž podíl vrtů s mimořádně podnormální hladinou se zvýšil na 43 %; podíl vrtů s normální hladinou se naopak snížil na 13 % (Tab. 3.2.2). Stagnace až mírný pokles hladiny byl zaznamenán u 70 % mělkých vrtů a stagnace až mírný vzestup u 5 % vrtů. Pokles nebo velký pokles hladiny nastal u 25 % vrtů (22 %, resp. 3 %) a vzestup u 1 % vrtů (Tab. 3.2.3). K mírnému zhoršení stavu došlo v dílčích povodích Moravy a přítoků Váhu a Dyje, kde se stav v obou případech zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální (pokles nebo velký pokles hladiny u 16 %, resp. 36 % vrtů); v ostatních dílčích povodích zůstal stav meziměsíčně beze změny (Tab. 3.2.1).

Meziročně hladina v mělkých vrtech v srpnu celkově poklesla a stav se výrazně zhoršil z mírně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1). Pokles nebo velký pokles hladiny byl zaznamenán u 54 % mělkých vrtů, zatímco vzestup nebo velký vzestup pouze u 1 % vrtů (Tab. 3.2.4). Nejvýraznější meziroční pokles hladiny byl zaznamenán v dílčích povodích Moravy a přítoků Váhu a Dyje (pokles nebo velký pokles u 74 % vrtů v obou případech), kde se stav zhoršil z normálního až na mimořádně podnormální. Výrazně poklesla hladina také v dílčím povodí Berounky (65 % vrtů), kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální. Ke zlepšení stavu nedošlo meziročně v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.1, Tab. 3.2.4).

Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech

Srpen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

■ mimořádně podnormální ■ silně podnormální ■ mírně podnormální ■ normální ■ mírně nadnormální ■ silně nadnormální ■ mimořádně nadnormální

Obr. 3.2.1 Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech v srpnu 2026 ve skupinách povodí, vztaheno k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.1 Pravděpodobnost překročení úrovně hladiny v mělkých vrtech v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odry, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení úrovně hladiny na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
VIII 2026	97	98	100	98	99	89	96	96	96	97
VII 2026	98	98	99	98	99	89	97	96	91	98
VIII 2025	86	81	88	86	94	74	78	60	54	81
<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)	(15,25>	(5,15>	<5,0>				

Tab. 3.2.2 Stav hladiny v mělkých vrtech v % počtu objektů.

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
Horní a střední Labe	47	33	15	6	0	0	0
Horní Vltava	57	30	5	8	0	0	0
Berounka	71	13	6	10	0	0	0
Dolní Vltava	50	20	5	25	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	44	32	12	12	0	0	0
Horní Odra	13	40	22	24	0	0	0
Lužická Nisa	0	86	14	0	0	0	0
Morava	32	33	19	16	0	0	0
Dyje	47	19	16	16	2	0	0
ČR	43	30	14	13	0	0	0

Tab. 3.2.3 Porovnání hladiny v mělkých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů.

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	2	31	64	3	0	0
Horní Vltava	5	15	78	2	0	0
Berounka	3	27	60	10	0	0
Dolní Vltava	9	18	73	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	3	12	65	18	3	0
Horní Odra	0	22	73	3	3	0
Lužická Nisa	0	17	83	0	0	0
Morava	2	14	82	2	0	0
Dyje	6	30	61	3	0	0
ČR	3	22	70	5	1	0

Tab. 3.2.4 Porovnání hladiny v mělkých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů.

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	11	37	42	10	0	0
Horní Vltava	18	35	42	5	0	0
Berounka	23	42	29	6	0	0
Dolní Vltava	15	35	25	20	5	0
Ohře a Dolní Labe	6	21	59	12	3	0
Horní Odra	11	22	56	11	0	0
Lužická Nisa	14	29	43	14	0	0
Morava	23	51	26	0	0	0
Dyje	30	44	26	0	0	0
ČR	17	37	39	7	1	0

Prameny

Vydatnost pramenů byla v srpnu na území ČR celkově mimořádně podnormální a z pohledu stavu vydatnosti se jednalo o nejsušší srpen od roku 1981. Mimořádně podnormální vydatnost byla zaznamenána na většině území s výjimkou dílčích povodí Dolní Vltavy a Horní Odry, kde byla vydatnost silně podnormální (Tab. 3.2.5, Obr. 3.2.2). Pouze v povodí Dolní Vltavy, Dyje a Horní Odry bylo sucho mírnější než v roce 2018, resp. 2015 (Horní Odry). Největší podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností byl zaznamenán v dílčích povodích Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (93 %) a Horního a středního Labe (87 %). Prameny se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností se vyskytovaly pouze ojediněle, nejčastěji v dílčím povodí Horního a středního Labe (2 %, Tab. 3.2.6).

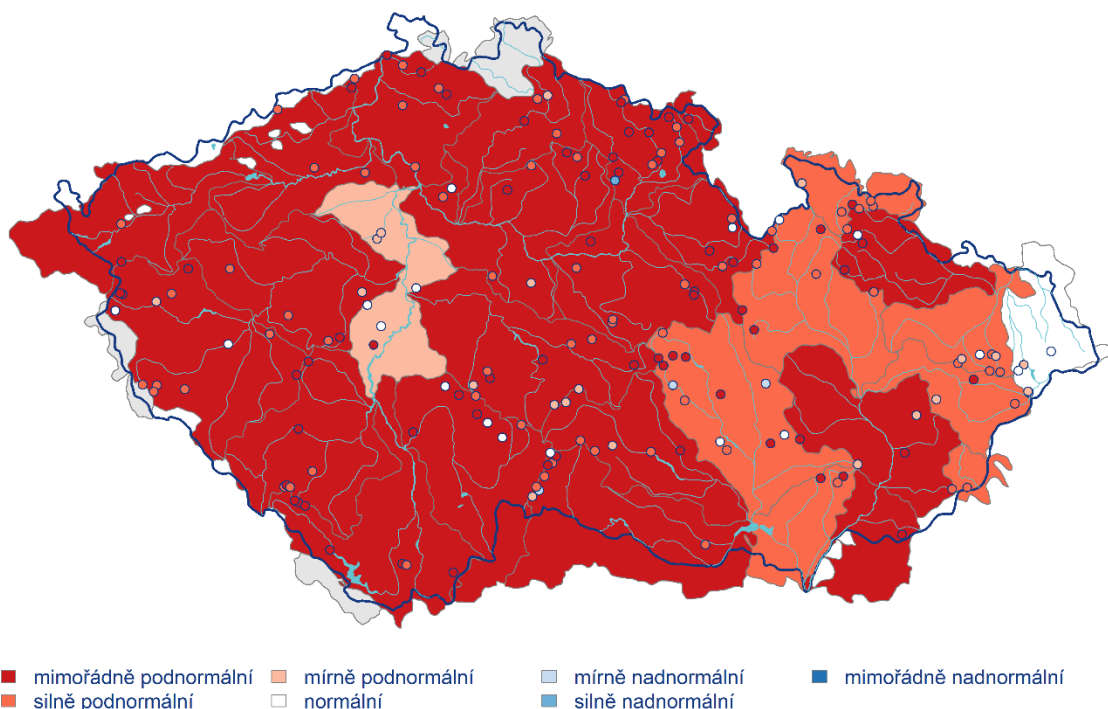
Ve srovnání s předchozím měsícem se vydatnost pramenů celkově zmenšila a stav zůstal mimořádně podnormální. Podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností se zvýšil na 75 %, přičemž podíl pramenů se silně podnormální vydatností se zvýšil na 39 %; podíl pramenů s normální vydatností se snížil na 11 % (Tab. 3.2.6). Podíl pramenů se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností činil 1 %. Stagnace až mírné zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 87 % pramenů a stagnace až mírné zvětšení u 5 % pramenů. Zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti nastalo u 9 % pramenů (8 %, resp. 1 %), zvětšení vydatnosti se nevyskytovalo (Tab. 3.2.7). K mírnému zlepšení stavu došlo pouze v dílčím povodí Dolní Vltavy, kde se stav zlepšil z mimořádně podnormálního na silně podnormální; v ostatních dílčích povodích zůstal stav meziměsíčně beze změny (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.7).

Meziročně se vydatnost pramenů v srpnu celkově zmenšila a stav se zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.5). Zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 28 % pramenů, zatímco zvětšení nebo velké zvětšení pouze u 1 % pramenů (Tab. 3.2.8). K nejvýraznějšímu zhoršení došlo v dílčím povodí Dolní Vltavy (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti zde nastalo u 33 % pramenů), kde se stav zhoršil z normálního na silně podnormální, a v dílčím povodí Dyje (19 % pramenů), kde se stav zhoršil z mírně podnormálního na mimořádně podnormální. K mírnějšímu meziročnímu zhoršení došlo dále v dílčích povodích Berounky (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti u 39 % pramenů) a Horního a středního Labe (36 %), kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální. Ke zlepšení stavu nedošlo meziročně v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.8).

Stav vydatnosti pramenů

Srpen 2026



Český
hydrometeorologický
ústav


Obr. 3.2.2 Stav vydatnosti pramenů v srpnu 2026 ve skupinách povodí, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.5 Pravděpodobnost překročení úrovně vydatnosti pramenů v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odry, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení hodnot vydatnosti na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
VIII 2026	98	100	100	94	100	93	100	96	97	99
VII 2026	99	100	99	93	99	91	100	95	95	100
VIII 2025	90	96	89	73	100	76	98	87	84	93
<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)	(15,25>	(5,15>	<5,0>				

Tab. 3.2.6 Vydatnost pramenů v % počtu objektů.

Povodí	Mimořádně podnormální vydatnost	Silně podnormální vydatnost	Mírně podnormální vydatnost	Normální vydatnost	Mírně nadnormální vydatnost	Silně nadnormální vydatnost	Mimořádně nadnormální vydatnost
Horní a střední Labe	42	45	5	5	0	2	0
Horní Vltava	57	24	0	19	0	0	0
Berounka	28	50	11	11	0	0	0
Dolní Vltava	27	27	27	20	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	33	60	7	0	0	0	0
Horní Odra	14	41	23	23	0	0	0
Lužická Nisa	100	0	0	0	0	0	0
Morava	44	38	12	6	0	0	0
Dyje	34	34	16	6	9	0	0
ČR	36	39	12	11	2	1	0

Tab. 3.2.7 Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % počtu objektů.

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	0	3	94	3	0	0
Horní Vltava	0	10	81	10	0	0
Berounka	0	17	78	6	0	0
Dolní Vltava	0	0	100	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	13	67	20	0	0
Horní Odra	5	0	95	0	0	0
Lužická Nisa	0	0	100	0	0	0
Morava	0	20	80	0	0	0
Dyje	0	6	91	3	0	0
ČR	1	8	87	5	0	0

Tab. 3.2.8 Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů.

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	8	28	52	12	0	0
Horní Vltava	0	19	71	10	0	0
Berounka	11	28	50	11	0	0
Dolní Vltava	0	33	53	7	7	0
Ohře a Dolní Labe	0	20	67	7	7	0
Horní Odra	9	18	41	32	0	0
Lužická Nisa	0	100	0	0	0	0
Morava	6	19	62	12	0	0
Dyje	3	16	69	12	0	0
ČR	5	23	58	13	1	0

Hluboké vrtů

U hlubokých vrtů se stal srpen 2026 pátým měsícem v řadě s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991. Výrazně horší je přitom stav v Čechách, na jihu Moravy naopak dosud trvá lepší stav hladiny od povodní v září 2024.

Hladina podzemní vody v hlubokých vrtech² byla v srpnu mimořádně podnormální v části severočeské křídly (skupina hg rajonů 4B, 4C, 4D), permokarbonu středních a západních Čech (8A, 8B), v celé oblasti jihočeských pánví (2A–2D), v části podkrušnohorských pánví (1A), východočeské křídly (5A, 5B), v celém permokarbonu východočeské křídly (9A, 9B) a v části cenomanu východočeské křídly (7B, 7C). Silně podnormální byla hladina v části permokarbonu středních a západních Čech (8C), podkrušnohorských pánví (1B), východočeské křídly (5C), moravského terciéru (3D, 3E) a v části cenomanu severočeské křídly (6A, 6D, 6E). Mírně podnormální byla hladina v části cenomanu východočeské křídly (7A). Mírně nadnormální byla hladina v části moravského terciéru (3B). Silně a mimořádně nadnormální byla stále hladina v částech cenomanu severočeské křídly (6B a 6C), které mají výrazně víceletý režim. V ostatních skupinách hg rajonů byla hladina normální (Obr. 3.2.1).

Zhoršil se stav části permokarbonu středních a západních Čech (8C), moravského terciéru (3B, 3E) a cenomanu východočeské křídly (7A). V žádné skupině hg rajonů se stav nezlepšil. Výrazně se snížil podíl vrtů s mimořádně podnormální (43 %) a mírně podnormální (3 %) hladinou, výrazně se naopak zvýšil podíl vrtů se silně podnormální hladinou (28 %). Zvýšil se také podíl vrtů s mírně nadnormální (4 %) hladinou, snížil se naopak podíl vrtů se silně nadnormální (2 %) hladinou (Tab. 3.2.1).

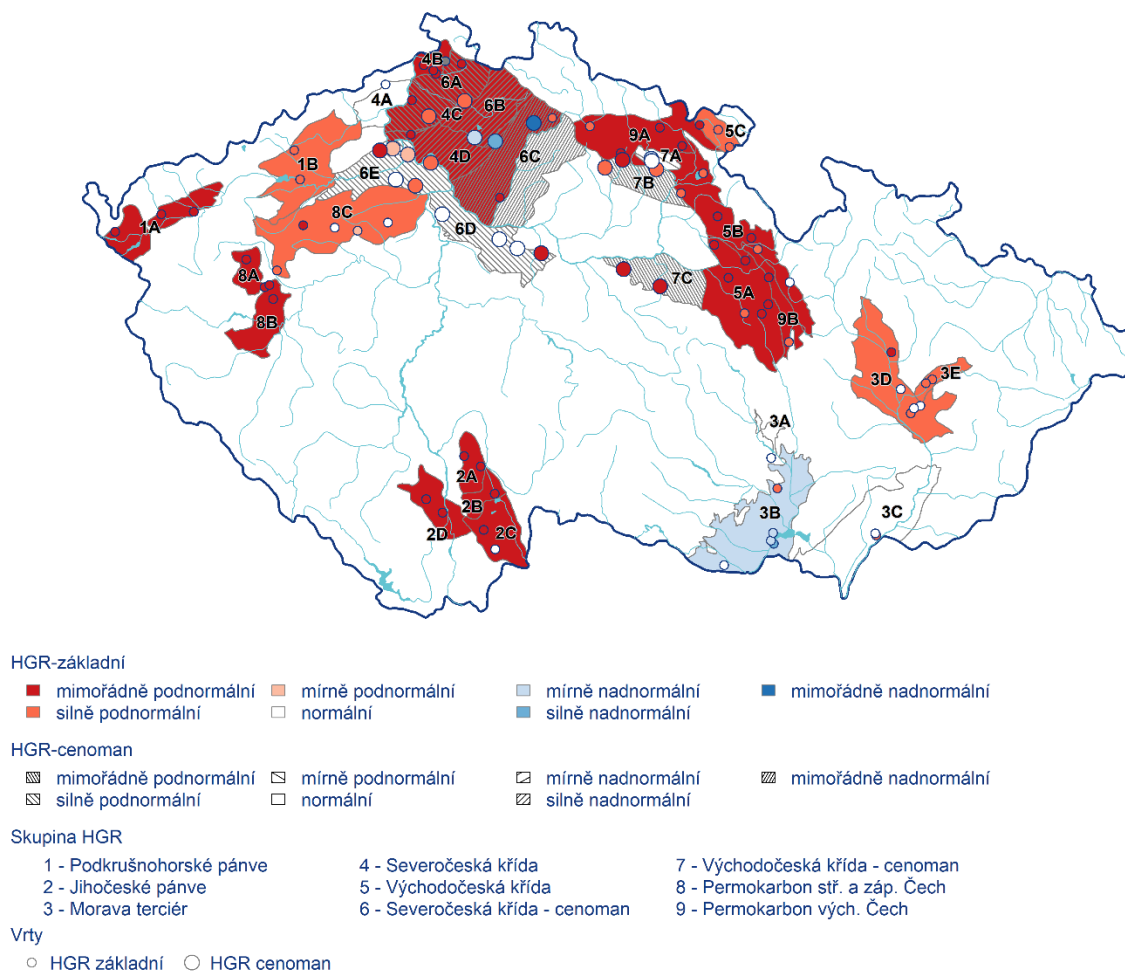
K poklesu nebo velkému poklesu hladiny došlo u 5 % vrtů, stagnaci až mírný pokles zaznamenalo 84 % vrtů. Vzestup nebo velký vzestup zaznamenalo pouhé 1 % vrtů (Tab. 3.2.2).

V meziročním porovnání se stejným měsícem minulého roku se zhoršil stav hladiny v celé ČR. Pokles nebo velký pokles hladiny zaznamenalo 52 % vrtů, naopak vzestup nebo velký vzestup hladiny nezaznamenal žádný vrt (Tab. 3.2.3).

² Při interpretaci výsledků je třeba brát v úvahu, že hodnocení hlubokých zvodní je prováděno na menším počtu vrtů a často na kratších pozorovaných řadách, než vyhodnocování mělkých vrtů a pramenů. Většina hlubokých vrtů má sice pozorování od roku 1991, část z nich však jen od roku 2008.

Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech

Srpen 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.3 Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech v srpnu 2026, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.9 Stav hladiny v hlubokých vrtech v % počtu objektů.

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
ČR	43	28	3	18	4	2	1

Tab. 3.2.10 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů.

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	1	4	84	9	1	0

Tab. 3.2.11 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů.

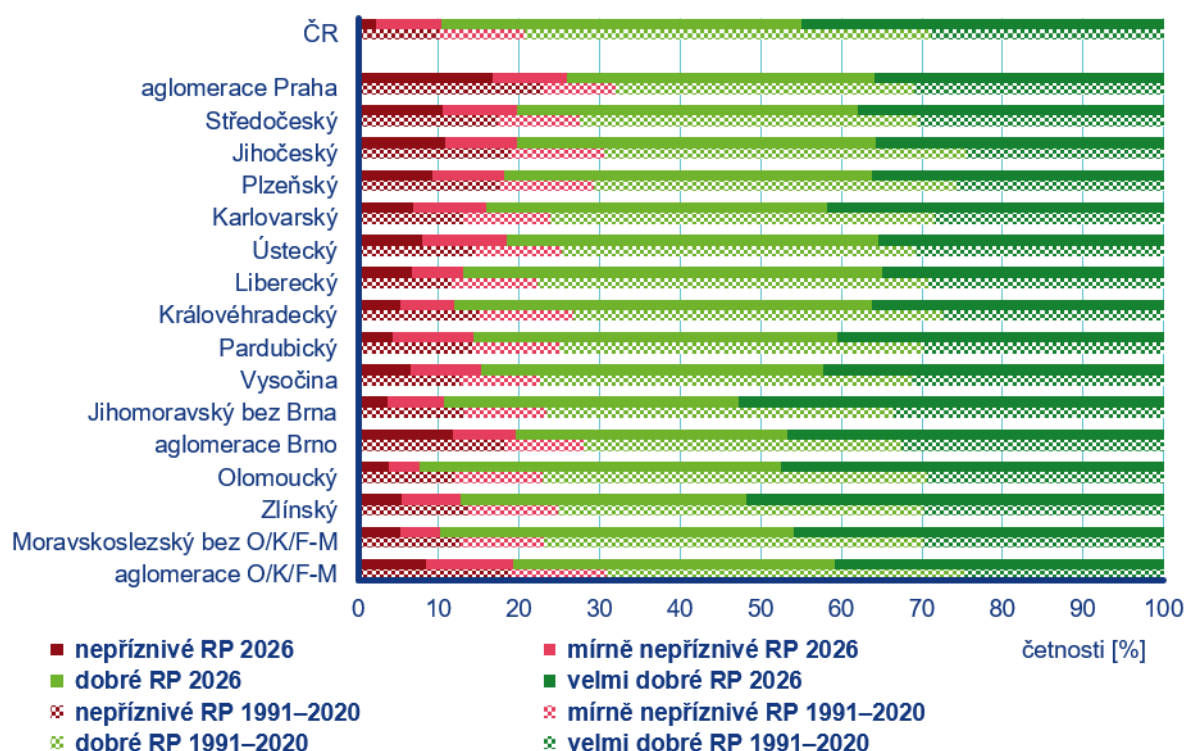
Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	13	39	44	3	0	0

4 KVALITA OVZDUŠÍ

4.1 Rozptylové podmínky

V porovnání s 30letým průměrem 1991–2020 byly v srpnu výrazně lepší rozptylové podmínky (Obr. 4.1.1) a jedná se o nejlepší srpnové rozptylové podmínky od roku 1991. Naopak nejhorší v roce rozptylové podmínky byly zaznamenány v roce 1997. Velmi dobré rozptylové podmínky, vyjádřené pomocí ventilačního indexu³ pro celou ČR, byly zaznamenány ve 14 dnech, v porovnání s 30letým průměrem se jedná o zlepšení o 16 %. Dobré rozptylové podmínky byly zaznamenány ve 14 dnech, mírně nepříznivé ve dvou a nepříznivé v jednom dni.

V srpnu byly ve většině regionů zaznamenány výrazně lepší rozptylové podmínky. Zlepšené rozptylové podmínky na hranici s výrazně lepšími se vyskytovaly v Libereckém kraji, zlepšené rozptylové podmínky pak v Ústeckém a Středočeském kraji a v aglomeraci Praha. Nejvíce velmi dobrých rozptylových podmínek (53 %) bylo zaznamenáno v Jihomoravském kraji bez Brna, nejméně (35 %) v kraji Libereckém. Nejvíce nepříznivých rozptylových podmínek (17 %) bylo zaznamenáno v aglomeraci O/K/F-M⁴, nejméně (4 %) v Jihomoravském kraji bez Brna.



Obr. 4.1.1 Skladba rozptylových podmínek v regionech České republiky, srpen 2026

³ <https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzdusi/podklady-pro-hodnoceni-ko/hodnoceni-ko-rozptylove-podminky>

⁴ Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek.

4.2 Suspendované částice PM₁₀

Překročení 24hod. imisního limitu PM₁₀ od počátku roku

Hodnota 24hod. imisního limitu PM₁₀ je 50 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 35 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během srpna došlo k překročení hodnoty imisního limitu na šesti ze 118 stanic.

24hod. imisní limit PM₁₀ nebyl do konce srpna překročen na žádné stanici AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 4.2.1).

Měsíční chod denních koncentrací PM₁₀

Průměrné 24hod. koncentrace PM₁₀ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic nepřekračovaly během srpna hodnotu imisního limitu (50 µg·m⁻³) ani doporučenou hodnotu WHO⁵ (45 µg·m⁻³; Obr. 4.2.2)⁶.

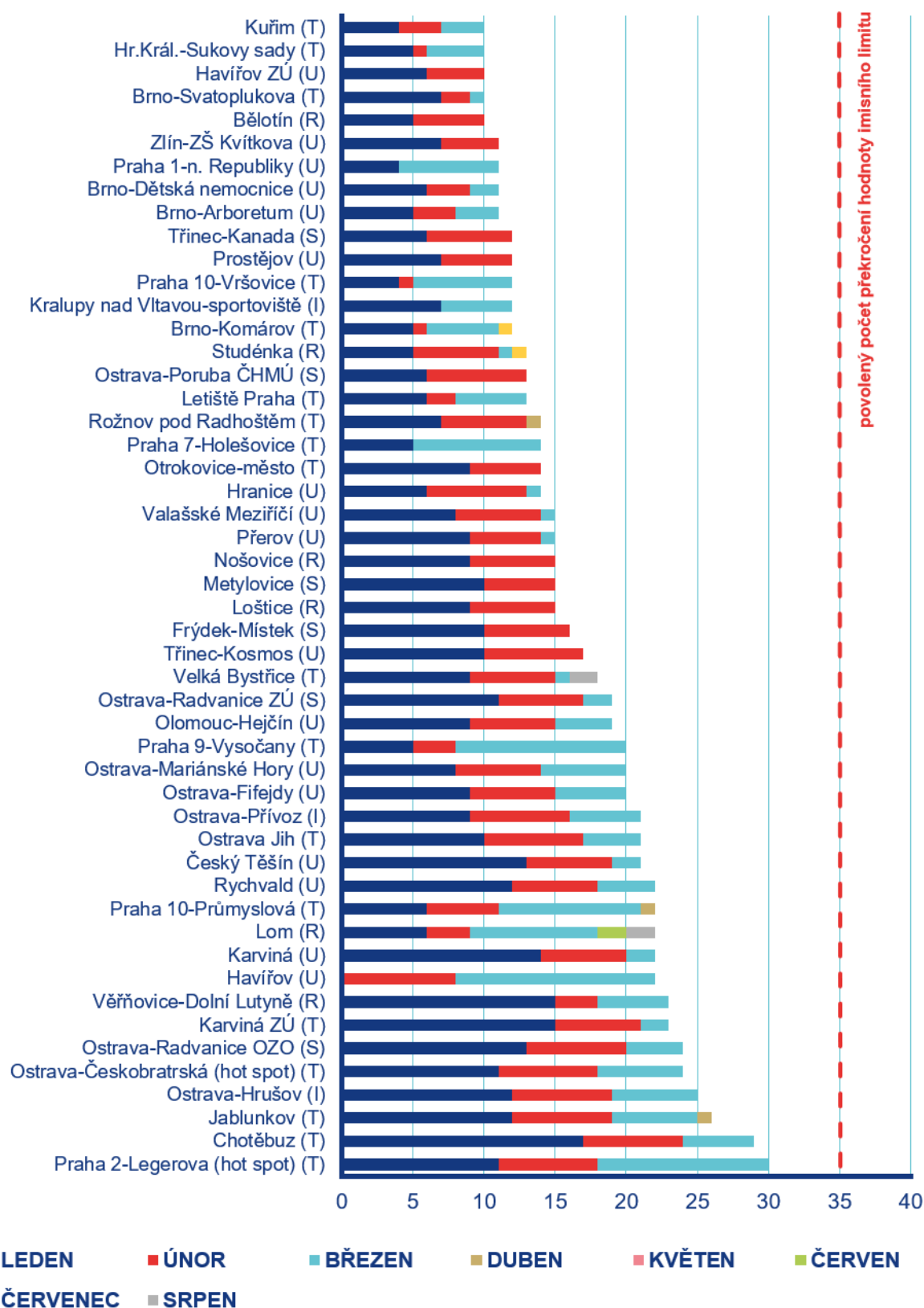
Vývoj denních koncentrací PM₁₀ má obdobný průběh jako denní koncentrace PM_{2,5}. Důvodem je podobná skladba emisních zdrojů obou látek a také významná závislost na meteorologických a rozptylových podmínkách.

Průměrné měsíční koncentrace PM₁₀

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM₁₀ byl v srpnu třetí nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 4.2.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM₁₀ o 8 % nižší.

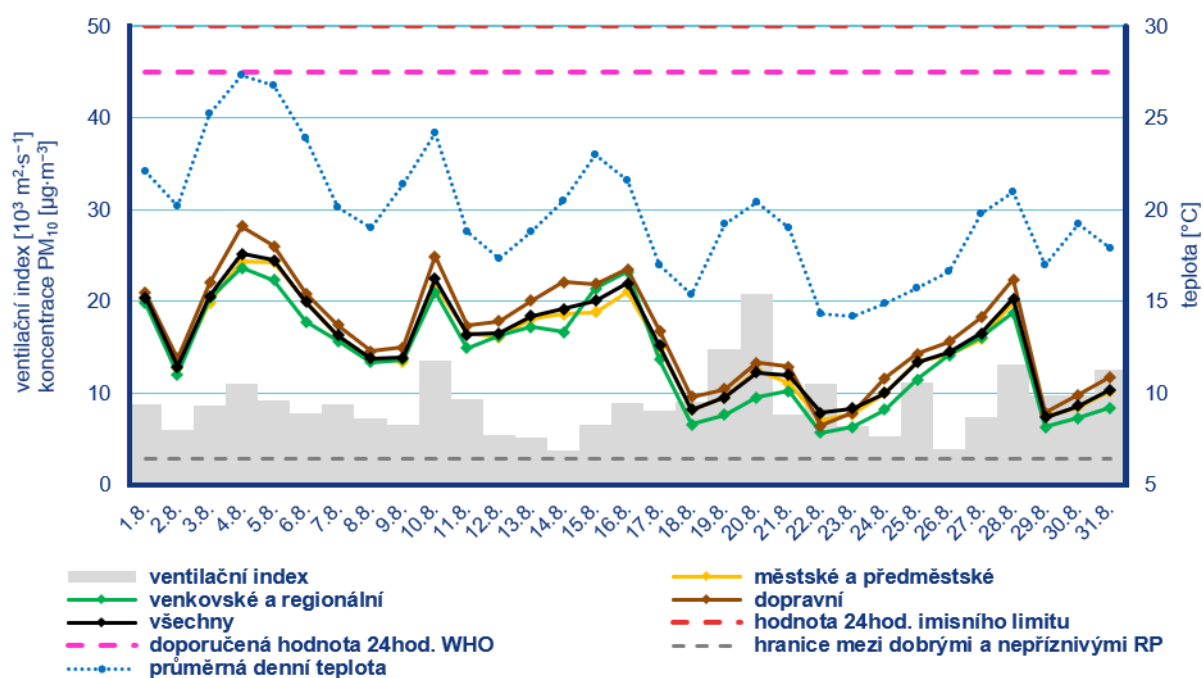
⁵ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

⁶ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím úroveň koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



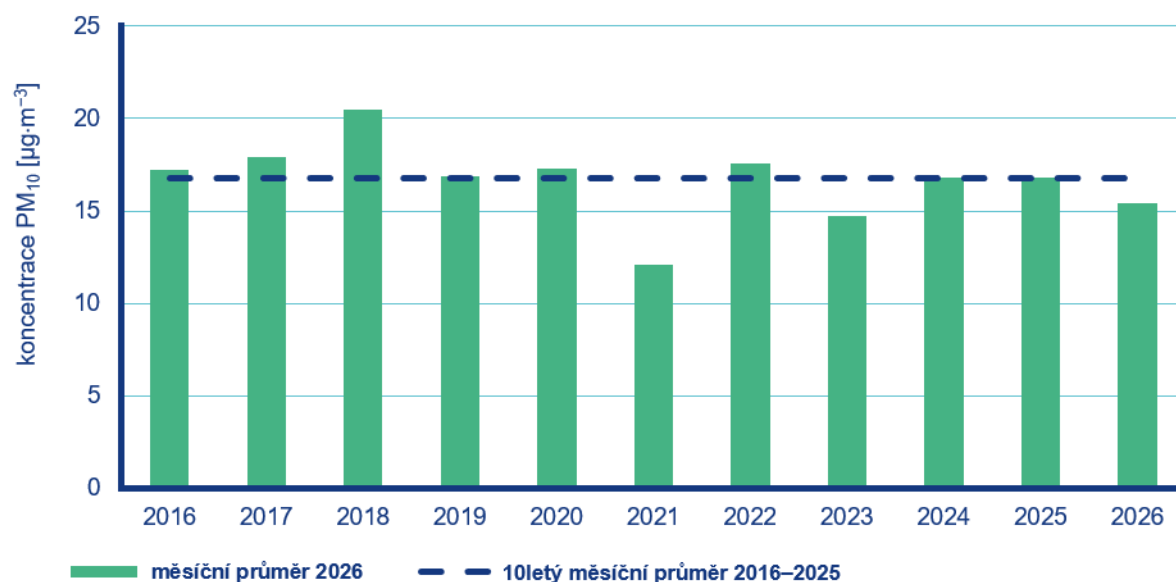
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.2.1 Počet dnů, kdy průměrná denní koncentrace PM_{10} překročila hodnotu 24hod. imisního limitu ($50 \mu g \cdot m^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.2.2 Vývoj průměrných denních koncentrací PM_{10} , celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), srpen 2026



Obr. 4.2.3 Průměrné měsíční koncentrace PM_{10} v České republice, srpen 2016–2026

4.3 Suspendované částice PM_{2,5}

Vzhledem k závažnosti vlivu suspendovaných částic na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny i koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}. V české legislativě mají koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} definován pouze roční imisní limit ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), proto jsou v této zprávě krátkodobé koncentrace porovnávány vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrná 24hodinová koncentrace).⁷

Překročení 24hod. doporučené hodnoty WHO pro PM_{2,5}

Doporučená hodnota WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byla v srpnu překročena na 60 z 86 stanic (Obr. 4.3.1). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace PM_{2,5} vyšší než doporučená hodnota WHO.

Měsíční chod denních koncentrací PM_{2,5}

Průměrné denní koncentrace PM_{2,5} zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v srpnu dosahovaly doporučené hodnoty WHO (Obr. 4.3.2)⁸.

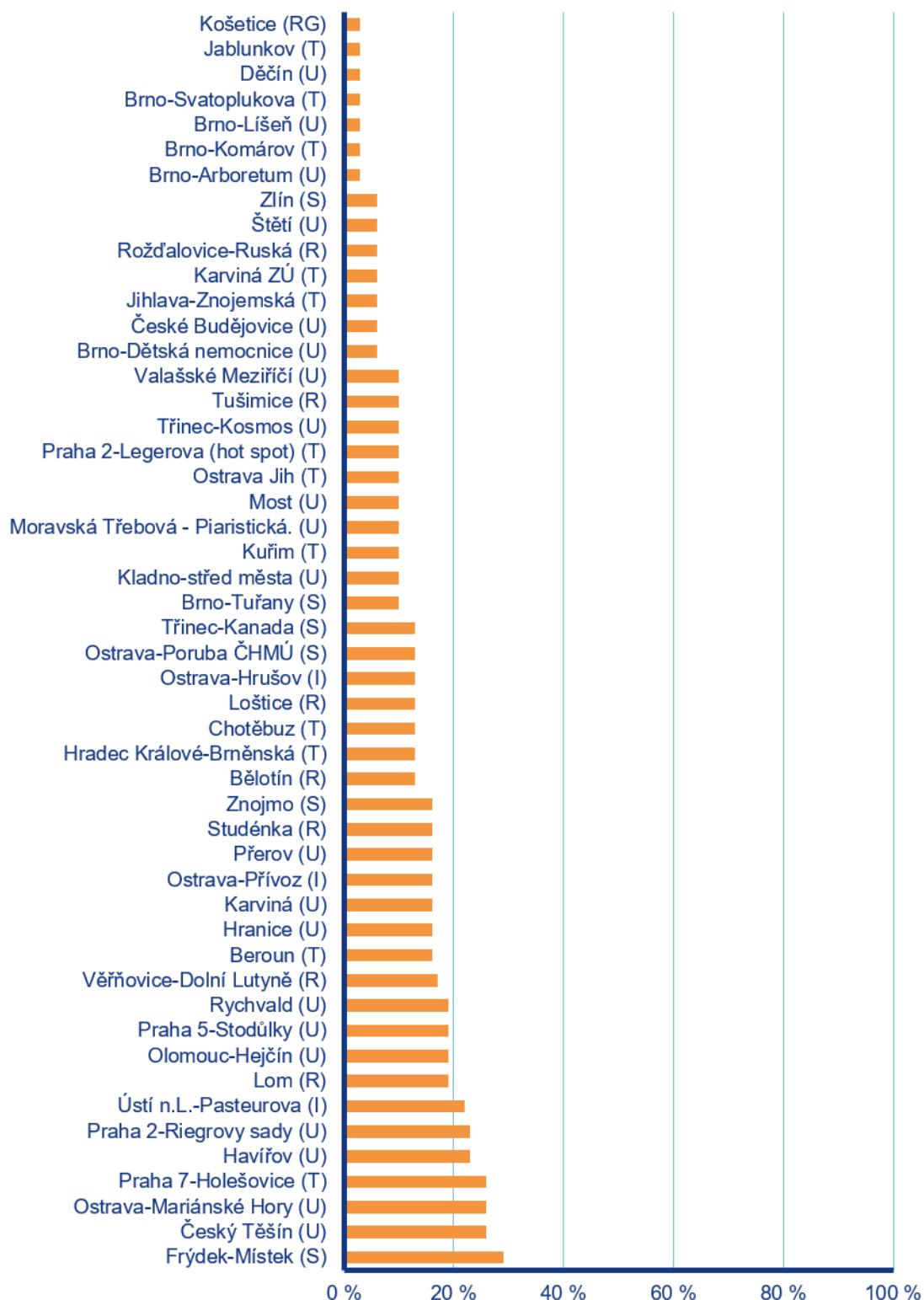
Na začátku měsíce ovlivňovala počasí v Evropě tlaková výše, za kterou proudil do ČR mimořádně teplý vzduch od jihu až jihozápadu. Suché a stabilní počasí zapříčinilo vzestup koncentrací až na doporučenou hodnotu WHO. Tento vzestup ukončil přechod zvlněné studené fronty. Po zbytek měsíce se koncentrace se pohybovaly pod doporučenou hodnotou.

Průměrné měsíční koncentrace PM_{2,5}

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM_{2,5} byl v srpnu nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 4.3.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM_{2,5} o 47 % nižší.

⁷ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

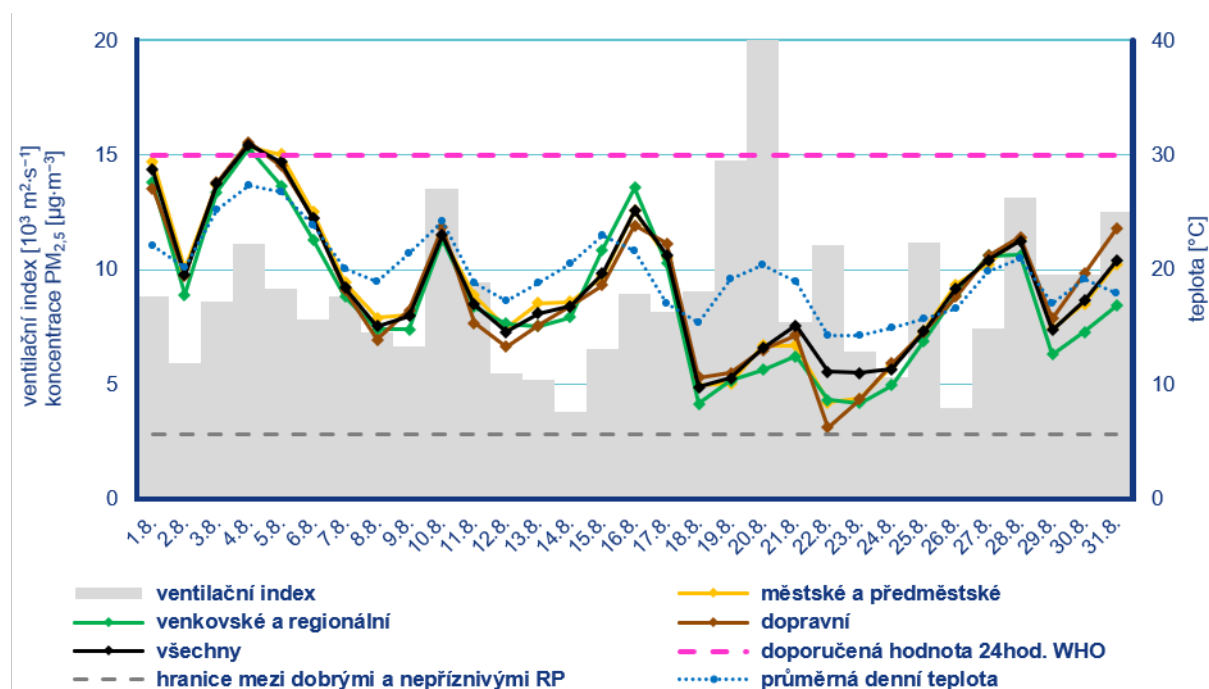
⁸ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím hodnoty koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



■ procento překročení doporučené hodnoty WHO $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

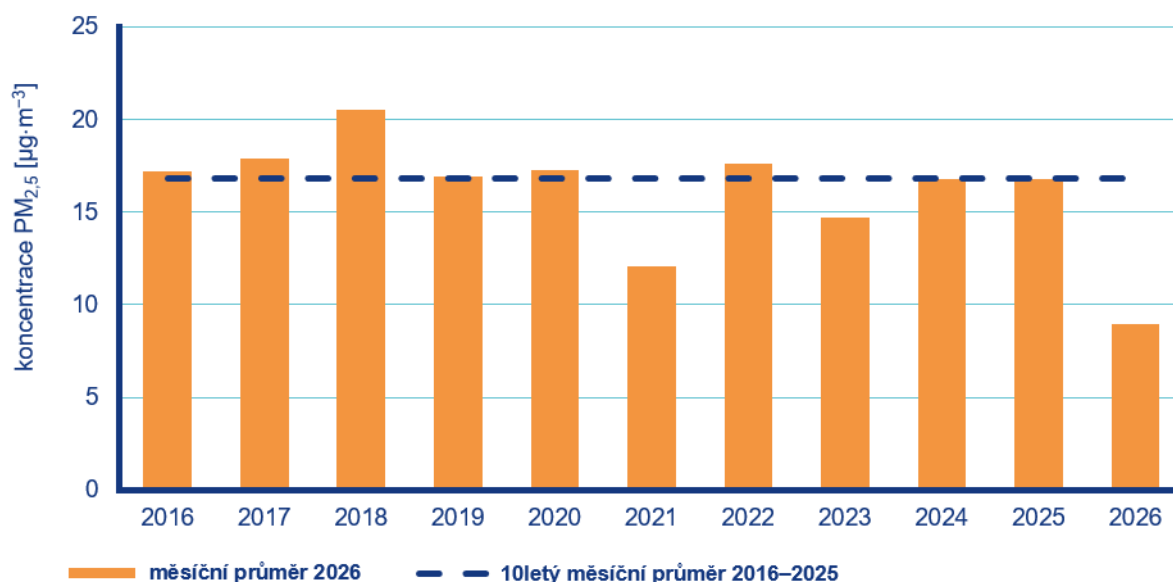
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.3.1 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci $\text{PM}_{2.5}$, srpen 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.3.2 Vývoj průměrných denních koncentrací $\text{PM}_{2.5}$, celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), srpen 2026



Obr. 4.3.3 Průměrné měsíční koncentrace $\text{PM}_{2.5}$ v České republice, srpen 2016–2026

4.4 Přízemní ozon O₃

Překročení imisního limitu pro maximální denní 8hod. průměr O₃ od počátku roku

Hodnota imisního limitu pro denní maximum klouzavého 8hodinového průměru O₃ je 120 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 25 překročení hodnoty imisního limitu O₃ v průměru za tři roky; při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během srpna došlo k překročení hodnoty imisního limitu na všech 63 stanicích.

Imisní limit pro max. denní 8hod. průměr byl do konce srpna překročen na šesti stanicích AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 4.4.1). Jedná se o regionální pozadřové stanice Červená hora, okr. Opava (93×), Štítná n.Vláří, okr. Zlín (86×), Rudolice v Horách, okr. Most (84×) a Sněžník, okr. Děčín (83×), městskou pozadřovou stanici Brno-Arboretum, okr. Brno-město (82×) a předměstskou pozadřovou stanici Praha 4-Libuš, okr. Praha (77×).

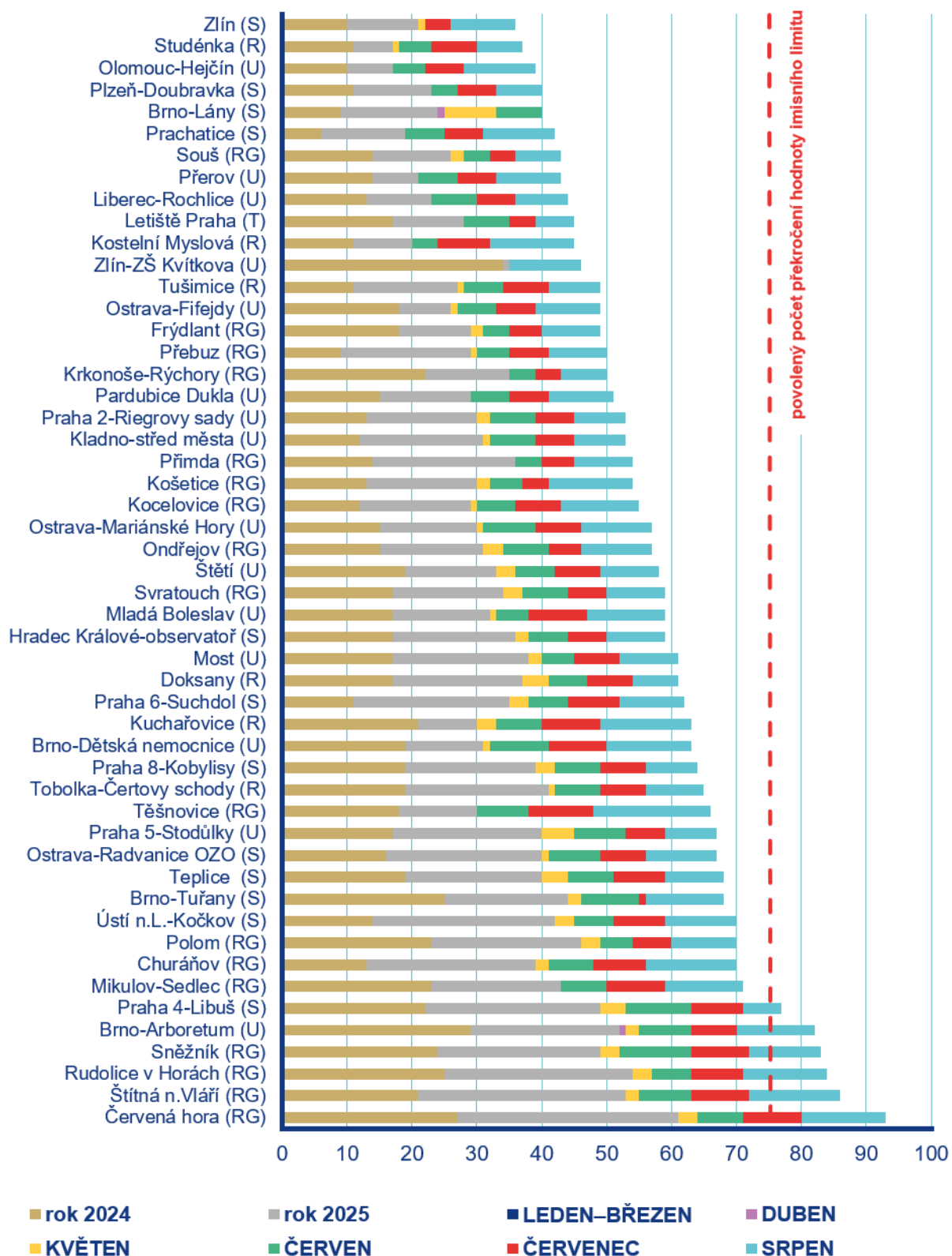
Měsíční chod maximálních denních 8hodinových koncentrací O₃

Maximální denní 8hodinové koncentrace O₃ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v srpnu překračovaly hodnotu imisního limitu (120 µg·m⁻³) i doporučenou hodnotu WHO (100 µg·m⁻³) na všech typech stanic (Obr. 4.4.2).

Na začátku měsíce ovlivňovala počasí v Evropě tlaková výše, za kterou proudil do ČR mimořádně teplý vzduch od jihu až jihozápadu. Ve slunečném, horkém a stabilním počasí vystoupaly koncentrace až nad informační prahovou hodnotu SVRS. Z tohoto důvodu byly vyhlášeny smogové situace pro přízemní ozon ve Středočeském a Ústeckém kraji a v aglomeraci Praha (kap. 4.7). Vzestup koncentrací ukončil přechod zvlněné studené fronty, která přinesla deštivé počasí a odvolání signálů SVRS. Příliv teplého vzduchu do ČR pokračoval do poloviny měsíce a koncentrace se pohybovaly nad doporučenou hodnotu WHO i nad hodnotu imisního limitu. Jejich pokles přinesla zvlněná studená fronta provázená výraznějšími srážkami. Konec měsíce byl ve znamení přílivu velmi teplého vzduchu od jihu až jihozápadu, který na konci měsíce přerušila zvlněná studená fronta a koncentrace klesly pod doporučenou hodnotu WHO.

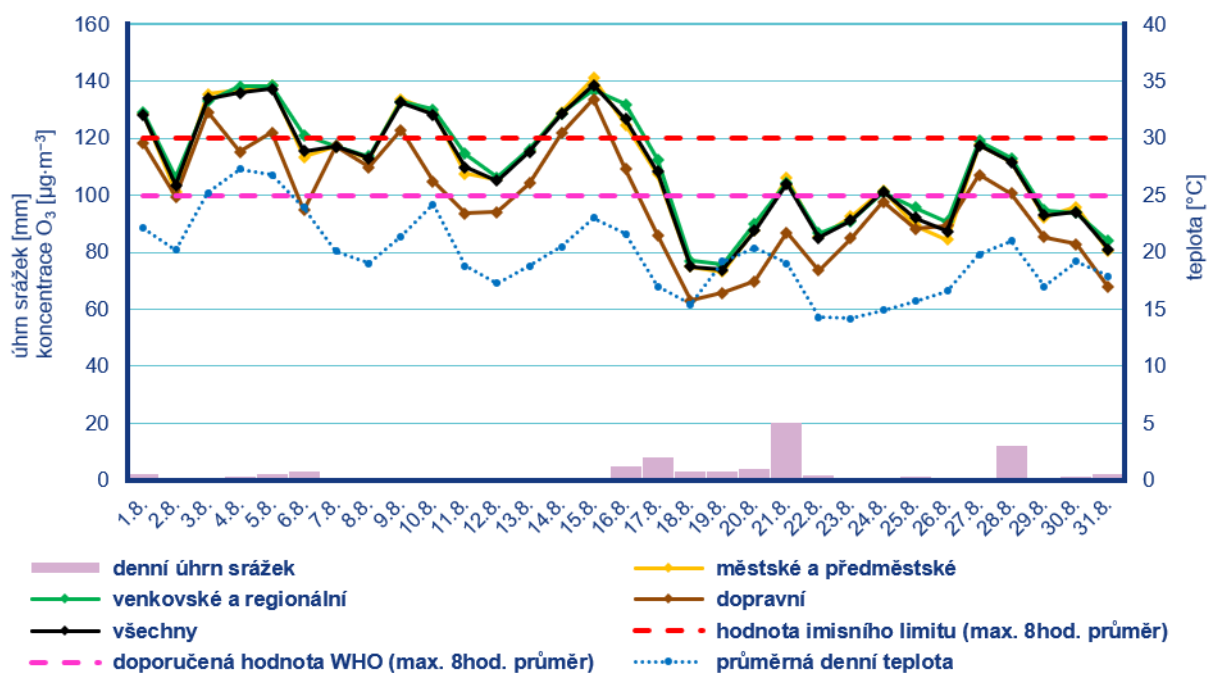
Průměrné měsíční koncentrace O₃

Celorepublikový měsíční průměr max. 8hod. koncentrací O₃ byl v srpnu čtvrtý nejvyšší za období 2016–2026 (Obr. 4.4.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace O₃ o 7 % vyšší.



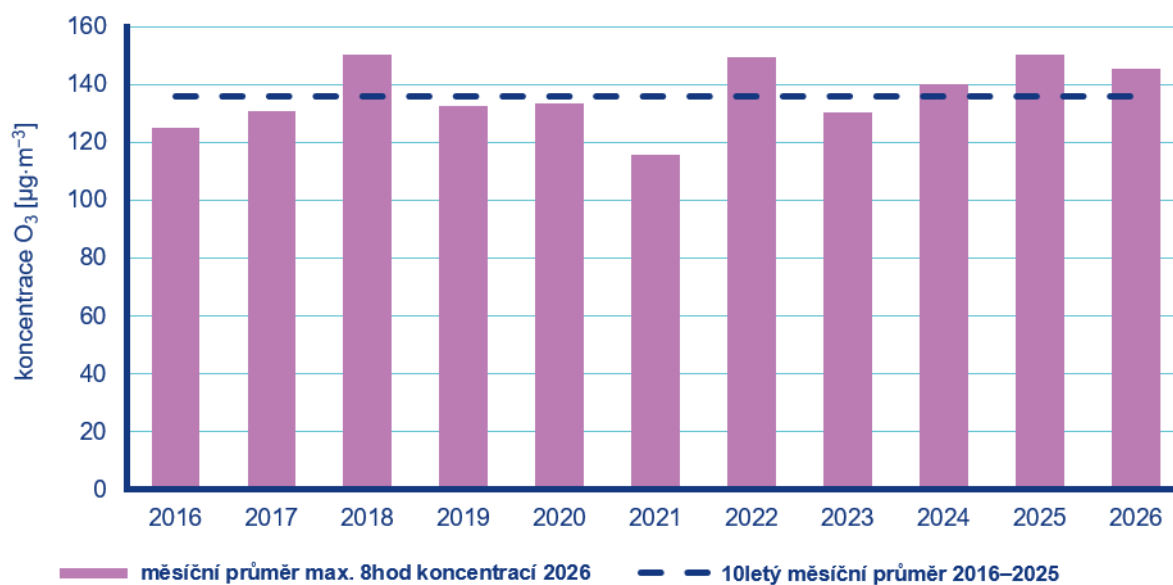
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.4.1 Počet dnů, kdy maximální denní 8hodinová koncentrace O_3 překročila hodnotu imisního limitu ($120 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.4.2 Vývoj průměrných maximálních denních 8hod. koncentrací O_3 , celorepublikového průměru teploty vzduchu a úhrnu srážek, srpen 2026



Obr. 4.4.3 Průměrné měsíční 8hod. maximální koncentrace O_3 v České republice, srpen 2016–2026

4.5 Ostatní látky

Oxid dusičitý NO₂

Hodnota hodinového imisního limitu NO₂ je 200 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 18 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený. Vzhledem k závažnosti vlivu NO₂ na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny krátkodobé koncentrace nejen vzhledem k imisnímu limitu, ale i vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví (25 µg·m⁻³, průměrná 24hodinová koncentrace).⁹

Hodnota hodinového imisního limitu pro NO₂ nebyla v srpnu překročena na žádné z 91 stanic.

Doporučená hodnota WHO byla v srpnu překročena na 23 stanicích z 85 (Obr. 4.5.1). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace NO₂ vyšší než doporučená hodnota WHO.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací NO₂ byl v srpnu nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace NO₂ o 21 % nižší.

Oxid siřičitý SO₂

Hodnota hodinového imisního limitu SO₂ je 350 µg·m⁻³, hodnota 24hod. imisního limitu je 125 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 24, resp. 3 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

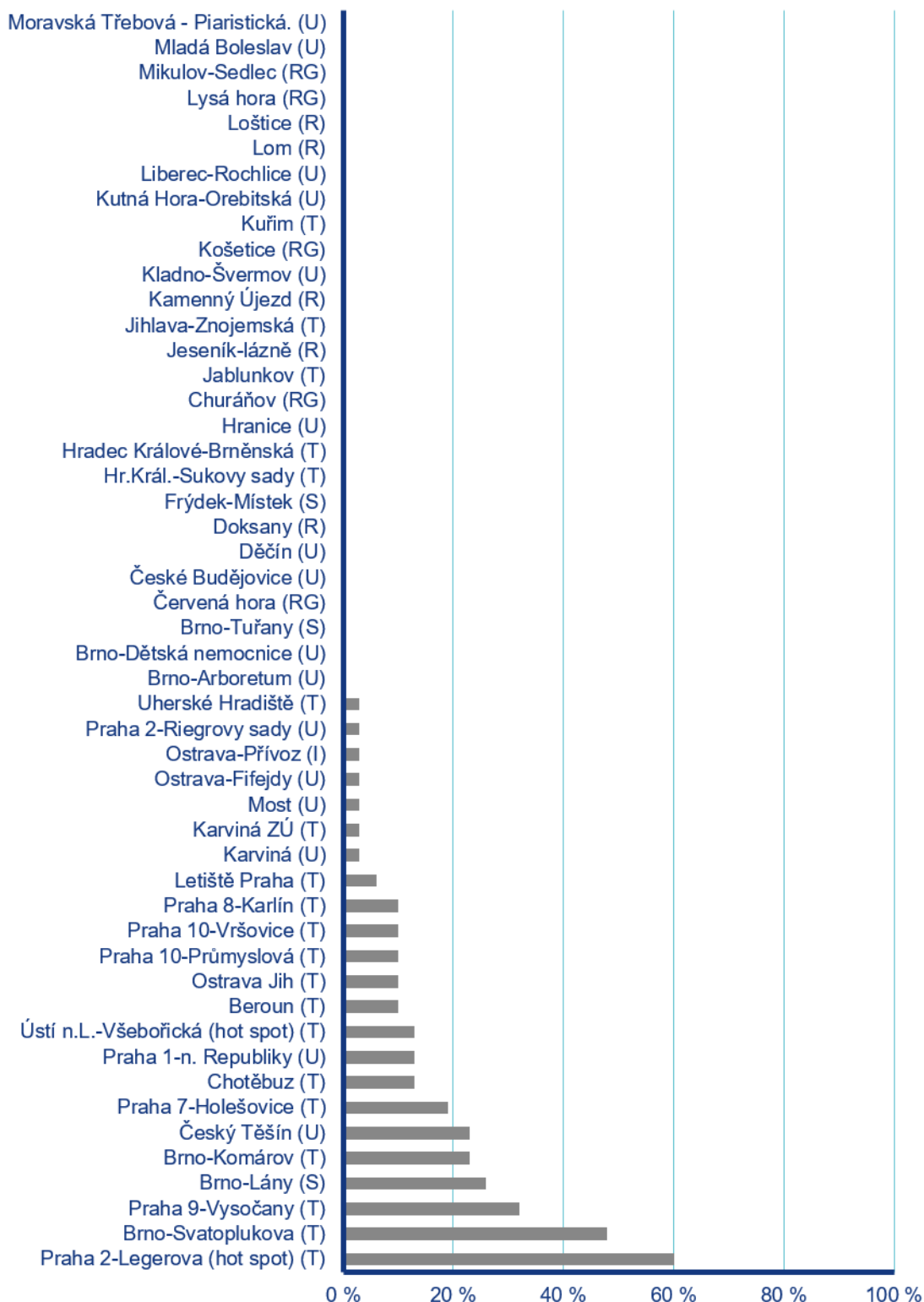
Hodnoty hodinového ani 24hod. imisního limitu pro SO₂ nebyly v srpnu překročeny na žádné ze 48 stanic.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací SO₂ byl v srpnu pátý nejvyšší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace SO₂ o 2 % nižší.

Oxid uhelnatý CO

Denní maximum 8hodinových koncentrací oxidu uhelnatého (CO) nepřekročily v srpnu 2026 hodnotu svého imisního limitu.

⁹ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>



■ procento překročení doporučené hodnoty WHO $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

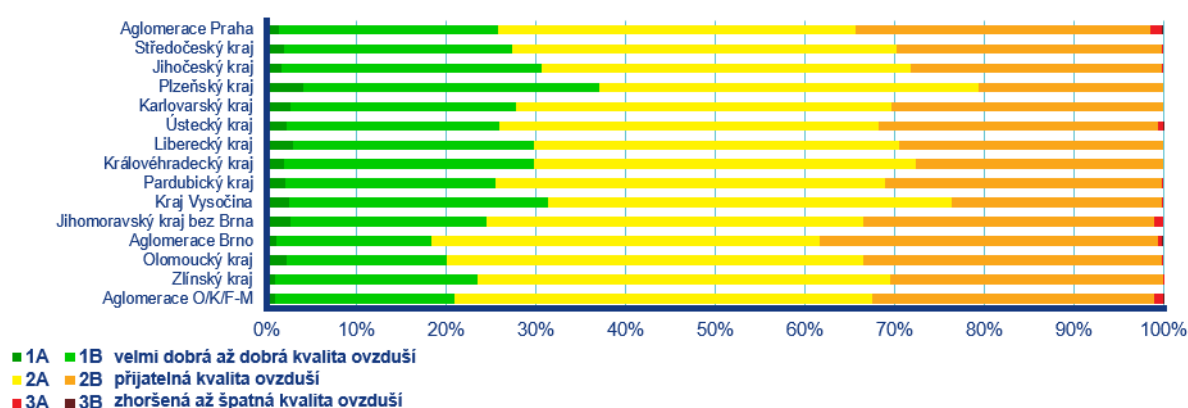
Obr. 4.5.1 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci NO_2 , srpen 2026

4.6 Index kvality ovzduší

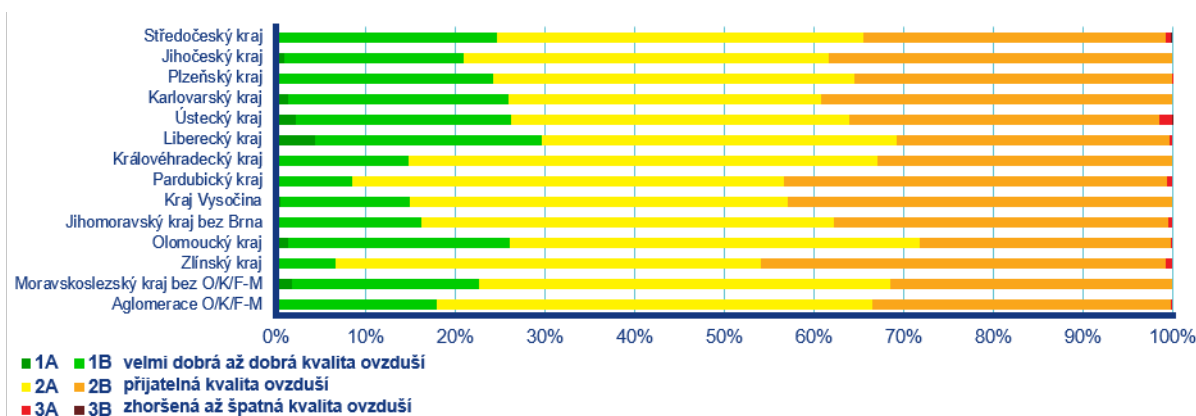
Během srpna byla na měřicích stanicích převážně přijatelná kvalita ovzduší¹⁰.

Na městských a předměstských stanicích se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Plzeňském kraji (37 %), naopak nejméně často v aglomeraci Brno (18 %; Obr. 4.6.1). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala téměř ve všech krajích a aglomeracích, s výjimkou Plzeňského, Karlovarského, Libereckého a Královéhradeckého kraje.

Na venkovských stanicích¹¹ se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Libereckém kraji (30 %), naopak nejméně často ve Zlínském kraji (7 %; Obr. 4.6.2). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala téměř ve všech krajích a aglomeracích s měřením na venkovských stanicích, s výjimkou krajů Jihočeského, Karlovarského a Královéhradeckého, Kraje Vysočina a Moravskoslezského kraje bez O/K/F-M.



Obr. 4.6.1 Skladba indexu kvality ovzduší na městských a předměstských pozadových stanicích, srpen 2026



Obr. 4.6.2 Skladba indexu kvality ovzduší na venkovských pozadových stanicích, srpen 2026

¹⁰ http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/actual_3hour_data_CZ.html

¹¹ Pro venkovské stanice není ve všech krajích a aglomeracích k dispozici dostatek dat pro hodnocení.

4.7 Smogový a varovný regulační systém

V srpnu byly vyhlášeny tři souběžné smogové situace z důvodu vysokých koncentrací přízemního ozonu O_3 v celkové délce 76 h (3,2 dne). Smogové situace v aglomeraci Praha a ve Středočeském kraji byly vyhlášeny v úterý 4. 8. v brzkých odpoledních hodinách, v Ústeckém kraji pak tentýž den později odpoledne. Všechny smogové situace byly odhlášeny ve středu 5. 8. v odpoledních hodinách (Tab. 4.7.1, Obr. 4.7.1).

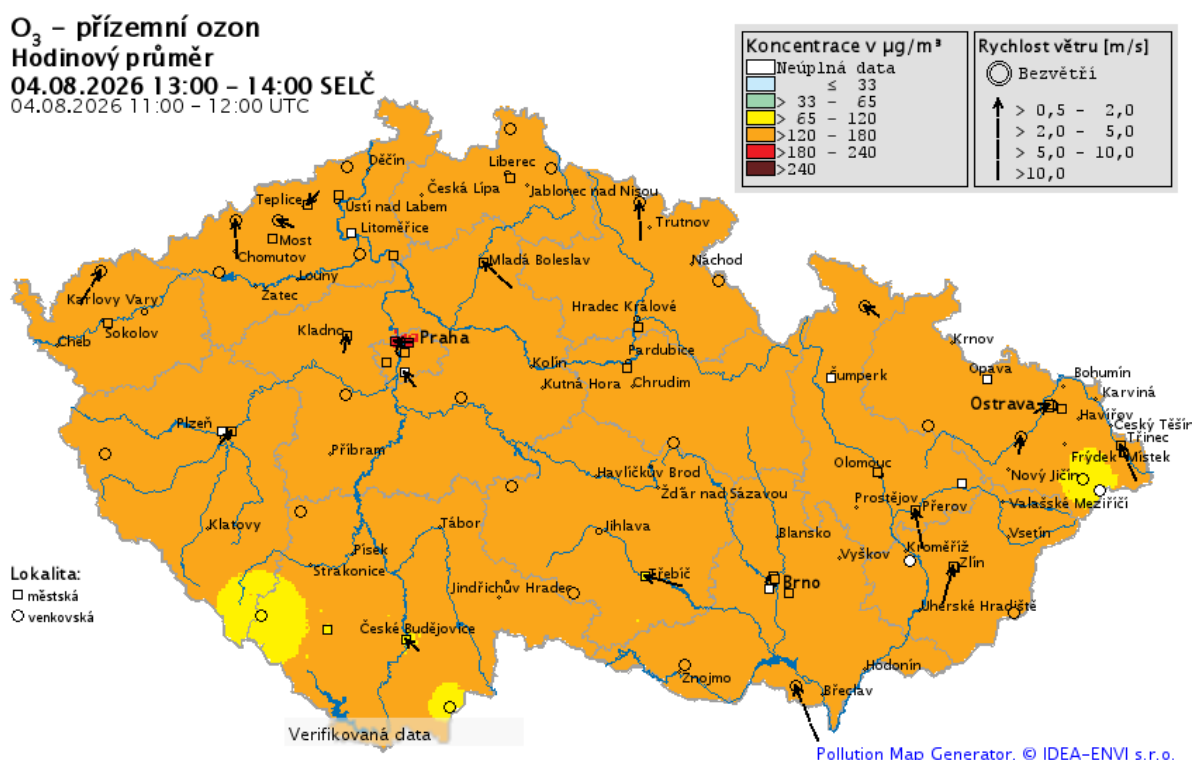
Prahové hodnoty O_3 pro vyhlášení smogové situace s varováním nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS. Prahové hodnoty PM_{10} , NO_2 a SO_2 pro vyhlášení smogové situace či smogové situace s regulací nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS.

Tab. 4.7.1 Vyhlášené smogové situace, srpen 2026

OBLAST	Vyhlášení [SELČ]	Odvolání [SELČ]	Trvání [h]	Délka [den]
Agglomerace Praha	04.08.2026 13:32	05.08.2026 15:51	26	1,1
Středočeský kraj	04.08.2026 14:21	05.08.2026 15:51	26	1,1
Ústecký kraj	04.08.2026 16:12	05.08.2026 15:51	24	1,0

Synoptická situace 4.–5. srpna 2026

Na začátku měsíce ovlivňovala počasí v Evropě tlaková výše, za kterou proudil do ČR mimořádně teplý vzduch od jihu až jihozápadu. Ve slunečném, horkém a stabilním počasí vystoupaly koncentrace až nad informační prahovou hodnotu SVRS. Z tohoto důvodu byly vyhlášeny smogové situace pro přízemní ozon ve Středočeském a Ústeckém kraji a v aglomeraci Praha. Smogové situace byly odvolány po přechodu zvlhčené studené fronty, spojené s ochlazením a slabými srážkami.



Obr. 4.7.1 Mapa rozložení hodinových koncentrací O_3 , 4. 8. 2026 13–14 SELČ

Kontakty

Mgr. Josef Hanzlík, e-mail: josef.hanzlik@chmi.cz

vedoucí oddělení Operativní služby

tel.: 244 032 761

RNDr. Lenka Crhová, Ph.D., e-mail: lenka.crhova@chmi.cz

vedoucí oddělení Všeobecné klimatologie

tel.: 244 032 250

RNDr. Radek Čekal, Ph.D., e-mail: radek.cekal@chmi.cz

vedoucí oddělení Hydrologických předpovědí

tel.: 244 032 356

doc. Dr. Ing. Martin Možný, e-mail: martin.mozny@chmi.cz

vedoucí oddělení Biometeorologických aplikací

tel.: 244 032 206

Ing. Václav Novák, e-mail: vaclav.novak@chmi.cz

vedoucí oddělení Informační systém kvality ovzduší (hodnocení kvality ovzduší)

tel.: 244 032 402

Mgr. Ondřej Vlček, e-mail: ondrej.vlcek@chmi.cz

vedoucí oddělení Modelování a expertíz (SVRS)

tel.: 244 032 488

Hana Stehlíková, DiS.

vedoucí oddělení Tiskové a informační

e-mail: info@chmi.cz

tel.: 244 032 722

www.chmi.cz