

Měsíční zpráva

Počasí, voda a ovzduší v ČR

Září 2026

Jiřina Švábenická (oddělení operativní služby)

Lenka Stašová (oddělení všeobecné klimatologie)

Pavel Vacík (oddělení meteorologie a klimatologie Plzeň)

Petra Grüsserová (oddělení hydrologických předpovědí)

Anna Lamačová, Radek Vlnas (oddělení podzemních vod)

Hana Škáchová, Lucie Školoudová (informační systém kvality ovzduší)

Obsah

Září 2026 na území ČR	3
1 Synoptická situace	4
2 Klimatologické hodnocení	5
2.1 Teplota vzduchu	5
2.2 Srážky	7
2.3 Sluneční svit	9
3 Hydrologická situace	10
3.1 Povrchové vody	10
3.2 Podzemní vody	15
4 Kvalita ovzduší	22
4.1 Rozptylové podmínky	23
4.2 Částice PM ₁₀	24
4.3 Částice PM _{2,5}	27
4.4 Přízemní ozon O ₃	30
4.5 Ostatní látky	33
4.6 Smogový a varovný regulační systém	36

ZÁŘÍ 2026 NA ÚZEMÍ ČR

Září 2026 na území ČR hodnotíme jako teplotně nadnormální. Průměrná měsíční teplota vzduchu (14,2 °C) byla o 1,2 °C vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných zářijových teplot od roku 1961 se tak letošní září řadí jako 13. až 14. nejteplejší společně s rokem 2021.

Srážkově měsíc září hodnotíme jako normální. V průměru na našem území spadlo 44 mm srážek, což představuje 73 % normálu 1991–2020. Výrazně méně srážek během měsíce spadlo na území Čech (38 mm, 68 % normálu) než na území Moravy a Slezska (54 mm, 81 % normálu). Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 190,0 hodiny, což činí 119 % normálu 1991–2020.

V první dekádě měsíce ještě nastalo několik výrazně teplých dní, a to 4. a 8. a 9. 9., kdy denní maxima teploty vzduchu na našem území ještě často přesahovala tropických 30 °C. V druhé dekádě měsíce se průměrná denní teplota vzduchu na území ČR většinou pohybovala mírně nad hodnotou normálu. Začátkem třetí dekády měsíce jsme zaznamenali nejchladnější období měsíce s denními maximy teploty vzduchu většinou pod 20 °C. Následovalo postupné oteplení, v posledních dnech měsíce se denní maxima teploty vzduchu na našem území pohybovala nejčastěji mezi 20 a 25 °C.

Výraznější srážky jsme zaznamenali pouze v několika dnech měsíce. Nejvíce to bylo ve dnech 9., 16. a 20., kdy byly na několika stanicích zaznamenány denní úhrny srážek i přes 30 mm.

Z odtokového hlediska byl červenec dalším podprůměrným až výrazně podprůměrným měsícem v téměř všech hlavních povodích. Průměrné měsíční průtoky se na většině sledovaných toků pohybovaly mezi 8 až 70 % Q_{VII} . Nejméně vodné byly toky v povodí Vltavy a Moravy po Dyji, naopak nejvíce vodné byly toky pod přehradami. V průběhu měsíce výrazně přibývalo profilů s indikací hydrologického sucha.

Stav podzemní vody v mělkém oběhu i vydatnost pramenů byla v září mimořádně podnormální, jednalo se o nejsušší září od roku 1981. Stav hladiny hlubokých vrtů byl opět mimořádně podnormální. Září 2026 se tak stalo čtvrtým měsícem v řadě s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991.

V porovnání s 10letým průměrem 2016–2025 byly v září zlepšené rozptylové podmínky.

Za období 2016–2026 byla zářijová hodnota celorepublikových měsíčních průměrů koncentrací PM_{10} v roce 2026 druhá nejnižší, koncentrací $PM_{2,5}$ nejnižší a hodnota celorepublikových měsíčních průměrů max. 8hod. koncentrací O_3 pátá nejnižší.

Níže uvedené údaje jsou pouze předběžné a mohou se ještě měnit, neboť data nebyla kompletně verifikována. Z důvodů procesu zpracování dat jsou do měsíčních hodnocení zahrnuta pouze neverifikovaná data z automatizovaných stanic.

1 SYNOPTICKÁ SITUACE¹

Září 2026 mělo v oblasti Atlantik – Evropa cirkulaci převážně smíšeného charakteru. V první dekádě se frontální zóna nacházela častěji v severní Evropě, ale občas se přesouvala k jihu až do střední Evropy. V druhé dekádě přes střední Evropu od severozápadu až západu častěji přecházely studené a okluzní fronty. V závěrečné dekádě nabylo proudění v prostoru Atlantik – Evropa postupně výrazně meridionálního charakteru, střední Evropu nevyjímaje.

Začátkem měsíce do střední Evropy od jihozápadu zasahoval výběžek vyššího tlaku vzduchu. V polovině dekády přešla přes naše území k jihovýchodu studená fronta. Za ní se přes střední Evropu k východu přesunula tlaková výše a po její zadní straně k nám od jihozápadu proudil teplý vzduch. V závěru dekády přes území naší republiky od západu přešla zvlněná studená fronta.

Na začátku druhé dekády do střední Evropy od jihozápadu zasahovala nevýrazná oblast vyššího tlaku vzduchu. Během období přes naše území od severozápadu až západu postupně přecházely frontální systémy, respektive studené fronty, střídané výběžky vyššího tlaku vzduchu.

První polovina třetí zářijové dekády se vyznačovala chladným a vlhkým prouděním od severozápadu až severu mezi přední stranou tlakové výše nad západní Evropou a tlakovou níží nad východní Evropou. Ve druhé polovině dekády se v severovýchodním Atlantiku vyskytovala hluboká tlaková níže a nad severovýchodní a východní Evropou mohutná tlaková výše. V této době ve střední Evropě nastalo tak zvané babí léto, jelikož do regionu z jižních směrů proudil teplý a suchý vzduch, a to v nižších i středních vrstvách troposféry.

¹ proudění meridionální je proudění ve směru podél poledníků, tj. od severu k jihu nebo naopak
proudění zonální je proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru západ-východ
proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru východ-západ se většinou označuje jako východní (negativní) zonální proudění
<http://slovník.cmes.cz>

2 KLIMATOLOGICKÉ HODNOCENÍ

2.1 Teplota vzduchu

Září 2026 bylo na území ČR teplotně nadnormální. Průměrná měsíční teplota vzduchu (14,2 °C) byla o 1,2 °C vyšší než normál 1991–2020. (Obr. 2.1.1, Obr. 2.1.2). V řadě průměrných zářijových teplot od roku 1961 se září 2026 řadí jako 13. až 14. nejteplejší společně s rokem 2021. Vůbec nejvyšší průměrná teplota v září (16,5 °C) byla zaznamenána v roce 2023 a naopak nejnižší (9,7 °C) v září 1996. V posledních deseti letech se září 2026 dle průměrné teploty řadí jako 4. až 5. nejteplejší. V tomto období jsme nejchladnější září zaznamenali v roce 2017 s průměrnou teplotou 11,8 °C, naopak nejteplejší bylo již zmiňované září v roce 2023 s průměrnou teplotou 16,5 °C. Loňské září 2025 bylo o něco chladnější než to letošní s průměrnou teplotou 13,9 °C.

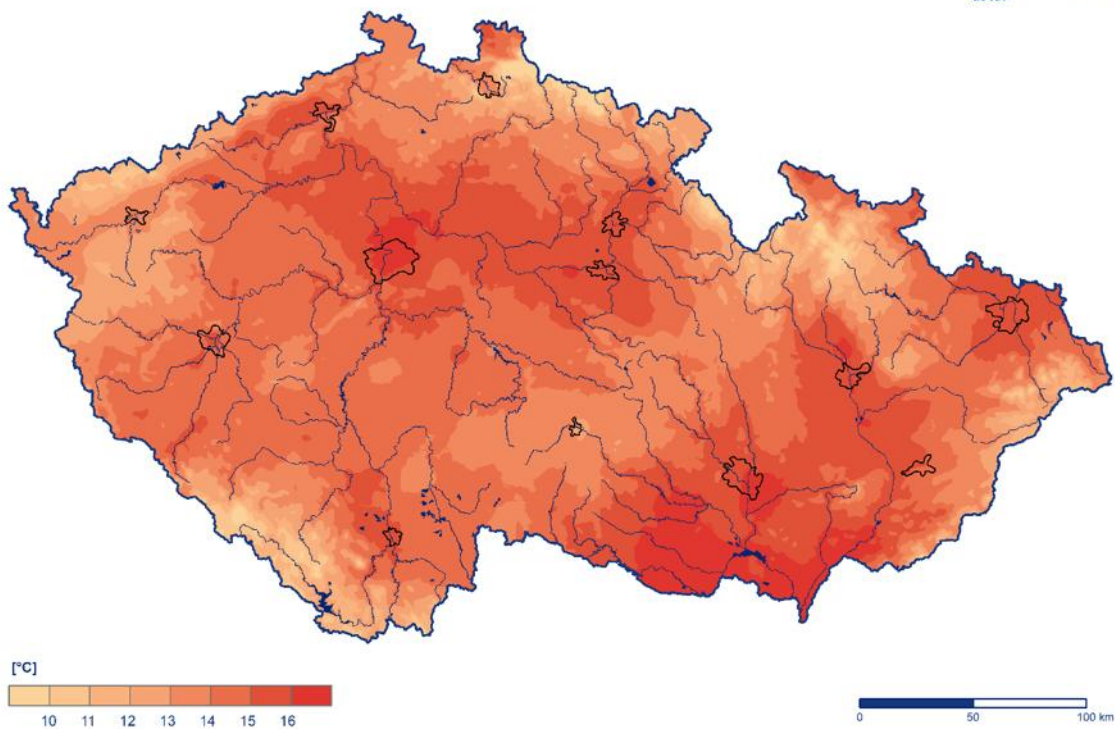
V první dekádě měsíce jsme zaznamenali značné výkyvy teploty. (Obr. 2.1.3). Výrazně teplé byly dny 4. a 8. a 9. 9. Ve dnech 4. 9. a 8. 9. byla průměrná denní teplota na území ČR více než 6 °C nad hodnotou normálu a denní maxima teploty vzduchu na našem území ještě často přesahovala tropických 30 °C. Velmi teplá byla také noc z 8. na 9. 9., která byla na několika stanicích (nejčastěji na východě našeho území) tropická (tj. teplota vzduchu v ní neklesla pod 20 °C). Ve druhé dekádě měsíce se průměrná denní teplota vzduchu na území ČR většinou pohybovala mírně nad hodnotou normálu. Denní maxima teploty vzduchu v tomto období již většinou (kromě 16. 9.) na našem území nedosahovala ani letních 25 °C. Začátkem třetí dekády měsíce jsme zaznamenali chladnější období s průměrnou teplotou pod hodnotou normálu a denními maximy většinou pod 20 °C. Následovalo postupné oteplení a v posledních dnech měsíce se denní maxima teploty vzduchu na našem území pohybovala nejčastěji mezi 20 a 25 °C.

Celkem byly za září na našem území zaznamenány 3 tropické dny (tj. denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 30 °C a více alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ) a 1 tropická noc (tj. teplota vzduchu neklesla pod 20 °C alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ). Nejvíce tropických dní (3) zaznamenaly stanice na Moravě. Také letních dní (tj. denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 25 °C a více alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ) bylo v letošním září poměrně hodně, a to 14. Nejvíce (12) jich zaznamenaly stanice Brod nad Dyjí, Lednice a Dyjákovice.

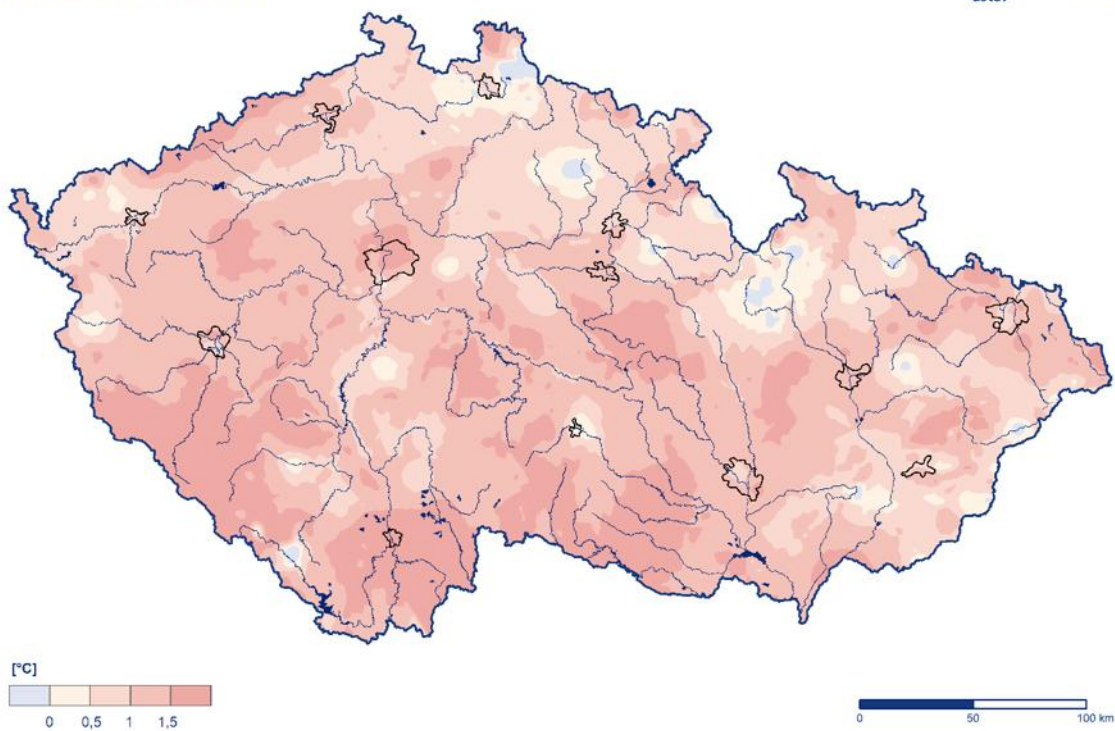
Nejtepleji bylo 8. 9., kdy denní maxima teploty vzduchu na více na 150 stanicích standardní sítě ČHMÚ byla 30 °C a více. V tento den byla naměřena na stanicích Brod na Dyjí (okres Břeclav), Dyjákovice (okres Znojmo) a Doksany (okres Litoměřice) shodná nejvyšší maximální denní teplota vzduchu, a to 33,5 °C. Dosud historicky nejvyšší zářijová maximální denní teplota vzduchu 37,4 °C byla zaznamenána 1. 9. 2015 na stanici Javorník (okres Jeseník).

Nejchladněji bylo ve dnech 11. a 22.–23. 9., kdy byla průměrná denní teplota na území ČR více než 2 °C pod hodnotou normálu. Nejnižší denní minimální teplota vzduchu –5,8 °C byla v tomto měsíci naměřena 23. 9. na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnižší hodnota –7,7 °C byla zaznamenána 30. 9. na stanici Kvilda-Perla (okres Prachatice). Historicky nejnižší zářijová minimální denní teplota vzduchu –10,5 °C byla naměřena 21. 9. 1997 na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnižší hodnota –11,8 °C byla zaznamenána ve stejný den na stanici Kvilda-Perla (okres Prachatice).

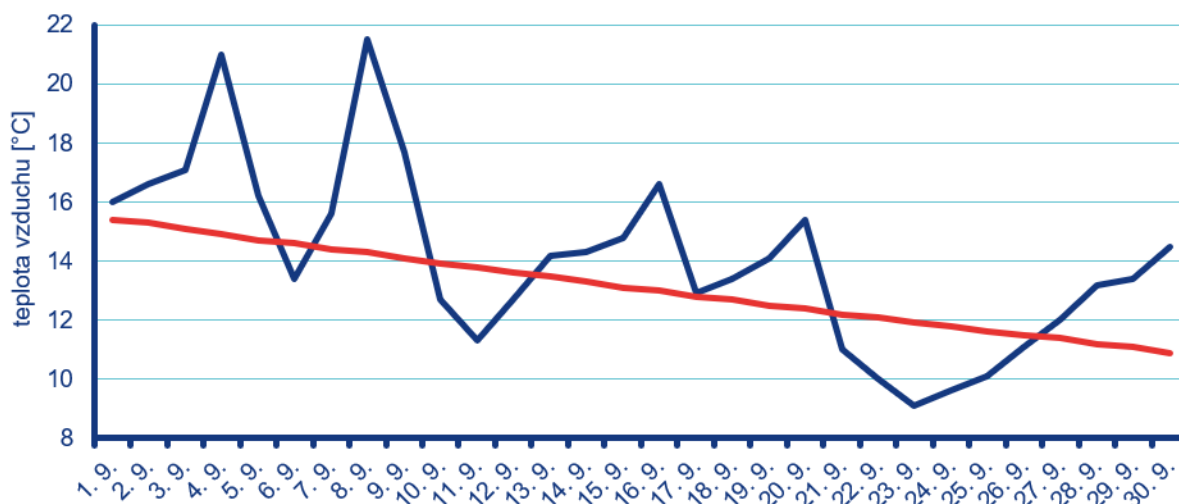
Průměrná měsíční teplota vzduchu v září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu na území ČR v září 2026

Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu v září 2026
od normálu 1991–2020Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.2 Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu od normálu 1991–2020 na území ČR v září 2026



Obr. 2.1.3 Průběh průměrné denní teploty vzduchu na území ČR v září 2026 ve srovnání s normálem 1991–2020

2.2 Srážky

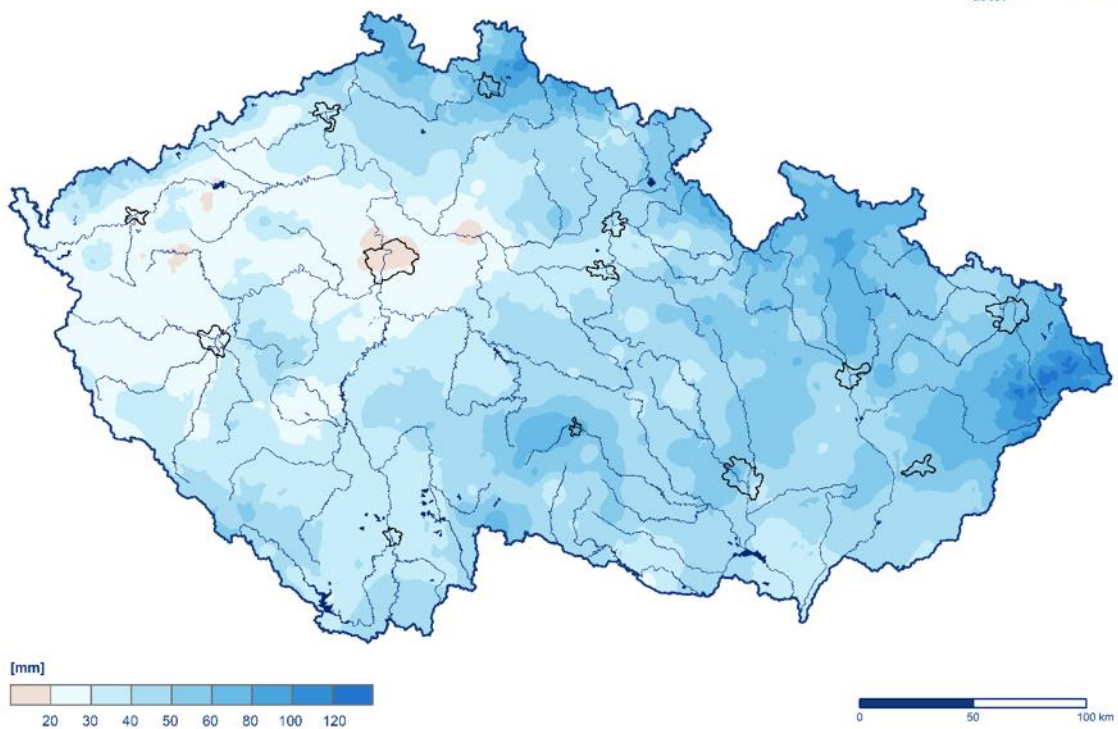
Srážkově měsíc září hodnotíme jako normální. V průměru na našem území spadlo 44 mm srážek, což představuje 73 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.2.1, Obr. 2.2.2).

Více srážek během měsíce spadlo na území Moravy a Slezska (54 mm, 81 % normálu) než na území Čech (38 mm, 68 % normálu). Nejvíce srážek v porovnání s normálem spadlo v krajích Libereckém a Moravskoslezském (shodně 82 % normálu) a Olomouckém (81 % normálu), naopak nejméně v krajích Karlovarském (48 % normálu) a Plzeňském (58 % normálu).

Měsíční srážkové úhrny se na našem území pohybovaly v širokém rozpětí. Zatímco některé stanice zaznamenaly za celý měsíc méně než 20 mm srážek, zejména stanice v západní polovině Čech, na jiných stanicích spadlo i přes 100 mm srážek. Vysoké úhrny srážek naměřily stanice na severovýchodě Moravy a v horských oblastech na severu Čech. Nejvíce srážek za měsíc září zaznamenala stanice Lysá hora (okres Frýdek-Místek), a to 155,0 mm. A dále stanice Ostravice (okres Frýdek-Místek), a to 134,0 mm.

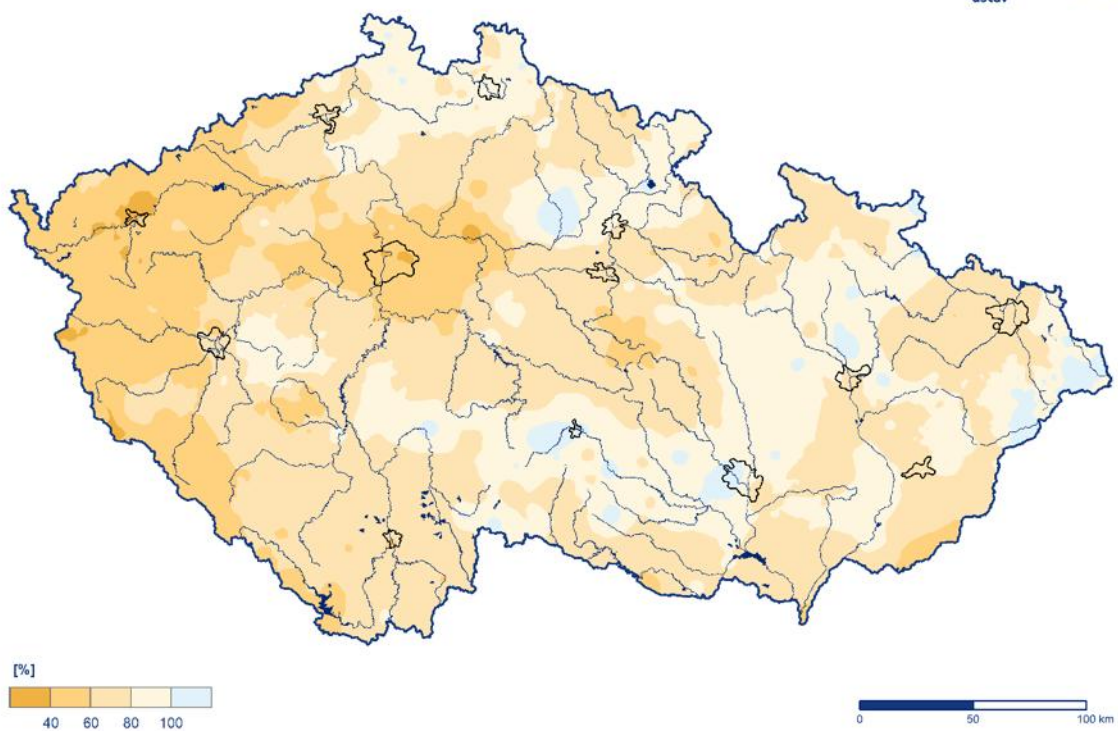
Vyšší úhrny srážek jsme zaznamenali pouze v několika dnech měsíce. Nejvíce to bylo ve dnech 9., 13., 16., 20. a 24. 9. V těchto dnech pršelo na většině území republiky. Srážkové úhrny však byly značně rozdílné. Na několika stanicích, zejména ve dnech 9. a 16. 9, byly naměřeny denní úhrny srážek přes 30 mm. Nejvyšší denní úhrn srážek v tomto měsíci (39,6 mm) zaznamenala 16. 9. stanice Vysoké Studnice (okres Jihlava).

Měsíční úhrn srážek v září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.2.1 Měsíční úhrn srážek na území ČR v září 2026

Měsíční úhrn srážek v září 2026 v procentech normálu 1991–2020

Český
hydrometeorologický
ústav

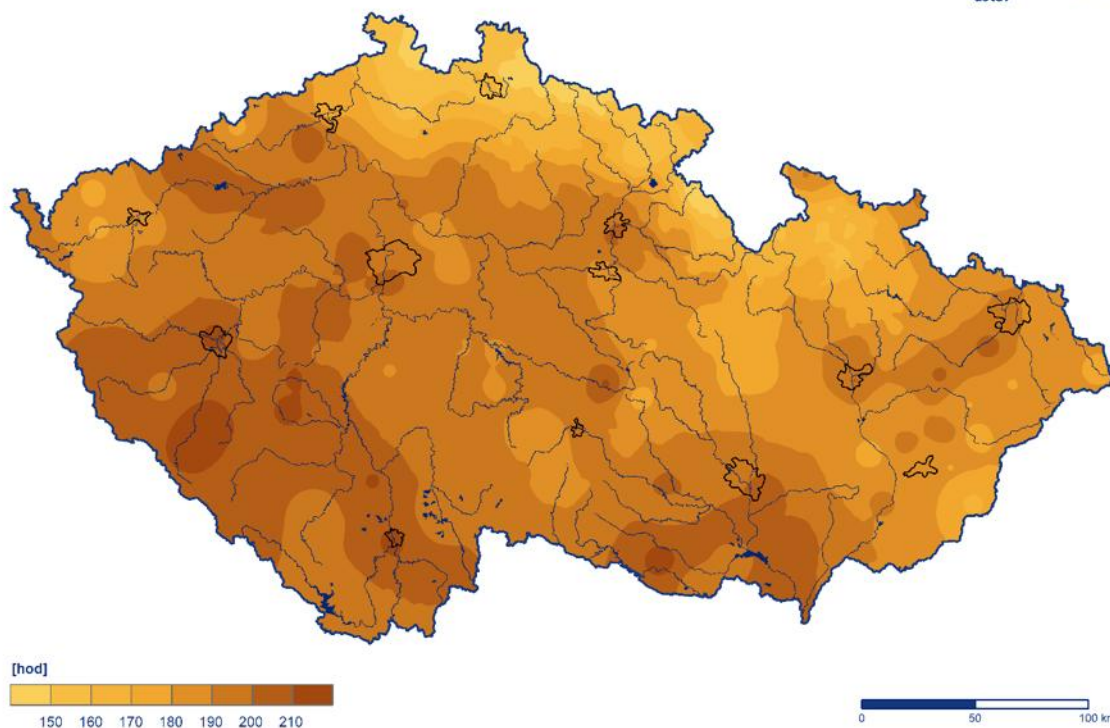
Obr. 2.2.2 Měsíční úhrn srážek na území ČR v září 2026 v procentech normálu 1991–2020

2.3 Sluneční svit

Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 190,0 hodiny, což činí 119 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.3.1). Nejvíce hodin slunečního svitu bylo v krajích Plzeňském (203,9 h), Jihočeském (199,6 h) a Jihomoravském (196,3 h). Naopak nejméně hodin slunečního svitu bylo v krajích Libereckém (160,3 h), Královéhradeckém (174,4 h) a Pardubickém a Olomouckém (shodně 182,3 h).

Doba trvání slunečního svitu v září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 2.3.1 Měsíční úhrn doby trvání slunečního svitu na území ČR v září 2026

3 HYDROLOGICKÁ SITUACE

3.1 Povrchové vody

Odtokové poměry

Z odtokového hlediska bylo září celkově dalším výrazně podprůměrným měsícem téměř ve všech hlavních povodích. Nejvíce vody oteklo v povodí Vltavy (51 % Q_{IX}), o něco méně v povodí Labe (46 % Q_{IX}) a Dyje (38 % Q_{IX}). Výrazněji méně oteklo v povodí Olše (28 % Q_{IX}), Odry (25 % Q_{IX}) a nejméně, stejně jako v předchozím měsíci, v povodí Moravy (23 % Q_{IX}), (Tab. 3.1.1, Obr. 3.1.1, Obr. 3.1.2).

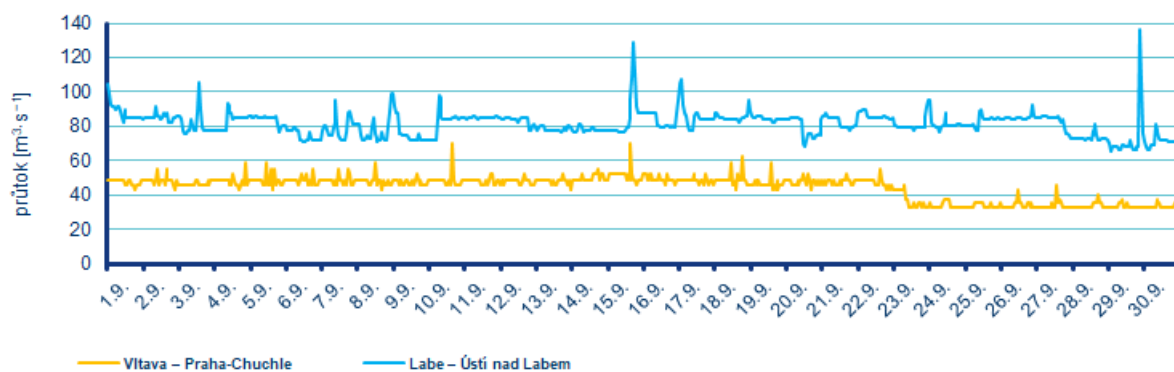
Průměrné měsíční průtoky se na většině sledovaných toků pohybovaly mezi 15 a 45 % Q_{IX} . Nejméně vodné byly stejně jako v předchozím měsíci menší toky napříč celou republikou (do 10 % Q_{IX}). Vyšších hodnot (55 až 85 % Q_{IX}) dosahovaly většinou toky pod přehradami, (Obr. 3.1.3). Odtok z Vltavské kaskády ve Vraném nad Vltavou se od začátku měsíce pohyboval na úrovni $40 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, dne 22. 9. však došlo vlivem manipulace na snížení odtoku na $35 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a tento odtok se udržoval až do konce měsíce.

Hladiny sledovaných toků měly v průběhu září převážně setrvalou tendenci nebo byly slabě rozkolísané s klesající tendencí. Celkové rozdíly hladin se pohybovaly nejčastěji od -4 do +3 cm.

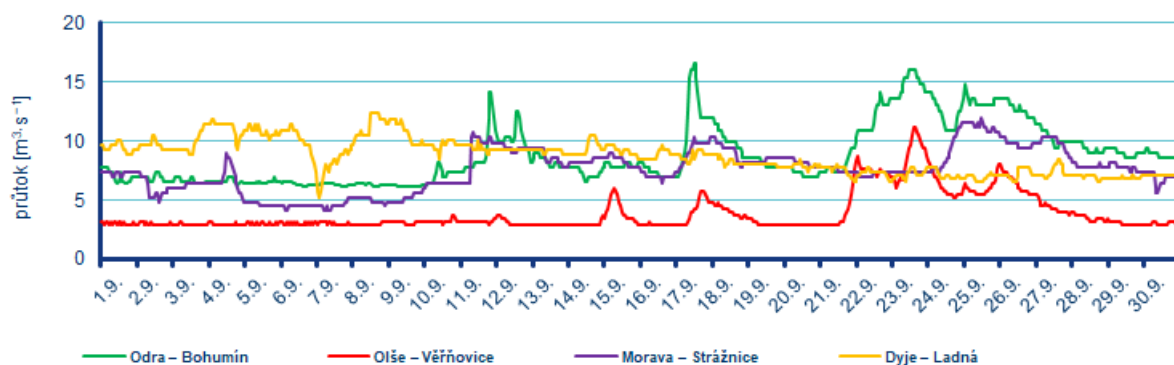
Vodnosti se v prvních dvou dekádách udržovaly nejčastěji v rozmezí $Q_{364-300d}$. Na začátku třetí dekády se vodnosti na větší části území zvětšily a dosahovaly hodnot většinou mezi $Q_{355-240d}$.

Tab. 3.1.1 Průměrné měsíční průtoky v závěrových profilech hlavních povodí, září 2026

Tok	Profil	Q_m [%]	Q [$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$]
Vltava	Praha-Chuchle	51	45
Labe	Ústí nad Labem	46	81
Odra	Bohumín	25	9
Olše	Věřňovice	28	4
Morava	Strážnice	23	8
Dyje	Břeclav-Ladná	38	9



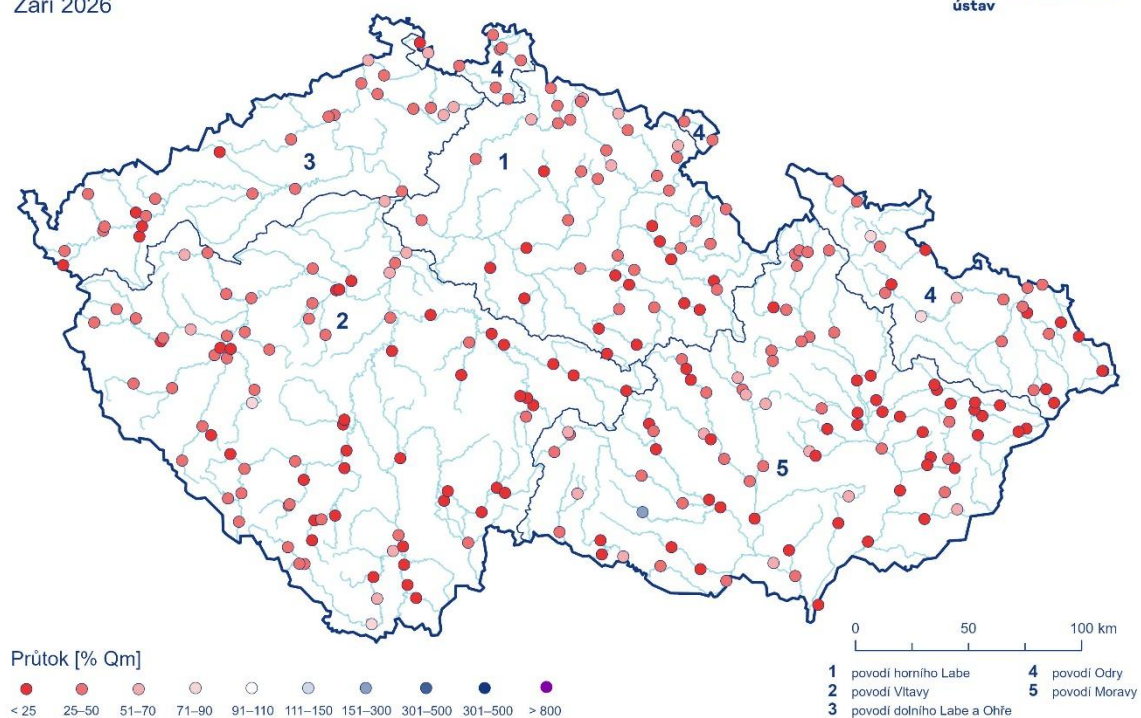
Obr. 3.1.1 Průběh průtoků v září v závěrových profilech Vltavy a Labe



Obr. 3.1.2 Průběh průtoků v září v závěrových profilech Odry, Olše, Moravy a Dyje

Průměrné měsíční průtoky

Září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.1.3 Průměrné měsíční průtoky na území ČR, září 2026

Tab. 3.1.2 Přehled průměrných, max. a min. průtoků (stavů), září 2026

Tok	Profil	$\bar{Q}$	Q_m	Q_m	min. H	min. Q	max. H	max. Q	DD min.	DD max.
		$m^3 \cdot s^{-1}$	$m^3 \cdot s^{-1}$	%	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	–	–
Orlice	Týniště nad Orlicí	2,50	10,0	25	39	1,90	52	3,70	21	17
Labe	Přelouč	13,0	36,0	35	14	8,80	49	25,0	15	5
Cidlina	Sány	0,31	1,80	18	4	0,09	63	4,80	20	19
Jizera	Bakov nad Jizerou	6,80	14,0	48	114	3,20	173	18,0	10	21
Labe	Kostelec nad Labem	16,0	59,0	27	362	5,30	412	33,0	9	14
Vltava	Vyšší Brod	7,40	9,80	75	52	4,90	93	17,0	10	29
Malše	Roudné	0,65	4,80	14	-2	0,56	7	1,00	1	14
Vltava	České Budějovice	9,00	19,0	48	48	4,03	108	21,8	13	29
Lužnice	Bechyně	2,20	15,0	15	69	0,99	96	5,40	5	17
Otava	Písek	3,20	15,0	21	29	2,60	46	5,40	4	9
Sázava	Nespeky	2,00	11,0	18	29	1,20	47	4,60	9	17
Berounka	Plzeň-Bílá Hora	3,90	9,80	40	79	2,20	93	5,50	24	13
Berounka	Beroun	4,30	19,0	23	76	2,70	105	8,60	9	15
Vltava	Praha-Chuchle*	45,0	89,0	51	38	33,0	52	70,0	23	5
Ohře	Karlovy Vary	4,60	15,0	30	30	3,20	39	6,10	12	1
Ohře	Louny	8,90	19,0	47	170	8,20	178	11,0	29	23
Labe	Ústí nad Labem	81,0	180	46	114	66,0	176	150	29	29
Bílina	Trmice	1,70	3,70	46	83	1,00	110	4,30	7	17
Ploučnice	Benešov nad Ploučnicí	3,30	6,60	49	69	2,30	82	5,10	24	24
Labe	Děčín	87,0	190	46	82	76,0	135	150	29	1
Odra	Svinov	1,20	10,0	12	81	0,01	112	3,90	9	23
Opava	Děhylov	2,70	11,0	26	69	1,50	85	4,60	6	17
Ostravice	Ostrava	3,40	12,0	29	52	2,20	81	8,10	7	17
Odra	Bohumín	8,80	35,0	25	137	6,10	160	17,0	6	17
Olše	Věřňovice	3,90	14,0	29	57	2,90	83	11,0	1	23
Morava	Olomouc	3,20	14,0	24	71	1,90	89	6,40	4	14
Bečva	Dluhonice	2,10	12,0	18	101	1,10	129	10,0	3	24
Morava	Strážnice	7,60	33,0	23	72	4,10	91	12,0	6	25
Svratka	Židlochovice	2,40	9,60	25	23	1,10	88	18,0	26	10
Jihlava	Ivančice	1,30	6,20	21	84	0,56	110	3,50	4	17
Dyje	Ladná	8,70	23,0	38	6	5,30	28	13,0	7	8

* hodnoty ze stanice Praha-Chuchle byly ovlivněny technickými pracemi v korytě

Poznámka: $\bar{Q}$...Průměrný průtok, Q_m ...Dlouhodobý průměrný průtok příslušného měsíce, % Q_m ...Procenta měsíčního průměru H ...Stav, Q ...Průtok, DD...Den v měsíci

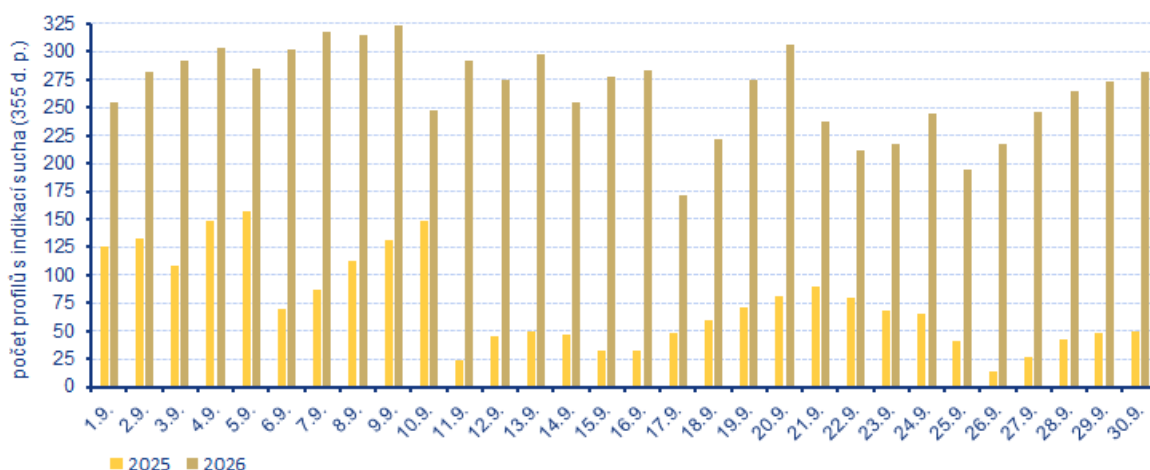
Sucho na území ČR

Počet hlásných profilů (kategorie A+B) s průtoky menšími než 25 % Q_{IX} v průběhu měsíce září postupně povolna klesal. Zatímco v povodí horního Labe, Vltavy, dolního Labe a Ohře byla situace v průběhu měsíce stabilnější a počet suchých profilů se výrazněji neměnil, tak v povodí Dyje a především v povodí Odry a také Moravy po Dyji se počet suchých profilů v průběhu měsíce postupně snižoval, (Tab. 3.1.3).

Počet operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha ($Q_{364-355d}$) se v průběhu září povolna měnil a často kolísal. Maximální počet těchto profilů byl zaznamenán 9. 9. na hodnotě 323 profilů, minimum bylo zaznamenáno 17. 9. na hodnotě 172 profilů. V porovnání sucha s loňským rokem byla situace v září výrazně horší, (Obr. 3.1.4).

Tab. 3.1.3 Procentuální vývoj počtu hlásných profilů (kategorie A+B) v hlavních povodích s průměrnými týdenními průtoky menšími než 25 % Q_m , září 2026

Povodí	Q < 25 % Q_m			
	T36 (31. 8. – 6. 9.)	T37 (7. – 13. 9.)	T38 (14. – 20. 9.)	T39 (21. – 27. 9.)
Horní Labe	17	22	22	18
Vltava	53	54	44	51
Dolní Labe a Ohře	2	6	5	3
Odra	27	23	20	12
Morava po Dyji	36	32	23	20
Dyje	25	22	19	18
Celkem	160	159	133	122



Obr. 3.1.4 Vývoj počtu operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha (Q_{355d}), září 2025 a 2026

Nádrže

U většiny sledovaných vodních nádrží byly hladiny během září převážně na poklesu, případně vykazovaly slabě rozkolísané stavy. Celkově se změny v zaplnění zásobních prostorů pohybovaly nejčastěji mezi -6 až $+1$ %. Největší pokles byl zaznamenán na vodních dílech Slapy (-20 %), Hracholusky (-9 %), Rozkoš (-7 %) a Pastviny (-7 %). Naopak vzestupy zaznamenala vodní díla Skalka ($+12$ %), Kružberk ($+4$ %) a Nové Mlýny ($+4$ %).

Většina nádrží byla na konci srpna naplněna minimálně na 50 %. Méně naplněné byly nádrže Pastviny (44 %), Lipno (46 %), Orlík (17 %), Hracholusky (37 %), Vranov (23 %) a Vír (44 %).

Zásoba vody v nádržích Vltavské kaskády nad dispečerským minimem byla k 31. 8. na hodnotě $-63,63$ mil. m^3 , poté v průběhu měsíce klesala až na $-93,19$ mil. m^3 ke dni 28. 9. ke konci měsíce.

3.2 Podzemní vody

Mělké vrty

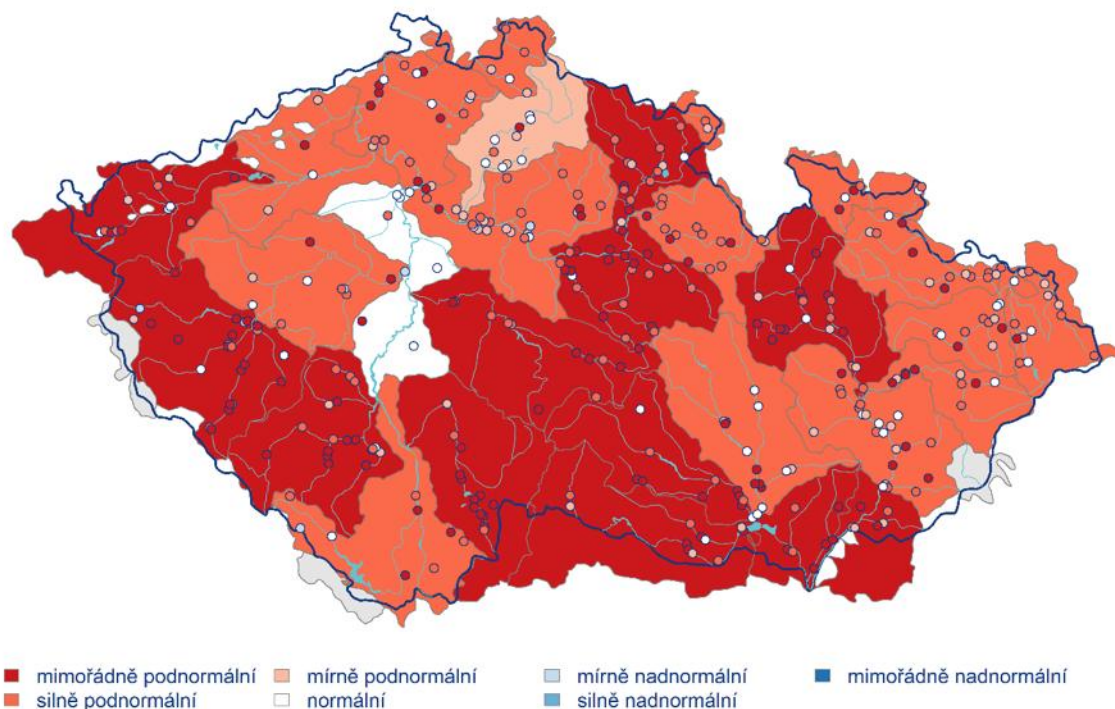
Hladina podzemní vody v mělkých vrtech byla v září na území ČR celkově mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1); z hlediska hladiny se jednalo o nejsušší září od roku 1981. Mimořádně podnormální hladina převládala v dílčích povodích Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy, Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Moravy a přítoků Váhu a Dyje; silně podnormální hladina byla zaznamenána v dílčích povodích Horního a středního Labe, Horní Odry a Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (Tab. 3.2.1, Obr. 3.2.1). Nejhorší sucho ve srovnání s celou řadou od roku 1981 nastalo v povodích Horní Vltavy, Berounky, Moravy a přítoků Váhu a Dyje, kde bylo letošní září vůbec nejsušším v řadě. Naopak ve zbytku území nebylo sucho ze září 2018 překonáno. Největší podíl mělkých vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se vyskytoval v dílčím povodí Horní Vltavy (84 %) a v dílčím povodí Berounky (72 %). Vrty se silně nebo mimořádně nadnormální hladinou se v daném měsíci nevyskytovaly (Tab. 3.2.2).

Ve srovnání s předchozím měsícem se pokles hladiny u většiny mělkých vrtů zastavil a u části vrtů hladina mírně stoupla, celkový stav však zůstal mimořádně podnormální. Podíl vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se mírně snížil na 68 %, podíl vrtů s normální hladinou se naopak zvýšil na 16 %, silně nebo mimořádně nadnormální hladina ve sledovaných vrtech zaznamenána nebyla (Tab. 3.2.2). Stagnace až mírný pokles hladiny byl zaznamenán u 54 % mělkých vrtů a stagnace až mírný vzestup u 42 % vrtů. Vzestup nebo velký vzestup hladiny nastal u 3 % vrtů a pokles u 1 % vrtů (Tab. 3.2.3). K mírnému zlepšení stavu došlo v dílčích povodích Horního a středního Labe a Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, kde se stav v obou případech zlepšil z mimořádně podnormálního na silně podnormální; v ostatních dílčích povodích zůstal stav meziměsíčně beze změny (Tab. 3.2.1).

Meziročně hladina v mělkých vrtech v září celkově poklesla a stav se výrazně zhoršil z mírně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1). Pokles nebo velký pokles hladiny byl zaznamenán u 50 % mělkých vrtů, zatímco vzestup nebo velký vzestup u 1 % vrtů (Tab. 3.2.4). Nejvýraznější meziroční pokles hladiny byl zaznamenán v dílčích povodích Moravy a přítoků Váhu (pokles nebo velký pokles u 77 % vrtů) a Dyje (74 % vrtů), kde se stav zhoršil z normálního až na mimořádně podnormální. Výrazně poklesla hladina také v dílčím povodí Horní Vltavy (62 % vrtů), kde se stav zhoršil z normálního na mimořádně podnormální. Ke zlepšení stavu nedošlo meziročně v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.1, Tab. 3.2.4).

Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech

Září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.1 Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech v září 2026 ve skupinách povodí, vztaženo k referenčnímu období 19;91–2020.

Tab. 3.2.1 Pravděpodobnost překročení úrovně hladiny v mělkých vrtech v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odry, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení úrovně hladiny na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
IX 2026	94	98	99	97	97	91	90	96	97	97
VIII 2026	97	98	100	98	99	89	96	96	96	97
IX 2025	76	75	80	78	91	73	70	61	62	78
<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)	(15,25>	(5,15>	<5,0>				

Tab. 3.2.2 Stav hladiny v mělkých vrtech v % počtu objektů.

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
Horní a střední Labe	25	45	18	11	1	0	0
Horní Vltava	52	32	8	5	2	0	0
Berounka	47	25	9	16	3	0	0
Dolní Vltava	35	35	0	25	5	0	0
Ohře a Dolní Labe	32	26	18	24	0	0	0
Horní Odry	18	38	24	20	0	0	0
Lužická Nisa	0	43	43	14	0	0	0
Morava	33	32	21	14	0	0	0
Dyje	47	21	12	21	0	0	0
ČR	34	34	16	16	1	0	0

Tab. 3.2.3 Porovnání hladiny v mělkých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů.

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	0	3	51	44	2	0
Horní Vltava	0	0	60	38	2	0
Berounka	0	0	22	62	16	0
Dolní Vltava	0	0	47	53	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	3	26	65	6	0
Horní Odry	0	0	80	18	2	0
Lužická Nisa	0	0	29	71	0	0
Morava	0	0	67	33	0	0
Dyje	0	0	65	33	2	0
ČR	0	1	54	42	3	0

Tab. 3.2.4 Porovnání hladiny v mělkých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů.

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	10	31	52	6	1	0
Horní Vltava	32	30	30	8	0	0
Berounka	12	38	41	9	0	0
Dolní Vltava	5	45	45	5	0	0
Ohře a Dolní Labe	3	6	82	9	0	0
Horní Odry	7	22	64	4	2	0
Lužická Nisa	14	29	29	29	0	0
Morava	30	47	23	0	0	0
Dyje	23	51	26	0	0	0
ČR	16	34	44	5	1	0

Prameny

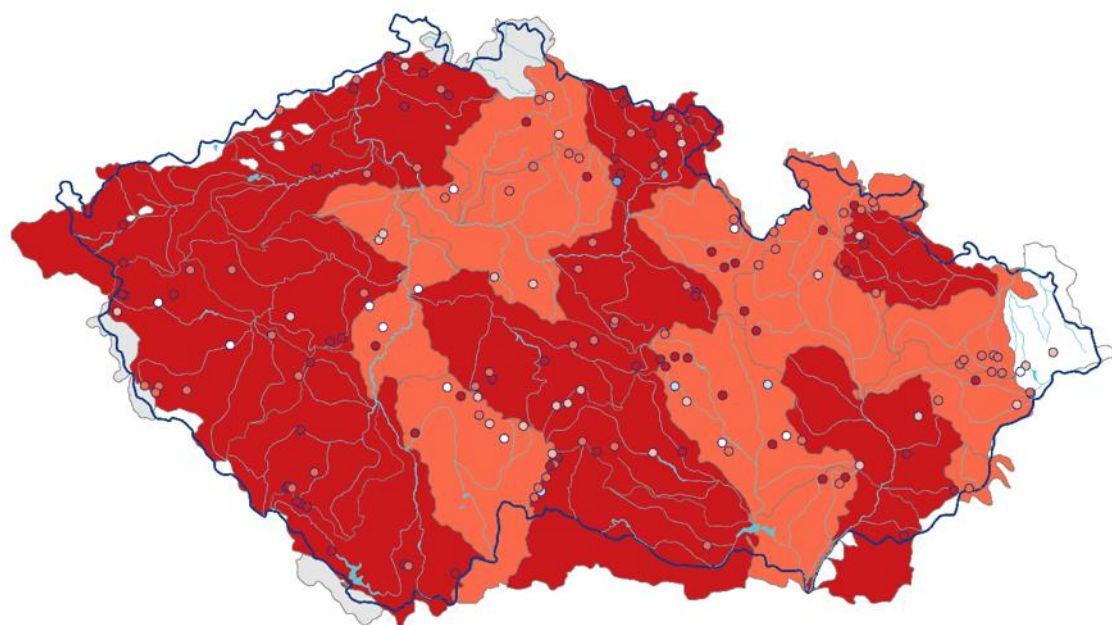
Vydatnost pramenů byla v září na území ČR celkově mimořádně podnormální a z pohledu stavu vydatnosti se jednalo o nejsušší září od roku 1981. Mimořádně podnormální vydatnost byla zaznamenána na většině území s výjimkou dílčího povodí Horní Odry, kde byla vydatnost silně podnormální (Tab. 3.2.5, Obr. 3.2.2). Letošní vydatnost byla vůbec nejnižší zářijovou v řadě na většině území, pouze v dílčích povodích Dolní Vltavy a Horní Odry bylo sucho mírnější než v roce 2018, resp. 2015 (Horní Odry). Největší podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností byl zaznamenán v dílčích povodích Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (93 %) a Berounky (78 %). Prameny se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností se vyskytovaly pouze ojediněle, nejčastěji v dílčím povodí Horního a středního Labe (2 %, Tab. 3.2.6).

Ve srovnání s předchozím měsícem se vydatnost pramenů většinou jen mírně zmenšovala až stagnovala a stav zůstal mimořádně podnormální. Podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností zůstal beze změny (75 %), podíl pramenů s normální vydatností se snížil na 8 % (Tab. 3.2.6). Podíl pramenů se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností činil pouze 1 %. Stagnace až mírné zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 70 % pramenů a stagnace až mírné zvětšení u 28 % pramenů. Zmenšení vydatnosti nastalo u 2 % pramenů a zvětšení u 1 % pramenů (Tab. 3.2.7). K mírnému zhoršení stavu došlo pouze v dílčím povodí Dolní Vltavy, kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální; v ostatních dílčích povodích zůstal stav meziměsíčně beze změny (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.7).

Meziročně se vydatnost pramenů v září celkově zmenšila a stav se zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.5). Zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 31 % pramenů, zatímco zvětšení nebo velké zvětšení vydatnosti zaznamenáno nebylo (Tab. 3.2.8). K nejvýraznějšímu zhoršení došlo v dílčím povodí Dolní Vltavy (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti zde nastalo u 54 % pramenů), kde se stav zhoršil z normálního až na mimořádně podnormální, a v dílčím povodí Berounky (45 % pramenů), kde se stav zhoršil z mírně podnormálního na mimořádně podnormální. K obdobnému meziročnímu zhoršení došlo dále v dílčím povodí Dyje (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti u 34 % pramenů), kde se stav rovněž zhoršil z mírně podnormálního na mimořádně podnormální. Ke zlepšení stavu nedošlo meziročně v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.8).

Září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



■ mimořádně podnormální
 ■ silně podnormální
 ■ mírně podnormální
 ■ normální
 ■ mírně nadnormální
 ■ silně nadnormální
 ■ mimořádně nadnormální

Tab. 3.2.5 Pravděpodobnost překročení úrovně vydatnosti pramenů v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odra, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodi/ Žařazení hodnot vydatnosti na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
IX 2026	97	99	99	96	100	95	100	96	96	99
VIII 2026	98	100	100	94	100	93	100	95	97	99
IX 2025	84	96	82	71	99	79	98	88	83	92
<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)		(15,25>		(5,15>		<5,0>	

Tab. 3.2.6 Vydatnost pramenů v % počtu objektů.

Povodí	Mimořádně podnormální vydatnost	Silně podnormální vydatnost	Mírně podnormální vydatnost	Normální vydatnost	Mírně nadnormální vydatnost	Silně nadnormální vydatnost	Mimořádně nadnormální vydatnost
Horní a střední Labe	32	45	15	5	0	2	0
Horní Vltava	57	19	14	10	0	0	0
Berounka	28	50	11	11	0	0	0
Dolní Vltava	27	27	27	20	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	53	40	7	0	0	0	0
Horní Odry	14	64	14	9	0	0	0
Lužická Nisa	100	0	0	0	0	0	0
Morava	44	31	19	6	0	0	0
Dyje	38	31	16	6	9	0	0
ČR	36	39	15	8	2	1	0

Tab. 3.2.7 Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % počtu objektů.

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	0	0	69	31	0	0
Horní Vltava	0	0	76	24	0	0
Berounka	0	0	61	39	0	0
Dolní Vltava	0	7	60	33	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	0	80	20	0	0
Horní Odry	0	5	73	23	0	0
Lužická Nisa	0	0	100	0	0	0
Morava	0	6	56	38	0	0
Dyje	0	0	75	22	3	0
ČR	0	2	70	28	1	0

Tab. 3.2.8 Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů.

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	2	30	60	8	0	0
Horní Vltava	0	19	67	14	0	0
Berounka	17	28	50	6	0	0
Dolní Vltava	7	47	47	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	27	67	7	0	0
Horní Odry	9	5	77	9	0	0
Lužická Nisa	0	100	0	0	0	0
Morava	0	19	75	6	0	0
Dyje	9	25	53	12	0	0
ČR	6	25	61	8	0	0

Hluboké vrtý

U hlubokých vrtů se stalo září 2026 již šestým měsícem v řadě s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991. Výrazně horší je přitom stav v Čechách, na jihu Moravy naopak dosud trvá lepší stav hladiny od povodní v září 2024.

Hladina podzemní vody v hlubokých vrtech² byla v září mimořádně podnormální v části Severočeské křídly (skupina hg rajonů 4B, 4C, 4D), Permokarbonu středních a západních Čech (8A, 8B), v celé oblasti Jihočeských pánví (2A–2D), v části Podkrušnohorských pánví (1A), v celém Permokarbonu východočeské křídly (9A, 9B) a v části Východočeské křídly – cenomanu (7B, 7C). Silně podnormální byla hladina v části Permokarbonu středních a západních Čech (8C), Podkrušnohorských pánví (1B), v celé Východočeské křídě (5A–5C), v části Moravského terciéru (3D, 3E) a Severočeské křídly – cenomanu (6A, 6D, 6E). Mírně podnormální byla hladina v části Východočeské křídly – cenomanu (7A). Silně a mimořádně nadnormální byla stále hladina v částech Severočeské křídly – cenomanu (6B a 6C), které mají výrazně víceletý režim. V ostatních skupinách hg rajonů byla hladina normální (Obr. 3.2.1).

Zhoršil se stav části Moravského terciéru (3B), zlepšil se naopak stav části Východočeské křídly (5A, 5B). Výrazně se zvýšil podíl vrtů s mírně podnormální (8 %) hladinou, mírně se naopak snížil podíl vrtů se silně podnormální hladinou (26 %), změny v ostatních kategoriích byly nevýznamné (Tab. 3.2.1).

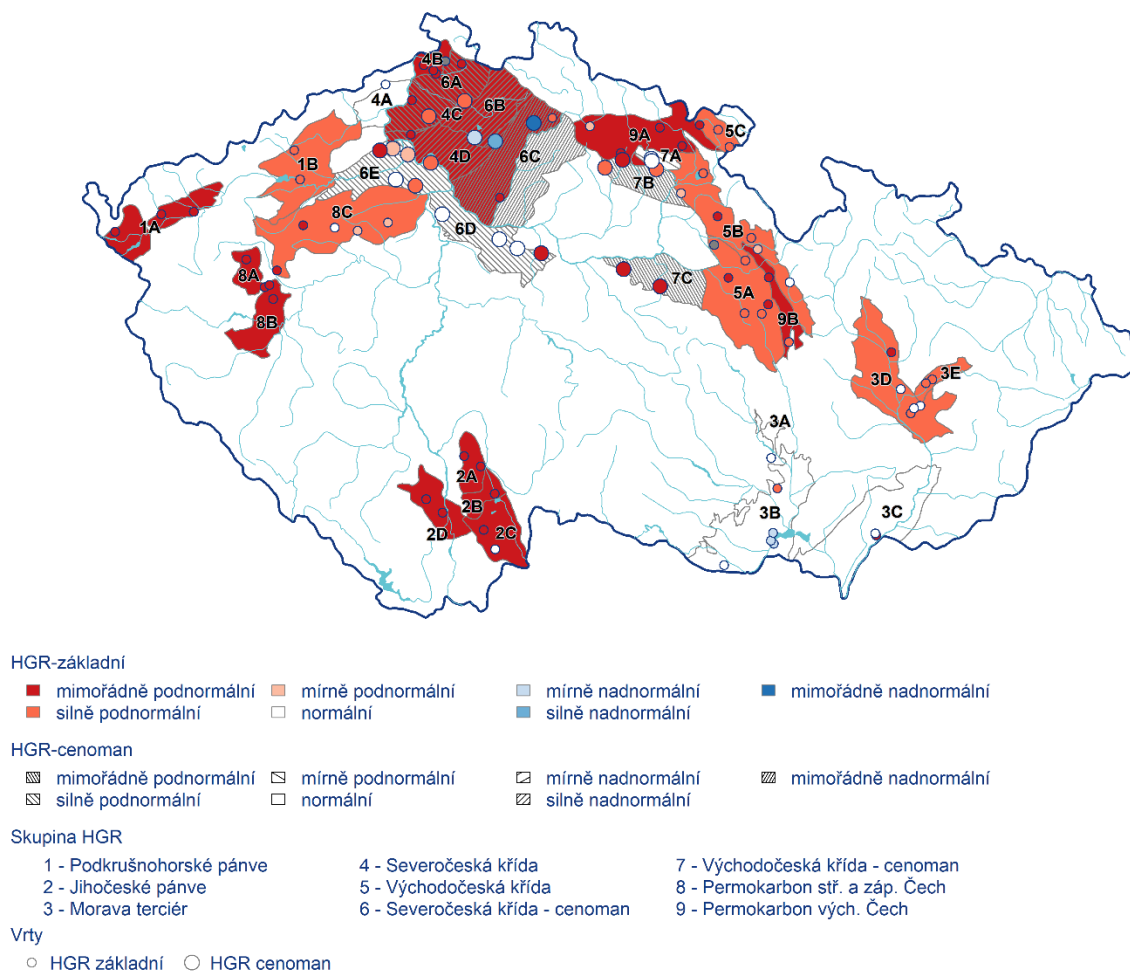
K poklesu nebo velkému poklesu hladiny došlo u 4 % vrtů, stagnaci až mírný pokles zaznamenalo 79 % vrtů. Vzestup nebo velký vzestup zaznamenalo pouhé 1 % vrtů (Tab. 3.2.2).

V meziročním porovnání se stejným měsícem minulého roku se zhoršil stav hladiny v celé ČR. Pokles nebo velký pokles hladiny zaznamenalo 47 % vrtů, naopak vzestup nebo velký vzestup hladiny nezaznamenal žádný vrt (Tab. 3.2.3).

² Při interpretaci výsledků je třeba brát v úvahu, že hodnocení hlubokých zvodní je prováděno na menším počtu vrtů a často na kratších pozorovaných řadách, než vyhodnocování mělkých vrtů a pramenů. Většina hlubokých vrtů má sice pozorování od roku 1991, část z nich však jen od roku 2008.

Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech

Září 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.1 Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech v září 2026, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.1 Stav hladiny v hlubokých vrtech v % počtu objektů.

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
ČR	42	26	8	18	4	1	1

Tab. 3.2.2 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů.

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	0	4	79	16	1	0

Tab. 3.2.3 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů.

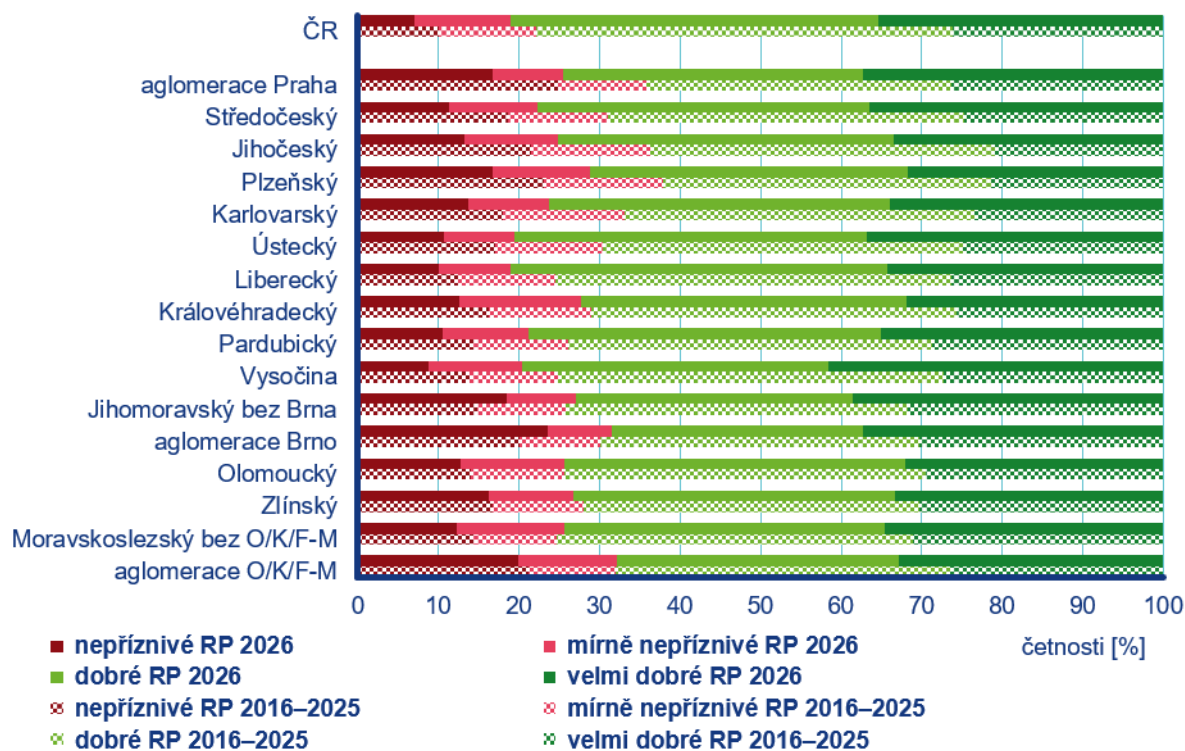
Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	13	34	49	3	0	0

4 KVALITA OVZDUŠÍ

4.1 Rozptylové podmínky

V porovnání s 10letým průměrem 2016–2025 byly v září zlepšené rozptylové podmínky (Obr. 3.2.1). Nejlepší zářijové rozptylové podmínky byly zaznamenány v roce 2024, naopak nejhorší v letech 2016 a 2021. Velmi dobré rozptylové podmínky, vyjádřené pomocí ventilačního indexu³ pro celou ČR, byly zaznamenány v 11 dnech, v porovnání s 10letým průměrem se jedná o zlepšení o 9 %. Dobré rozptylové podmínky byly zaznamenány ve 14 dnech, mírně nepříznivé ve čtyřech a nepříznivé ve dvou dnech.

V září byly v šesti regionech zaznamenány standardní rozptylové podmínky, v pěti regionech byly zaznamenány rozptylové podmínky výrazně lepší. Zlepšené rozptylové podmínky na hranici s výrazně lepšími se vyskytovaly v Libereckém kraji, zlepšené rozptylové podmínky pak v Plzeňském, Karlovarském, Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Nejvíce velmi dobrých rozptylových podmínek (42 %) bylo zaznamenáno v Kraji Vysočina, nejméně (32 %) v kraji Plzeňském. Nejvíce nepříznivých rozptylových podmínek (24 %) bylo zaznamenáno v aglomeraci Brno, nejméně (9 %) v Kraji Vysočina.



Obr. 3.2.1 Skladba rozptylových podmínek v regionech České republiky, září 2026

³ <https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzdusi/podklady-pro-hodnoceni-ko/hodnoceni-ko-rozptylove-podminky>

4.2 Částice PM₁₀

Překročení 24hod. imisního limitu PM₁₀ od počátku roku

Hodnota 24hod. imisního limitu PM₁₀ je 50 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 35 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během září došlo k překročení hodnoty imisního limitu na třech ze 117 stanic.

24hod. imisní limit PM₁₀ nebyl do konce září překročen na žádné stanici AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 3.2.2).

Měsíční chod denních koncentrací PM₁₀

Průměrné 24hod. koncentrace PM₁₀ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic nepřekračovaly během září hodnotu imisního limitu (50 µg·m⁻³) ani doporučenou hodnotu WHO⁴ (45 µg·m⁻³; Obr. 3.2.3)⁵.

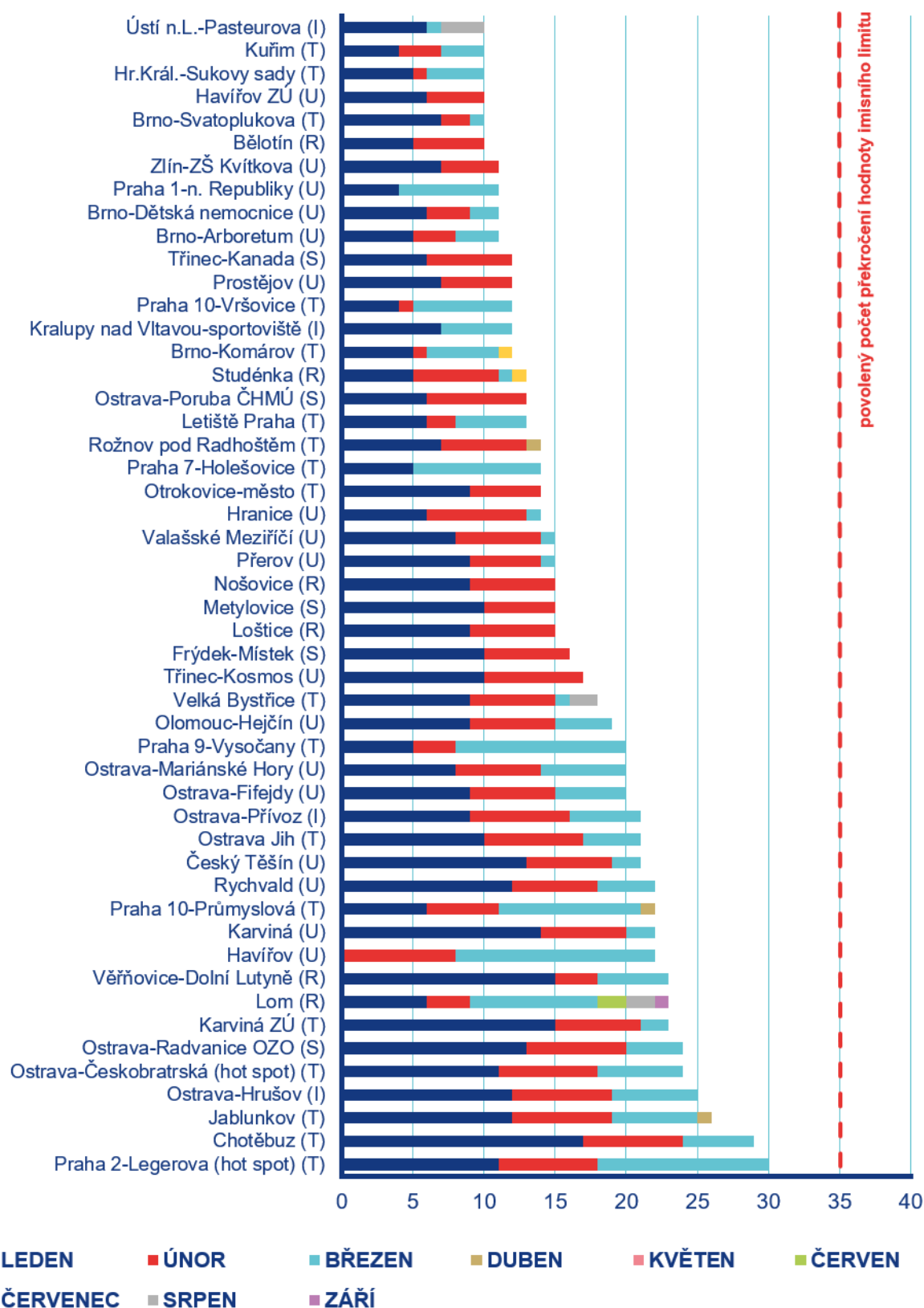
Vývoj denních koncentrací PM₁₀ má obdobný průběh jako denní koncentrace PM_{2,5}. Důvodem je podobná skladba emisních zdrojů obou látek a také významná závislost na meteorologických a rozptylových podmínkách.

Průměrné měsíční koncentrace PM₁₀

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM₁₀ byl v září druhý nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 3.2.4). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM₁₀ o 27 % nižší.

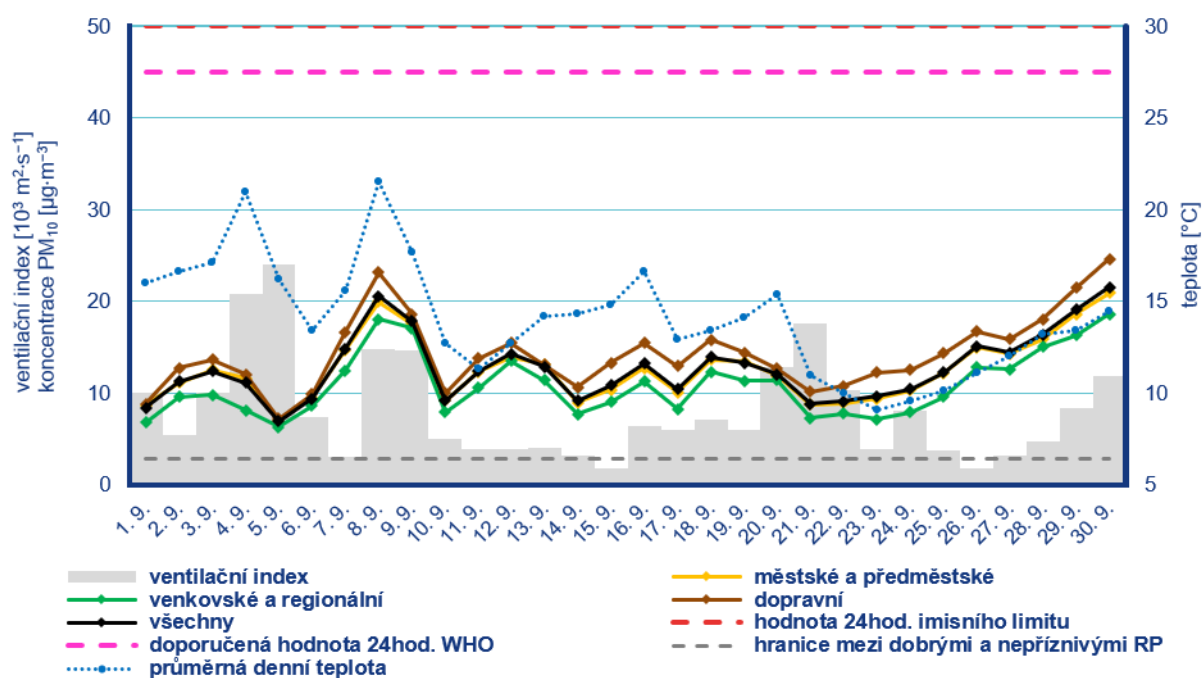
⁴ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

⁵ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím úroveň koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



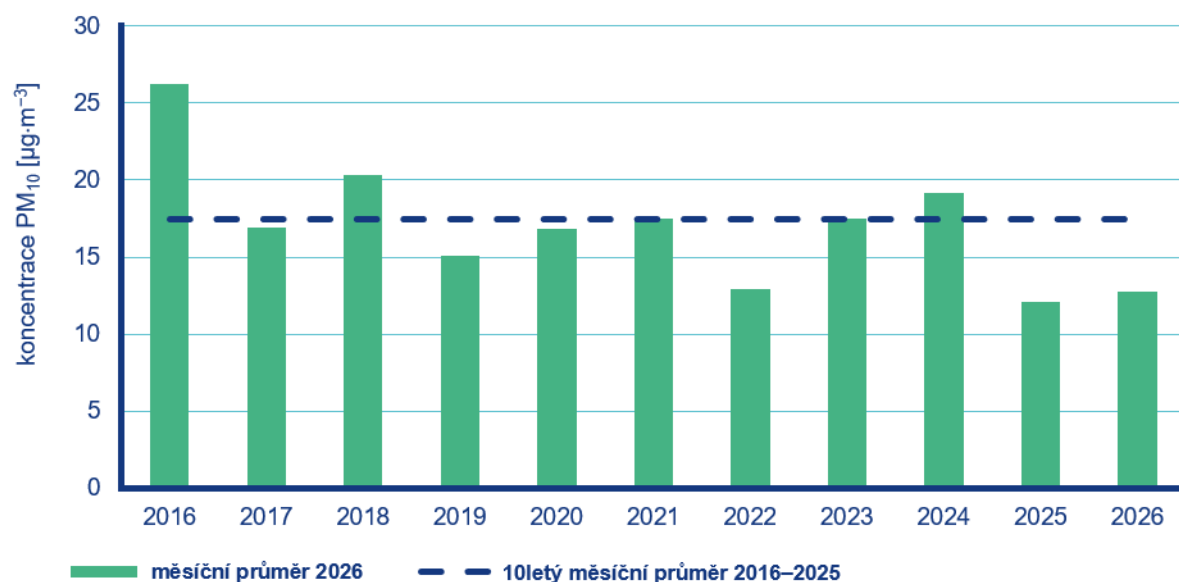
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 3.2.2 Počet dnů, kdy průměrná denní koncentrace PM_{10} překročila hodnotu 24hod. imisního limitu ($50 \mu g \cdot m^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 3.2.3 Vývoj průměrných denních koncentrací PM_{10} , celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), září 2026



Obr. 3.2.4 Průměrné měsíční koncentrace PM_{10} v České republice, září 2016–2026

4.3 Částice PM_{2,5}

Vzhledem k závažnosti vlivu částic na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny i koncentrace částic PM_{2,5}. V české legislativě mají koncentrace částic PM_{2,5} definován pouze roční imisní limit ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), proto jsou v této zprávě krátkodobé koncentrace porovnávány vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrná 24hodinová koncentrace).⁶

Překročení 24hod. doporučené hodnoty WHO pro PM_{2,5}

Doporučená hodnota WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byla v září překročena na 19 z 92 stanic (Obr. 3.2.5). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace PM_{2,5} vyšší než doporučená hodnota WHO.

Měsíční chod denních koncentrací PM_{2,5}

Průměrné denní koncentrace PM_{2,5} zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v září překračovaly doporučenou hodnotu WHO (Obr. 3.2.6)⁷.

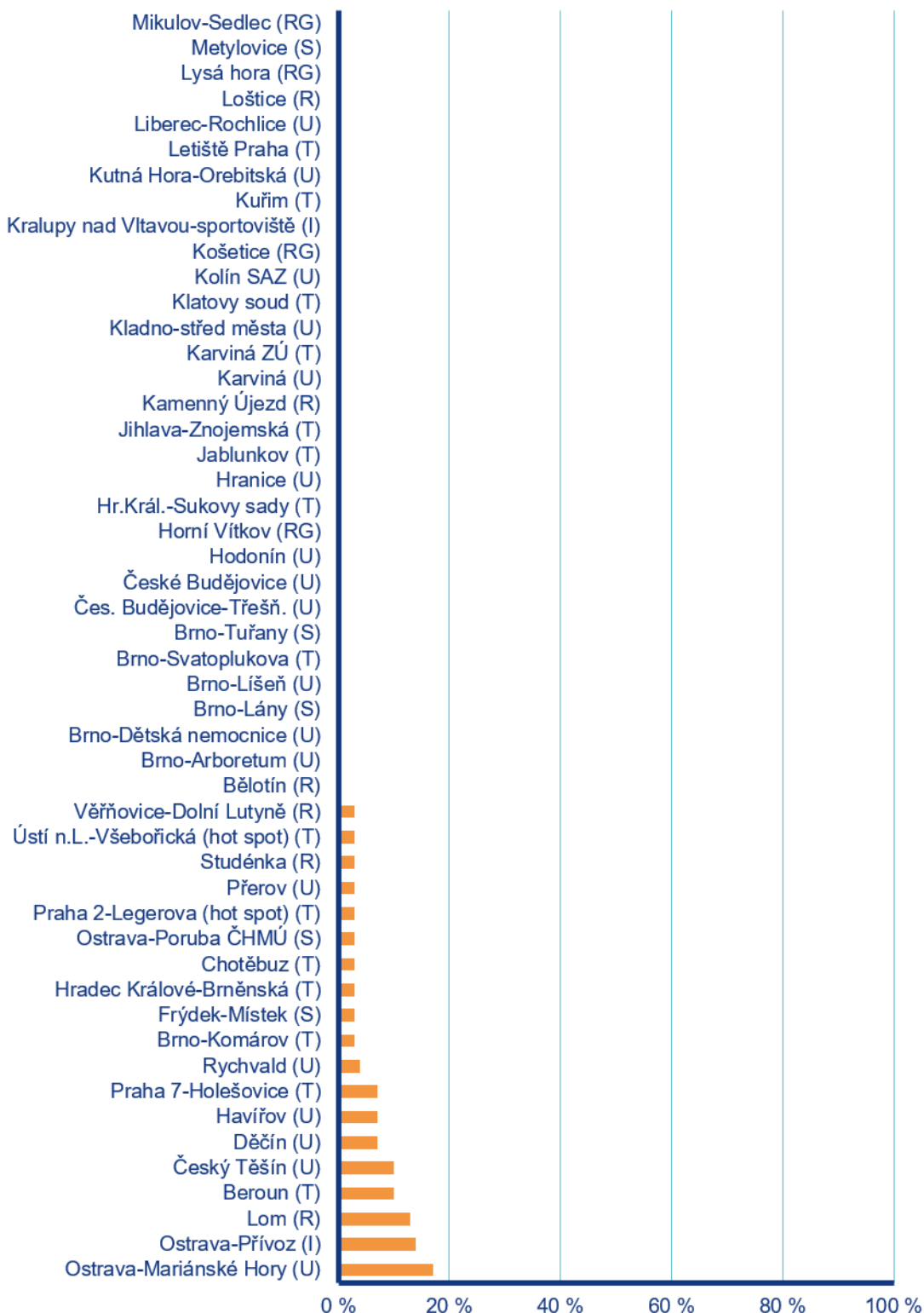
Koncentrace se po většinu měsíce pohybovaly pod doporučenou hodnotou. Ve druhé polovině třetí zářijové dekády se nad severovýchodní a východní Evropou vyskytovala mohutná tlaková výše a do střední Evropy proudil teplý a suchý vzduch z jihu. Suché a stabilní počasí zapříčinilo vzestup koncentrací, které na konci měsíce překročily doporučenou hodnotu WHO.

Průměrné měsíční koncentrace PM_{2,5}

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM_{2,5} byl v září nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 3.2.7). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM_{2,5} o 62 % nižší.

⁶ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

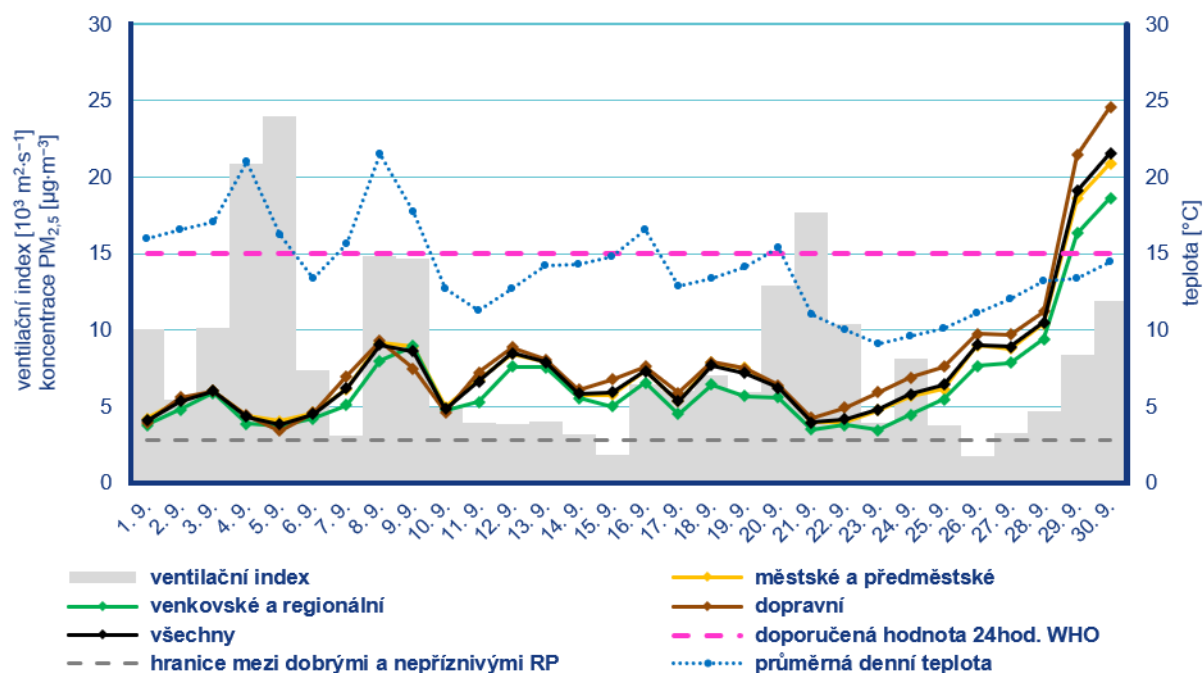
⁷ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím hodnoty koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



■ procento překročení doporučené hodnoty WHO $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

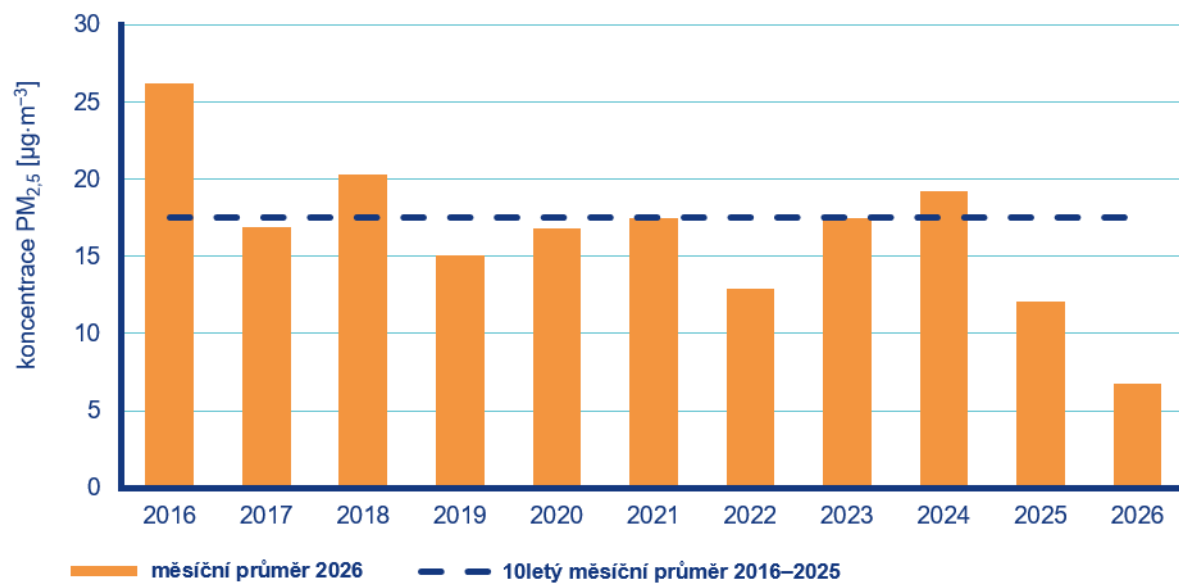
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 3.2.5 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci $\text{PM}_{2.5}$, září 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 3.2.6 Vývoj průměrných denních koncentrací $PM_{2,5}$, celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), září 2026



Obr. 3.2.7 Průměrné měsíční koncentrace $PM_{2,5}$ v České republice, září 2016–2026

4.4 Přízemní ozon O₃

Překročení imisního limitu pro maximální denní 8hod. průměr O₃ od počátku roku

Hodnota imisního limitu pro denní maximum klouzavého 8hodinového průměru O₃ je 120 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 25 překročení hodnoty imisního limitu O₃ v průměru za tři roky; při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během září došlo k překročení hodnoty imisního limitu na 20 z 62 stanic.

Imisní limit pro max. denní 8hod. průměr byl do konce září překročen na šesti stanicích AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 3.2.8). Jedná se o regionální pozadřové stanice Červená hora, okr. Opava (95×), Štítná n.Vláří, okr. Zlín (88×), Sněžník, okr. Děčín (84×), Rudolice v Horách, okr. Most (83×), městskou pozadřovou stanici Brno-Arboretum, okr. Brno-město (83×) a předměstskou pozadřovou stanici Praha 4-Libuš, okr. Praha (77×).

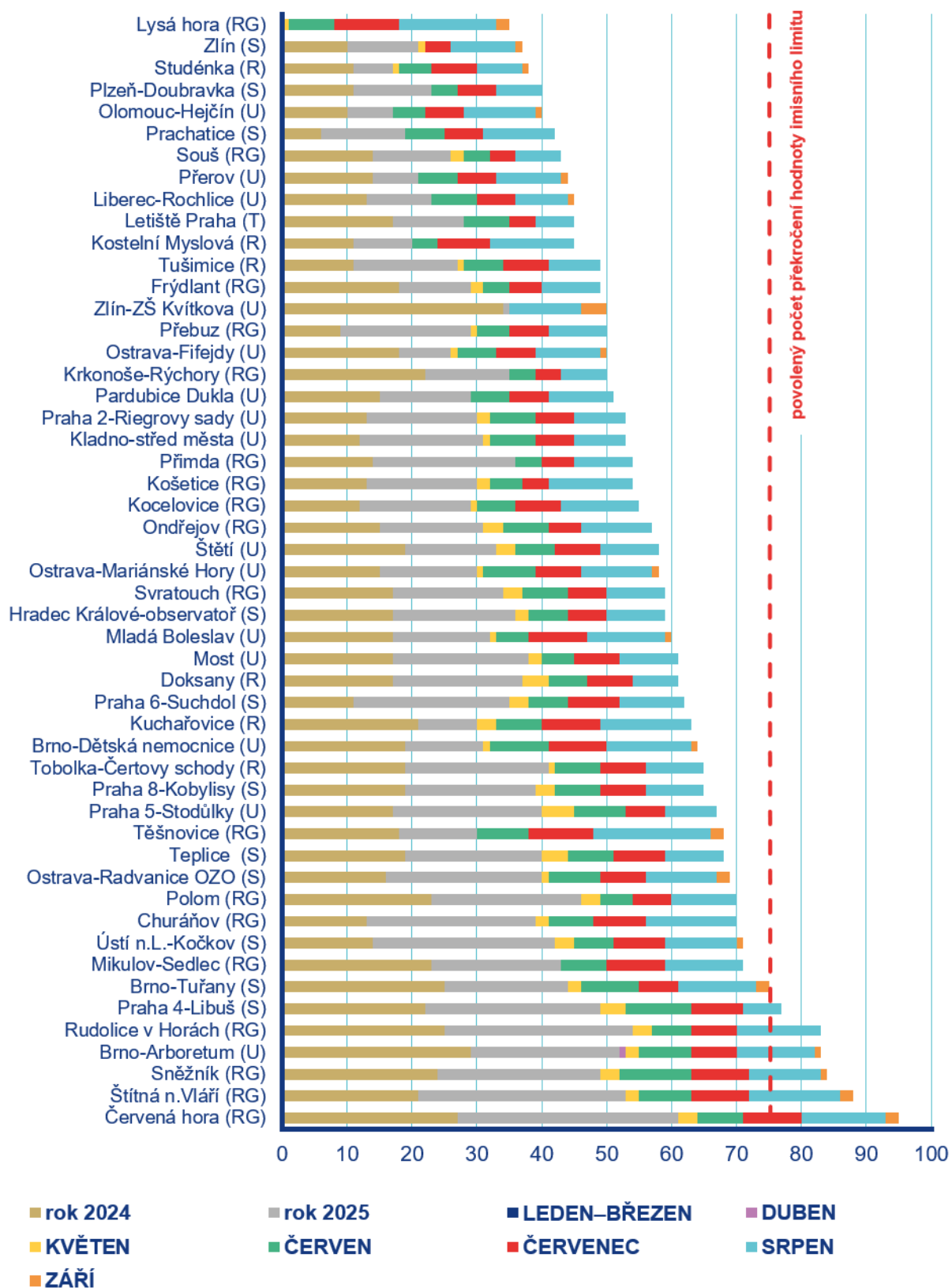
Měsíční chod maximálních denních 8hodinových koncentrací O₃

Maximální denní 8hodinové koncentrace O₃ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v září nepřekračovaly hodnotu imisního limitu (120 µg·m⁻³), k překročení doporučené hodnoty WHO (100 µg·m⁻³) došlo v září na všech typech stanic, kromě dopravních (Obr. 3.2.9).

Na začátku září se koncentrace ozonu pohybovaly pod doporučenou hodnotou WHO. Ve stabilním a slunečném počasí koncentrace postupně rostly až na měsíční maxima a došlo k překročení doporučené hodnoty WHO. Přechod studené fronty následně zapříčinil výrazný pokles koncentrací pod doporučenou hodnotu, kde se v důsledku častých přechodů frontálních systémů udržely až do poloviny třetí dekády. Druhá polovina poslední dekády se vyznačovala mohutnou tlakovou výší nad severovýchodní a východní Evropou, kdy ve střední Evropě nastalo období babího léta a příliv teplého vzduchu od jihu vedl k opětovnému nárůstu koncentrací a k překročení doporučené hodnoty WHO.

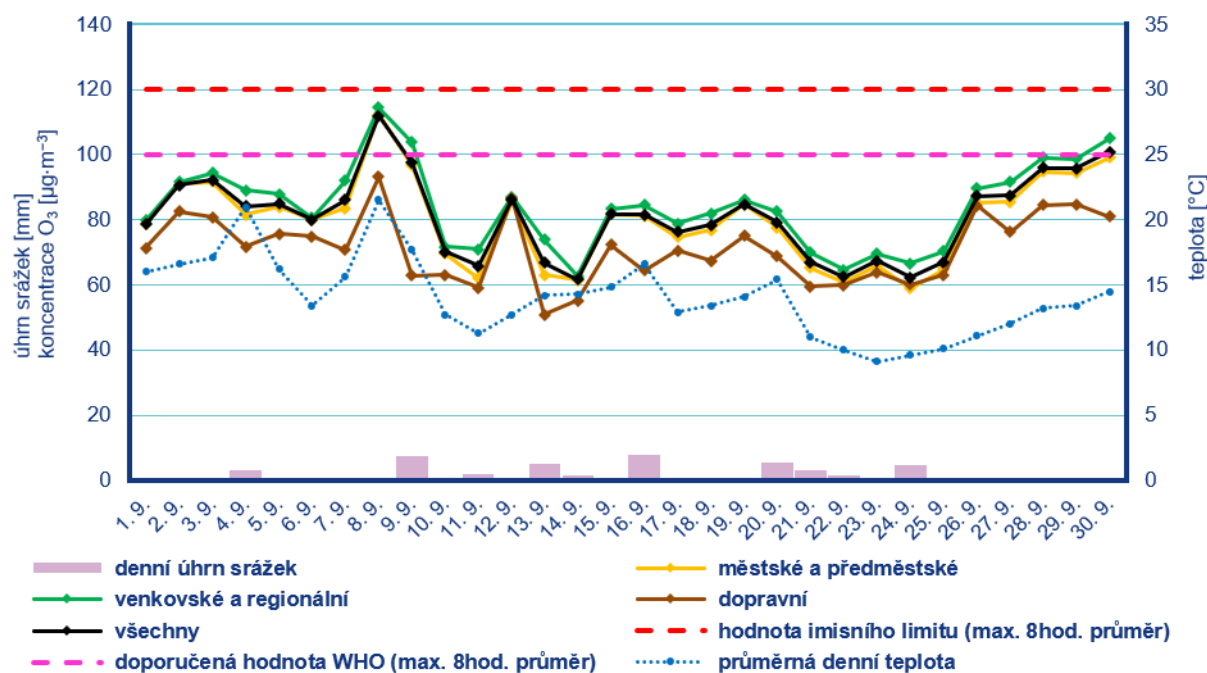
Průměrné měsíční koncentrace O₃

Celorepublikový měsíční průměr max. 8hod. koncentrací O₃ byl v září pátý nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 3.2.10). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace O₃ o 4 % nižší.



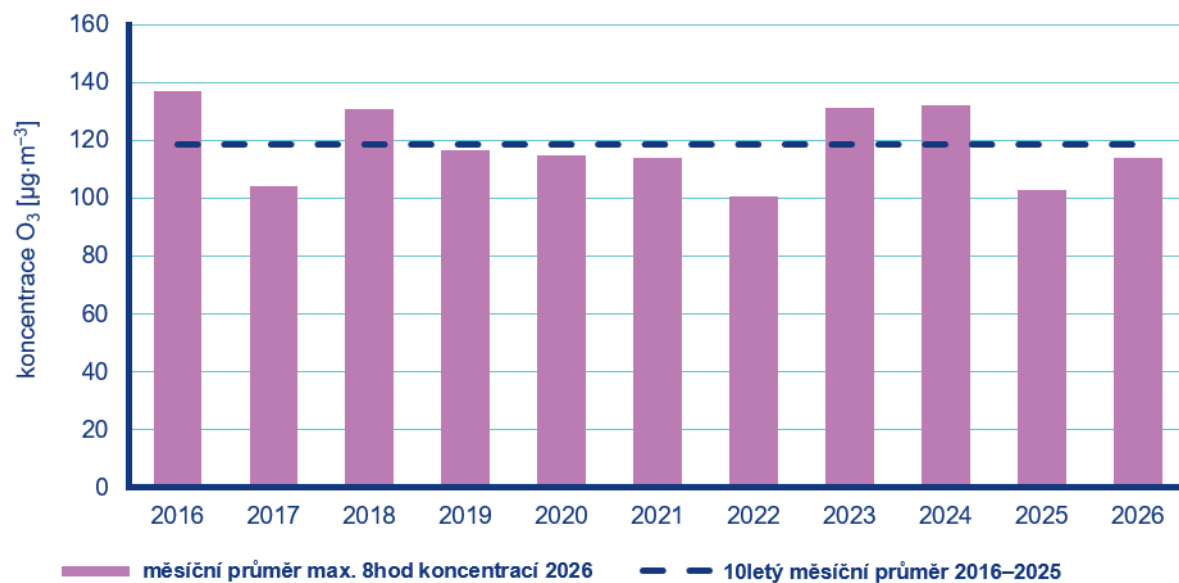
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 3.2.8 Počet dnů, kdy maximální denní 8hodinová koncentrace O_3 překročila hodnotu imisního limitu ($120 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 3.2.9 Vývoj průměrných maximálních denních 8hod. koncentrací O₃, celorepublikového průměru teploty vzduchu a úhrnu srážek, září 2026



Obr. 3.2.10 Průměrné měsíční 8hod. maximální koncentrace O₃ v České republice, září 16–2026

4.5 Ostatní látky

Oxid dusičitý NO₂

Hodnota hodinového imisního limitu NO₂ je 200 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 18 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený. Vzhledem k závažnosti vlivu NO₂ na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny krátkodobé koncentrace nejen vzhledem k imisnímu limitu, ale i vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví (25 µg·m⁻³, průměrná 24hodinová koncentrace).⁸

Hodnota hodinového imisního limitu pro NO₂ nebyla v září překročena na žádné z 90 stanic.

Doporučená hodnota WHO byla v září překročena na 26 stanicích z 90 (Obr. 3.2.11). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace NO₂ vyšší než doporučená hodnota WHO.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací NO₂ byl v září druhý nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace NO₂ o 23 % nižší.

Oxid siřičitý SO₂

Hodnota hodinového imisního limitu SO₂ je 350 µg·m⁻³, hodnota 24hod. imisního limitu je 125 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 24, resp. 3 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

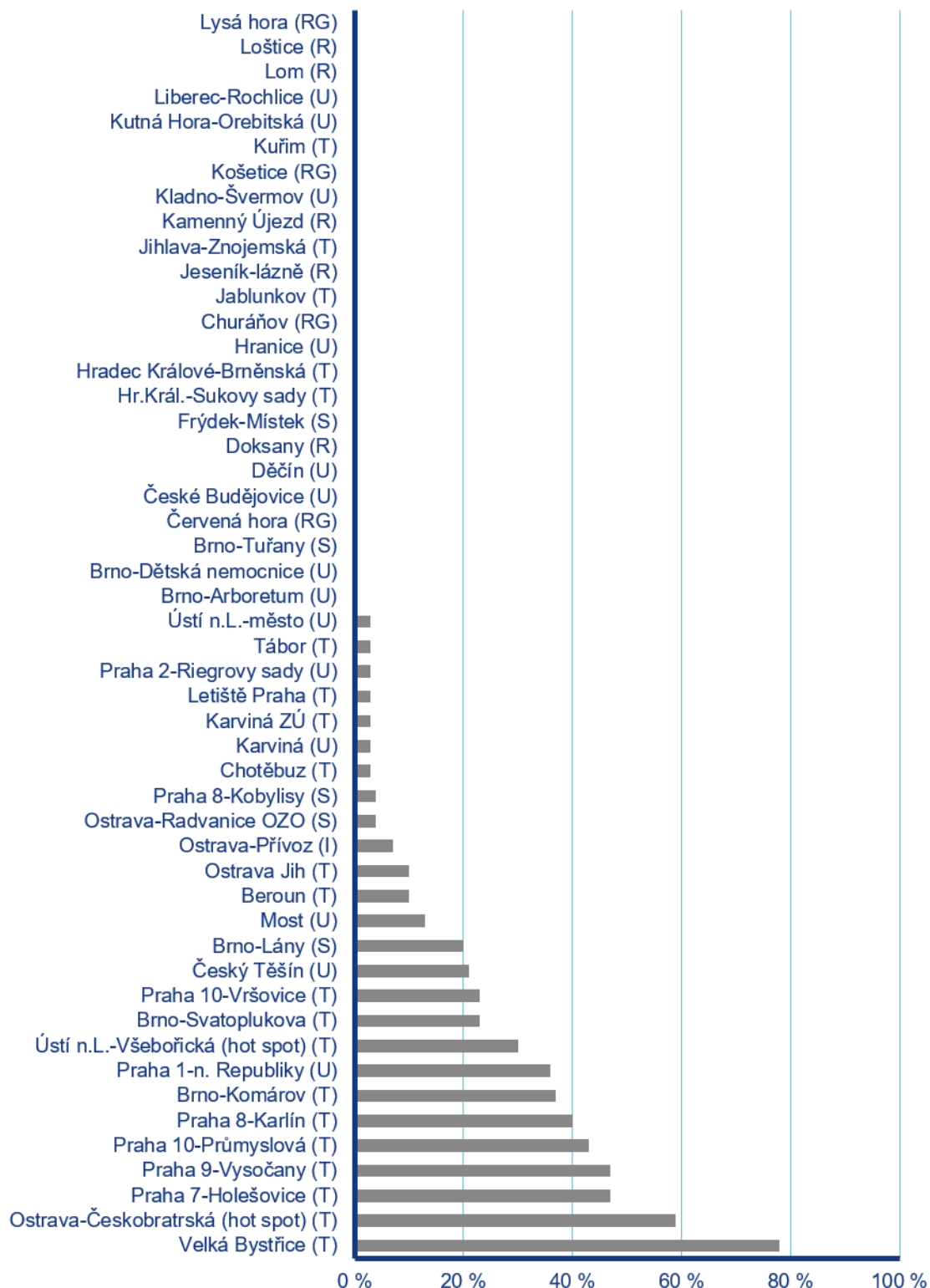
Hodnoty hodinového ani 24hod. imisního limitu pro SO₂ nebyly v září překročeny na žádné ze 47 stanic.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací SO₂ byl v září nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace SO₂ o 24 % nižší.

Oxid uhelnatý CO

Denní maximum 8hodinových koncentrací oxidu uhelnatého (CO) nepřekročily v září 2026 hodnotu svého imisního limitu.

⁸ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>



■ procento překročení doporučené hodnoty WHO $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

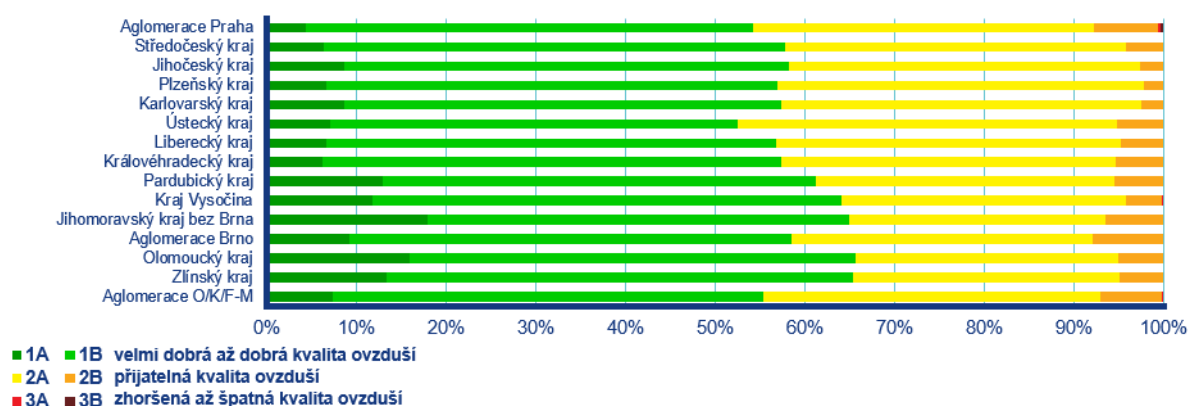
Obr. 3.2.11 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci NO_2 , září 2026

Index kvality ovzduší

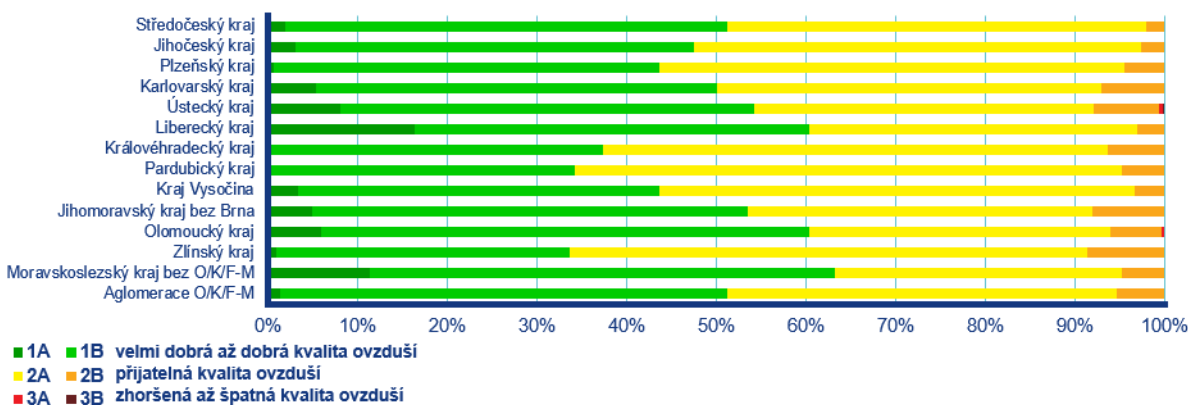
Během září byla na měřicích stanicích převážně dobrá až velmi dobrá kvalita ovzduší⁹.

Na městských a předměstských stanicích se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Olomouckém kraji (66 %), naopak nejméně často v Ústeckém kraji (52 %; Obr. 3.2.12). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala v Kraji Vysočina a v aglomeracích O/K/F-M¹⁰ a Praha (méně než 1 %).

Na venkovských stanicích¹¹ se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Moravskoslezském kraji bez O/K/F-M (63 %), naopak nejméně často ve Zlínském kraji (34 %; Obr. 3.2.13). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala v Ústeckém a v Olomouckém kraji (méně než 1 %).



Obr. 3.2.12 Index kvality ovzduší – městské a předměstské pozadové stanice, září 2026



Obr. 3.2.13 Index kvality ovzduší – venkovské pozadové stanice, září 2026

⁹ http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/actual_3hour_data_CZ.html

¹⁰ Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek.

¹¹ Pro venkovské stanice není ve všech krajích a aglomeracích k dispozici dostatek dat pro hodnocení.

4.6 Smogový a varovný regulační systém

V září nebyly vyhlášeny žádné smogové situace. Pražové hodnoty PM_{10} , NO_2 , SO_2 a O_3 pro vyhlášení smogové situace či smogová situace s regulací/varováním nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS.

Kontakty

Mgr. Josef Hanzlík, e-mail: josef.hanzlik@chmi.cz

vedoucí oddělení Operativní služby

tel.: 244 032 761

RNDr. Lenka Crhová, Ph.D., e-mail: lenka.crhova@chmi.cz

vedoucí oddělení Všeobecné klimatologie

tel.: 244 032 250

RNDr. Radek Čekal, Ph.D., e-mail: radek.cekal@chmi.cz

vedoucí oddělení Hydrologických předpovědí

tel.: 244 032 356

doc. Dr. Ing. Martin Možný, e-mail: martin.mozny@chmi.cz

vedoucí oddělení Biometeorologických aplikací

tel.: 244 032 206

Ing. Václav Novák, e-mail: vaclav.novak@chmi.cz

vedoucí oddělení Informační systém kvality ovzduší (hodnocení kvality ovzduší)

tel.: 244 032 402

Mgr. Ondřej Vlček, e-mail: ondrej.vlcek@chmi.cz

vedoucí oddělení Modelování a expertíz (SVRS)

tel.: 244 032 488

Hana Stehlíková, DiS.

vedoucí oddělení Tiskové a informační

e-mail: info@chmi.cz

tel.: 244 032 722

www.chmi.cz