

Měsíční zpráva

Počasí, voda a ovzduší v ČR

Červenec 2026

Jiřina Švábenická – oddělení operativní služby

Lenka Stašová – oddělení všeobecné klimatologie

Veronika Šustková – oddělení meteorologie a klimatologie Ostrava

Pavel Vacík – oddělení meteorologie a klimatologie Plzeň

Petra Grüsserová – oddělení hydrologických předpovědí

Anna Lamačová, Radek Vlnas – oddělení podzemních vod

Hana Škáchová, Lucie Školoudová – informační systém kvality ovzduší

Obsah

ČERVENEC 2026 na území ČR	3
1 Synoptická situace	5
2 Klimatologické hodnocení	6
2.1 Teplota vzduchu	6
2.2 Srážky	8
2.3 Sluneční svit	10
3 Hydrologická situace	11
3.1 Povrchové vody	11
3.2 Podzemní vody	17
4 Kvalita ovzduší	25
4.1 Rozptylové podmínky	25
4.2 Suspendované částice PM ₁₀	26
4.3 Suspendované částice PM _{2,5}	29
4.4 Přízemní ozon O ₃	32
4.5 Ostatní látky	35
4.6 Index kvality ovzduší	37
4.7 Smogový a varovný regulační systém	38

ČERVENEC 2026 NA ÚZEMÍ ČR

Červenec 2026 byl na území ČR teplotně normální a však těsně na hranici teplotně normálního a nadnormálního měsíce. Průměrná měsíční teplota vzduchu ($19,2\text{ }^{\circ}\text{C}$) byla o $0,9\text{ }^{\circ}\text{C}$ vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných červencových teplot od roku 1961 se tak řadí jako 11. až 12. nejteplejší společně s rokem 2014.

Srážkově měsíc červenec hodnotíme jako podnormální. V průměru na našem území spadlo 51 mm srážek, což představuje 57 % normálu 1991–2020. Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 250,5 hodiny, což činí 107 % normálu 1991–2020.

V první dekádě měsíce se průměrná denní teplota na území ČR pohybovala kolem hodnot normálu. V prvních dnech měsíce však na východě našeho území ještě přetrvávala horká vlna z konce června. Dne 1. července byla na jižní Moravě ještě naměřena denní maxima teploty vzduchu přesahující $35\text{ }^{\circ}\text{C}$. V porovnání s normálem nastalo další relativně teplé období 13.–17. července, kdy denní maxima teploty vzduchu na našem území často přesahovala $30\text{ }^{\circ}\text{C}$. Následovalo chladnější období 19.–24. července, kdy se denní maxima na našem území většinou pohybovala do $25\text{ }^{\circ}\text{C}$. Velmi horké počasí se vrátilo koncem měsíce. Ve dnech 30. a 31. července byla průměrná denní teplota na území ČR více než $7\text{ }^{\circ}\text{C}$ nad hodnotou normálu. Denní maxima teploty vzduchu přesahovala $30\text{ }^{\circ}\text{C}$ na velké části území již 29. července. Ve dnech 30. a 31. července již byla velmi častá denní maxima $35\text{ }^{\circ}\text{C}$ a více, dne 30. července to bylo na 134 (53 %) a dne 31. července na 160 (63 %) stanicích standardní sítě ČHMÚ. V Doksanech bylo 30. července dokonce naměřeno denním maximum teploty vzduchu $40,1\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Celkem bylo za červenec na našem území zaznamenáno 18 tropických dní (tj. denní maximum teploty vzduchu dosáhlo $30\text{ }^{\circ}\text{C}$ a více alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ) a 10 tropických nocí (tj. teplota vzduchu neklesla pod $20\text{ }^{\circ}\text{C}$ alespoň na jedné stanici standardní sítě ČHMÚ). Nejčastěji to bylo v noci na 1. července a v noci na 31. července (na cca 40 a 50 stanicích).

Měsíční srážkové úhrny se pohybovaly na našem území v širokém rozpětí. Zatímco některé stanice zaznamenaly za celý měsíc méně než 20 mm srážek na jiných stanicích spadlo i přes 100 mm srážek. Jednalo se často o stanice zejména na severu Moravy a v Krkonoších. Více srážek spadlo v první polovině měsíce. Nejvíce to bylo ve dnech 1., 14. a 17. července. V těchto dnech byly na několika stanicích zaznamenány denní úhrny srážek nad 60 mm.

Z odtokového hlediska byl červenec dalším podprůměrným až výrazně podprůměrným měsícem v téměř všech hlavních povodích. Průměrné měsíční průtoky se na většině sledovaných toků pohybovaly mezi 8 až 70 % Q_{VII} . Nejméně vodné byly toky v povodí Vltavy a Moravy po Dyji, naopak nejvíce vodné byly toky pod přehradami. V průběhu měsíce výrazně přibývalo profilů s indikací hydrologického sucha.

Stav podzemní vody v mělkém oběhu i vydatnost pramenů byla v červenci mimořádně podnormální – jednalo se o nejsušší červenec od roku 1981. Stav hladiny hlubokých vrtů byl opět mimořádně podnormální. Červenec 2026 se tak stal čtvrtým měsícem v řadě s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991.

V porovnání s 30letým průměrem 1991–2020 byly v červenci výrazně lepší podmínky. V červenci došlo k překročení imisního limitu pro denní maximum klouzavého 8hodinového průměru O_3 na jedné stanici. V červenci byly vyhlášeny čtyři souběžné smogové situace z důvodu vysokých koncentrací přízemního ozonu O_3 v celkové délce 60 h (2,6 dne), a to v Ústeckém, Středočeském a Pardubickém kraji a v aglomeraci Praha. Za období 2016–2026 byla červencová hodnota celorepublikových měsíčních průměrů koncentrací PM_{10} v roce 2026 druhá nejnižší, koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ nejnižší a hodnota celorepublikových měsíčních průměrů max. 8hod. koncentrací O_3 druhá nejvyšší.

Níže uvedené údaje jsou pouze předběžné a mohou se ještě měnit, neboť data nebyla kompletně verifikována. Z důvodů procesu zpracování dat jsou do měsíčních hodnocení zahrnuta pouze neverifikovaná data z automatizovaných stanic.

1 SYNOPTICKÁ SITUACE¹

V červenci 2026 měla cirkulace v oblasti Atlantik – Evropa smíšený charakter.

V první dekádě převládal zprvu zonální až smíšený charakter proudění, s blížící se druhou dekádou nabrala cirkulace v oblasti Atlantiku meridionální ráz, který následně přetrval po celou druhou dekádu. Ve třetí dekádě bylo proudění mezi Amerikou a Evropou velmi rozvlněné a zonalita byla většinou omezena pouze na úzký pruh mezi tlakovou níží nad severní částí Atlantiku a Azorskou tlakovou výší na jihu.

Červenec na našem území začal deštivě. Přes střední Evropu k východu přecházela zvlněná studená fronta, na které se tvořila kupovitá oblačnost s bouřkami a přeháňkami, na některých místech se ale vyskytl i trvalejší déšť. Za touto výraznou frontou se k nám ze západní Evropy rozšířila tlaková výše. Její vliv na počasí u nás byl ale jen krátký, neboť již následující den (3. července) přecházela přes Českou republiku od severozápadu slabá studená fronta. Za ní se od západu rozšířil výběžek vyššího tlaku vzduchu. Uprostřed první dekády ovlivnil počasí u nás frontální systém, který postupoval po severovýchodním okraji tlakové výše nad východním Atlantikem k jihovýchodu. Následně do střední Evropy kolem tlakové níže nad Skandinávií proudil od severozápadu vlhčí vzduch. V tomto proudění přešla přes území ČR v noci ze 7. na 8. července výraznější studená fronta. Na konci první dekády se k nám rozšířil od západu výběžek vyššího tlaku vzduchu, pouze počasí na východě a severovýchodě území ovlivňovala tlaková níže nad východní Evropou.

Na začátku druhé červencové dekády se srážky vyskytovaly zejména na severovýchodě a východě území v souvislosti s tlakovou níží nad východní Evropou. Ostatní území a postupně i severovýchod a východ ovlivňoval od severozápadu výběžek vyššího tlaku vzduchu. Uprostřed července postoupila nad Německo tlaková níže ve vyšších vrstvách atmosféry, ta následně postupovala směrem k severu a její vliv na počasí u nás slábnul. Zároveň na naše území proudil od jihu teplý vzduch, jehož příliv ukončila v pátek 17. července od severozápadu postupující studená fronta. Za ní na naše území proudil chladnější vzduch. Před koncem druhé dekády pak od západu přecházela přes naše území další studená fronta.

Počasí během třetí dekády provázelo zprvu proudění chladnějšího a přechodně i vlhčího vzduchu od severozápadu, postupně od severu. Ten proudil na naše území kolem tlakové níže nad severovýchodní Evropou. V polovině třetí dekády se přes střední Evropu k východu začala přesouvat tlaková výše a po její zadní straně k nám naopak začal proudit teplý vzduch od jihozápadu. Příliv teplého vzduchu pak krátce přerušila zvlněná studená fronta, která přecházela 27. července přes území ČR k východu. Za ní se do střední Evropy opět nasunula tlaková výše, která postupovala k východu. Po její zadní straně proudil na naše území opět velmi teplý, postupně mimořádně teplý vzduch od jihozápadu. Poslední červencový den byl srážkový, kdy od západu přes střední Evropu postupovala zvlněná studená fronta, kterou provázely přeháňky a bouřky.

¹ proudění meridionální je proudění ve směru podél poledníků, tj. od severu k jihu nebo naopak
proudění zonální je proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru západ-východ
proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru východ-západ se většinou označuje jako východní (negativní) zonální proudění
<http://slovník.cmes.cz>

2 KLIMATOLOGICKÉ HODNOCENÍ

2.1 Teplota vzduchu

Červenec 2026 byl na území ČR teplotně normální a však těsně na hranici teplotně normálního a nadnormálního měsíce. Průměrná měsíční teplota vzduchu (19,2 °C) byla o 0,9 °C vyšší než normál 1991–2020. V řadě průměrných červencových teplot od roku 1961 se červenec 2026 řadí jako 11. až 12. nejteplejší, společně s rokem 2014. Vůbec nejvyšší červencová průměrná teplota (21,3 °C) byla zaznamenána v roce 2006 a naopak nejnižší (14,6 °C) v červenci 1979. V posledních deseti letech se červenec 2026 dle průměrné teploty řadí jako 4. nejteplejší. V tomto období jsme nejchladnější červenec zaznamenali v roce 2020 s průměrnou teplotou 17,7 °C, naopak nejteplejší v roce 2024 s průměrnou teplotou 19,8 °C.

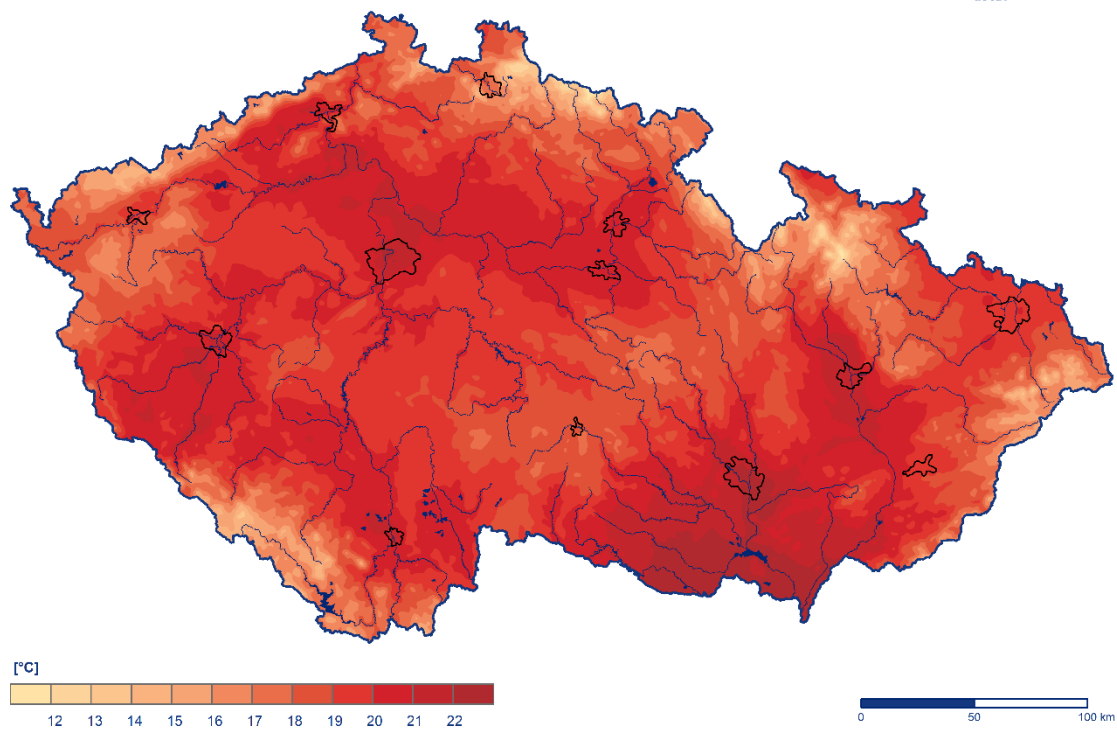
V první dekádě měsíce se průměrná denní teplota vzduchu na území ČR pohybovala kolem hodnot normálu (Obr. 2.1.3). V prvních dnech měsíce však na východě našeho území ještě přetrvávala horká vlna, která zasáhla Česko extrémně vysokými teplotami koncem června. Dne 1. července byla na jižní Moravě ještě naměřena denní maxima teploty vzduchu přesahující 35 °C. V porovnání s normálem nastalo další relativně teplé období 13.–17. července, kdy denní maxima teploty vzduchu na našem území často přesahovala 30 °C. Následovalo chladnější období 19.–24. července, kdy se denní maxima na našem území většinou pohybovala do 25 °C. Velmi horké počasí se vrátilo v závěru měsíce. Ve dnech 30. a 31. července byla průměrná denní teplota na území ČR více než 7 °C nad hodnotou normálu. Denní maxima teploty vzduchu přesahovala 30 °C na velké části území již 29. července. Ve dnech 30. a 31. července již byla velmi častá denní maxima 35 °C a více, dne 30. července to bylo na 134 (53 %) a dne 31. července na 160 (63 %) stanicích standardní sítě ČHMÚ. Nejvíce tropických dní (tj. dní, kdy denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 30 °C a více) zaznamenala stanice Strážnice (okres Hodonín), a to 16.

Nejchladněji bylo ve dnech 23. a 24. července, kdy se průměrná denní teplota vzduchu na území ČR pohybovala více jak 3,5 °C pod normálem.

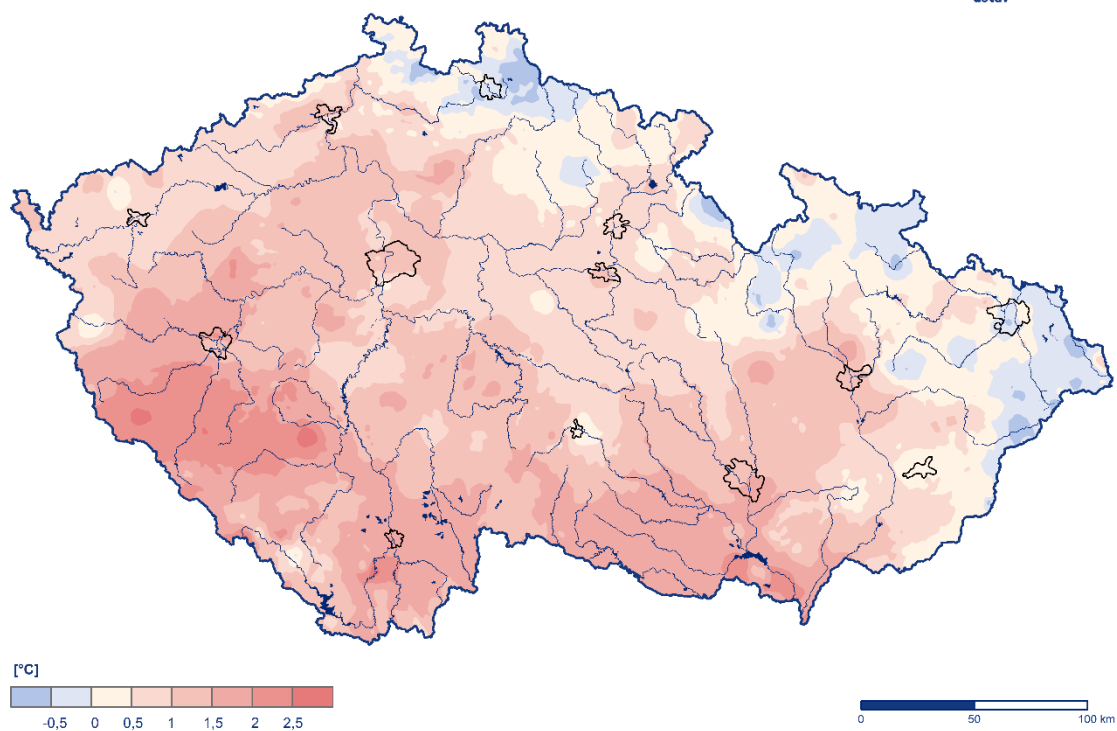
Nejnižší denní minimální teplota vzduchu –3,5 °C byla v tomto měsíci naměřena 24. července na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnižší hodnota –4,4 °C byla zaznamenána 21. července na stanici Kvilda-Perla (okres Prachatice). Historicky nejnižší červencová minimální denní teplota vzduchu –6,9 °C byla naměřena 20. července 1996 na stanici Horská Kvilda (okres Klatovy). Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejnižší hodnota –7,6 °C byla zaznamenána ve stejný den na stanici Kvilda-Perla (okres Prachatice).

Nejvyšší hodnota maximální denní teploty vzduchu v tomto měsíci 40,1 °C byla zaznamenána 30. července na stanici Doksany (okres Litoměřice). Dosud historicky nejvyšší červencová maximální denní teplota vzduchu 40,2 °C byla naměřena dne 27. července 1983 na stanici Praha – Uhřetěves (okres Praha).

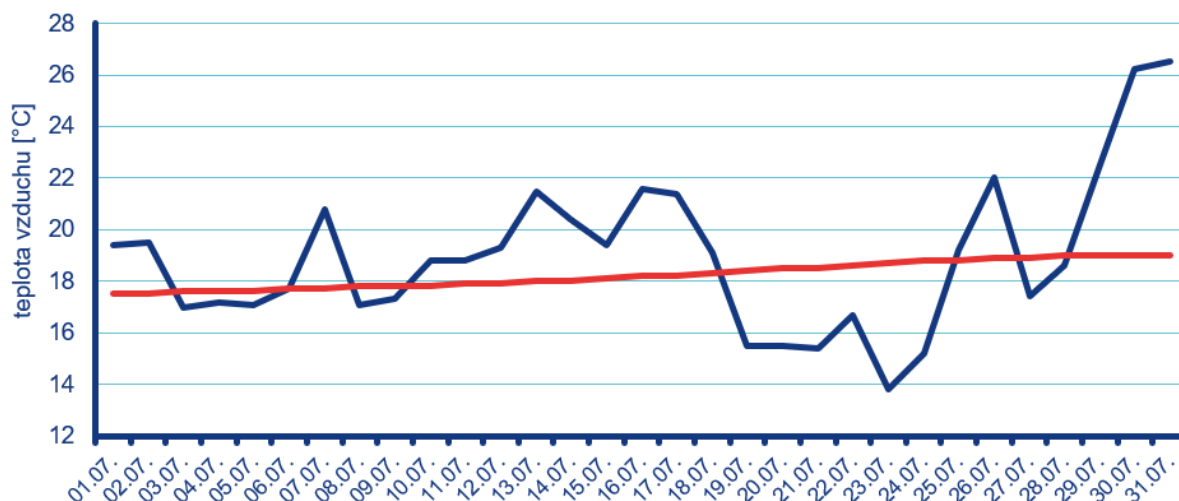
Průměrná měsíční teplota vzduchu v červenci 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu na území ČR v červenci 2026

Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu v červenci 2026
od normálu 1991–2020Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.1.2 Odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu od normálu 1991–2020 na území ČR v červenci 2026



Obr. 2.1.3 Průběh průměrné denní teploty vzduchu na území ČR v červenci 2026 ve srovnání s normálem 1991–2020

2.2 Srážky

Srážkově měsíc červenec hodnotíme jako podnormální. V průměru na našem území spadlo 51 mm srážek, což představuje 57 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.2.1, Obr. 2.2.2).

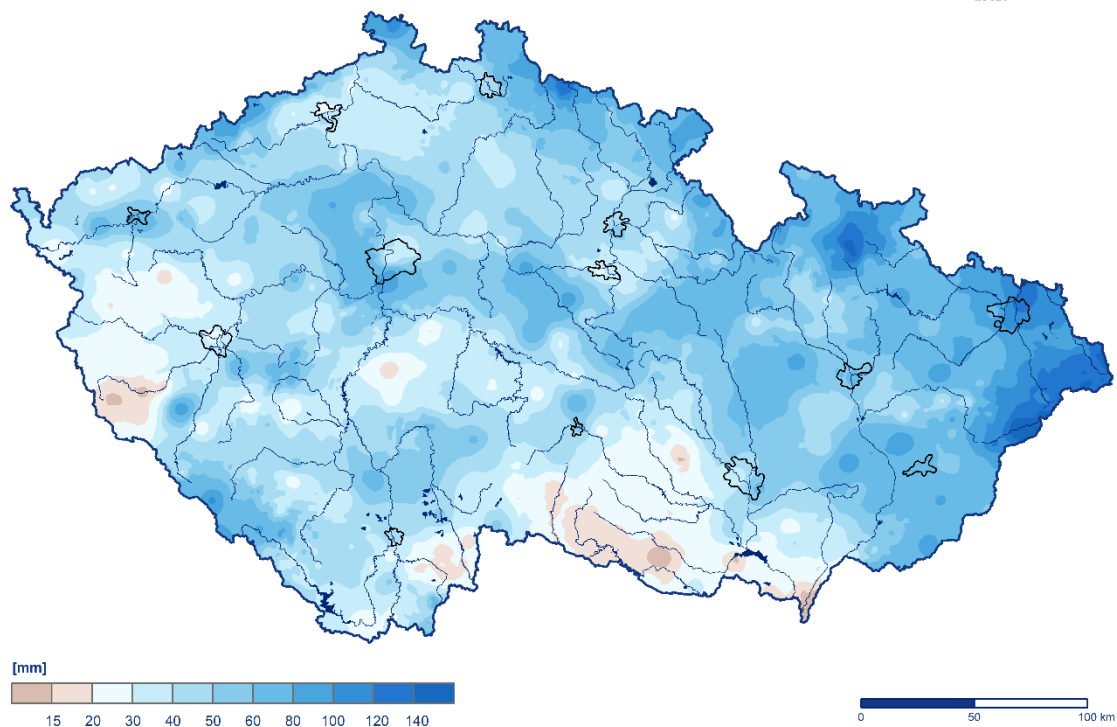
Více srážek během měsíce spadlo na území Moravy a Slezska (59 mm, 64 % normálu) než na území Čech (47 mm, 53 % normálu). Nejvíce srážek v porovnání s normálem spadlo v krajích Moravskoslezském (82 % normálu) a Zlínském (77 % normálu), naopak nejméně v krajích Vysočina (42 % normálu) a Jihočeském a Plzeňském (shodně 44 % normálu).

Měsíční srážkové úhrny se pohybovaly na našem území v širokém rozpětí. Zatímco některé stanice zaznamenaly za celý měsíc méně než 20 mm srážek na jiných stanicích spadlo i přes 100 mm srážek. Vysoké úhrny srážek zaznamenaly zejména stanice na severu Moravy a v Krkonoších. Vůbec nejvíce srážek za měsíc červenec zaznamenaly stanice Velké Karlovice (okres Vsetín) a Vidly (okres Bruntál), a to 180,2 a 161,8 mm.

Více srážek spadlo v první polovině měsíce. Ve druhé polovině měsíce bylo srážek méně. Ve dnech 1., 14. a 17. července byly na několika stanicích zaznamenány denní úhrny srážek nad 60 mm. Vysoké úhrny jsme často zaznamenaly během krátkého času v přívalových srážkách. Nejvyšší hodinové úhrny dosahovaly přes 30 mm. Dne 1. července spadlo na stanici Velké Karlovice (okres Vsetín) přes 80 mm srážek během jedné hodiny.

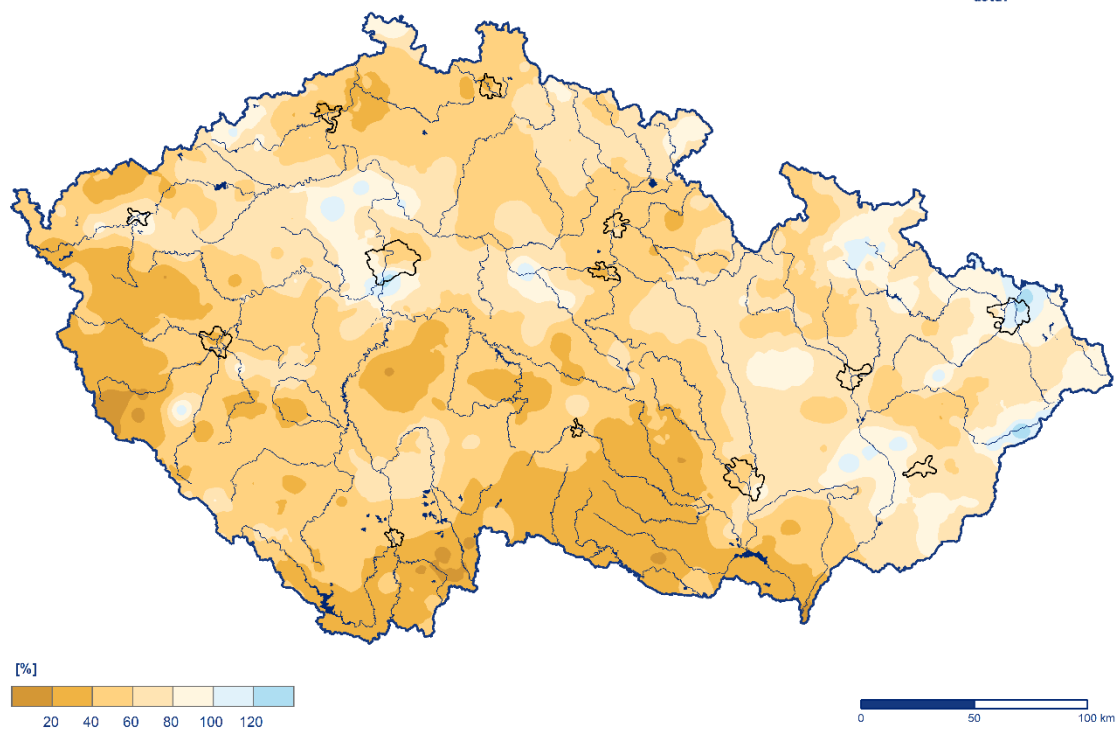
Nejvyšší denní úhrn srážek v tomto měsíci (96,2 mm) zaznamenala 17. července stanice Karlova Studánka (okres Bruntál). Druhý nejvyšší denní úhrn (95,4 mm) byl zaznamenán dne 1. července na stanici Velké Karlovice (okres Vsetín).

Měsíční úhrn srážek v červenci 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 2.2.1 Měsíční úhrn srážek na území ČR v červenci 2026

Měsíční úhrn srážek v červenci 2026 v procentech normálu 1991–2020

Český
hydrometeorologický
ústav

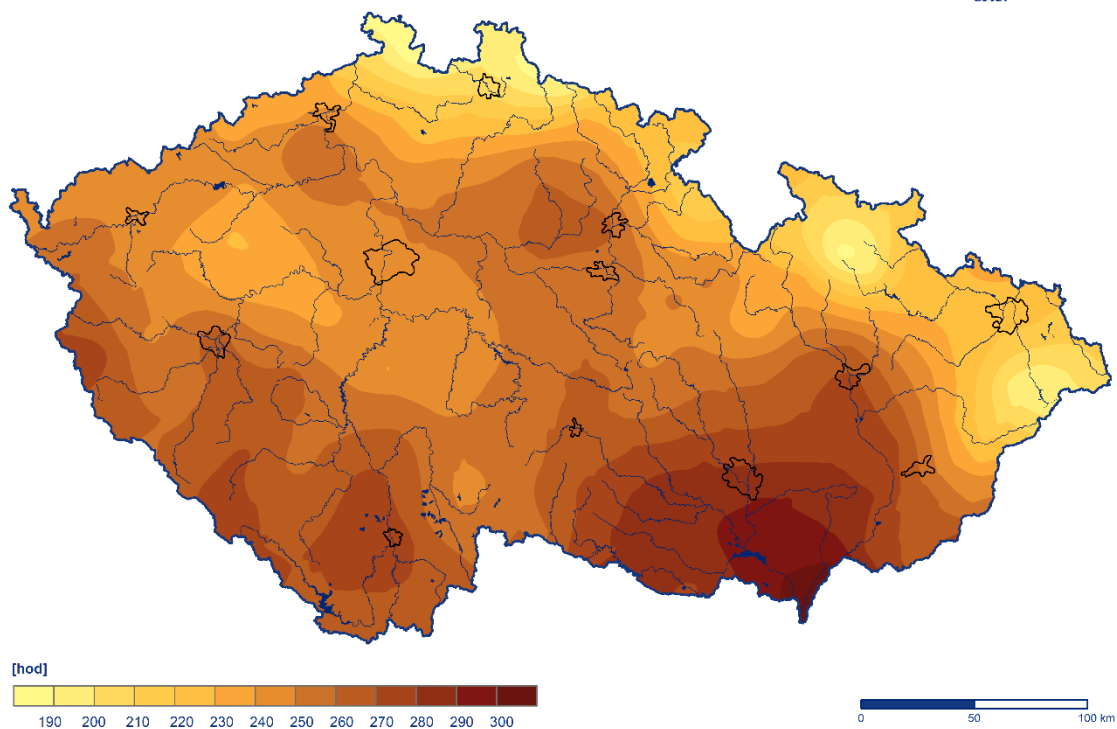
Obr. 2.2.2 Měsíční úhrn srážek na území ČR v červenci 2026 v procentech normálu 1991–2020

2.3 Sluneční svit

Průměrná délka slunečního svitu na území ČR byla tento měsíc 250,5 hodiny, což činí 107 % normálu 1991–2020 (Obr. 2.3.1). Nejvíce hodin slunečního svitu bylo v krajích Jihomoravském (283,3 h), Jihočeském (263,2 h) a Vysočina (262,6 h). Naopak nejméně hodin slunečního svitu bylo v krajích Libereckém (213,6 h), Moravskoslezském (216,8 h) a Ústeckém (237,0 h).

Doba trvání slunečního svitu v červenci 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 2.3.1 Měsíční úhrn doby trvání slunečního svitu na území ČR v červenci 2026

3 HYDROLOGICKÁ SITUACE

3.1 Povrchové vody

Odtokové poměry

Z odtokového hlediska byl červenec celkově dalším podprůměrným až výrazně podprůměrným měsícem v úplně všech hlavních povodích. Nejvíce vody oteklo v povodí Vltavy (52 % Q_{VII}) a v povodí Dyje (49 % Q_{VII}). Dále oteklo nejvíce vody Labem (44 % Q_{VII}) a Olší (44 % Q_{VII}). A naopak nejméně vody oteklo Moravou (24 % Q_{VII}) a Odrou (25 % Q_{VII}) (Tab. 3.1.1, Obr. 3.1.1, Obr. 3.1.2).

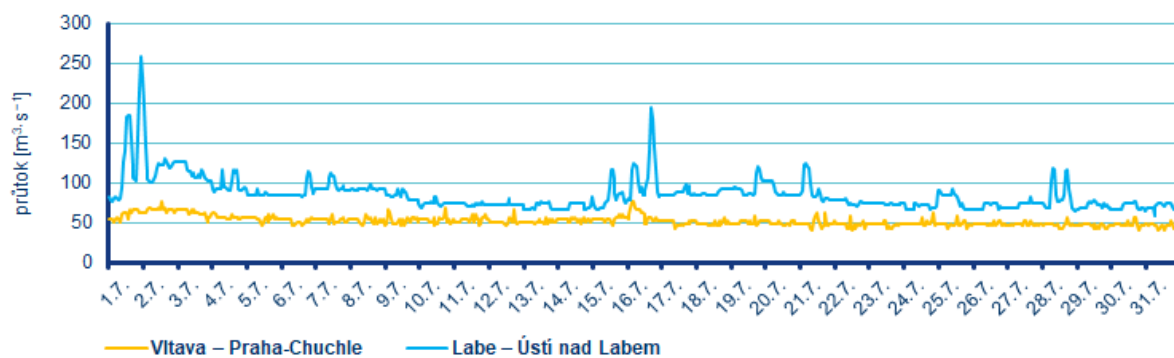
Průměrné měsíční průtoky se na většině sledovaných toků pohybovaly mezi 8 a 70 % Q_{VII} . Nejméně vodné byly menší toky napříč celou republikou (do 10 % Q_{VII}). Průměrných hodnot dosahovaly výjimečně některé toky pod přehradami (Obr. 3.1.3). Odtok z Vltavské kaskády ve Vraném nad Vltavou se v průběhu měsíce pohyboval na úrovni $40 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Hladiny sledovaných toků měly na začátku července převážně setrvalou nebo rozkolísanou tendenci v závislosti na spadlých srážkách z bouřek (Tab. 3.1.2). Zejména v Čechách, ale i jinde, vypadávaly vydatnější srážky, které způsobily výrazné vzestupy i s překročením SPA. Nejvíce stoupla 1. 7. hladina Vsetínského Bečvy ve Velkých Karlovicích, kde byl krátce překročen 3. SPA s vodností Q_{10} . Na Hvozdnici v Jakartovicích byl 1. 7. přechodně dosažen 2. SPA (Q_2). Dále byly 1. 7. krátkodobě překročeny 1. SPA na Lužické Nise v profilech Proseč nad Nisou a Liberec, na Dalejském potoce v profilu Praha-Hlubočepy (vše s vodností $Q_{<2}$). Celkové týdenní rozdíly hladin se na začátku července pohybovaly od -10 cm do +10 cm. Vlivem dotoku stoupala hladina na dolním Labi. Poté docházelo k postupným poklesům na všech tocích. Hladiny měly do poloviny července spíše setrvalou nebo velmi slabě rozkolísanou tendenci (5 až 0 cm). Vlivem bouřek s přívalovými srážkami docházelo ve druhé polovině měsíce k výjimečným vzestupům na tocích. V pátek 17. 7. byla krátce překročena hladina 1. SPA na menším toku Bělokaenný potok v profilu Malá Morávka, a v neděli 19. 7. byl přechodně dosažen 1. SPA na Jevíčce v Chornici (vše s vodností $Q_{<2}$). Vlivem dotoku byly na mírném vzestupu dolní části toků. Na srážkami nezasazených tocích převažovaly setrvalé nebo velmi zvolna klesající stavy hladin (Tab. 3.1.3, Obr. 3.1.4). Ke konci měsíce byly hladiny všech toků převážně setrvalé nebo zvolna klesaly.

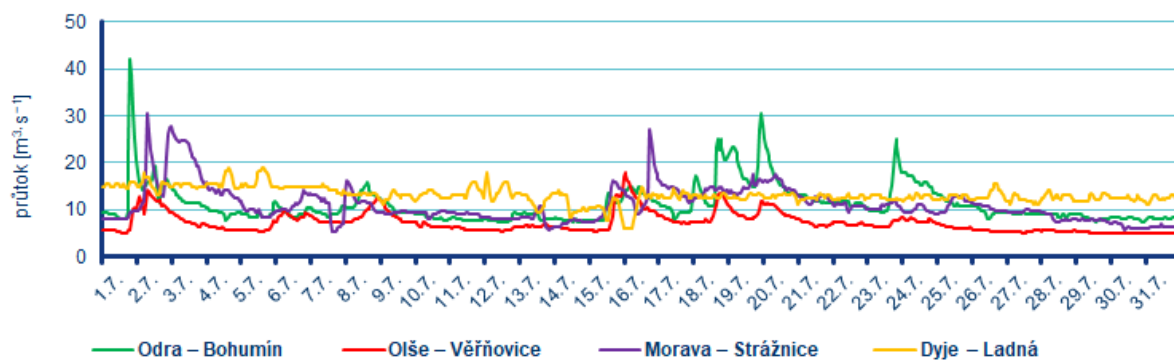
I nadále byly na tocích v průběhu měsíce patrné profily A+B s indikací hydrologického sucha, jejich počet se celkově v průběhu měsíce postupně zvyšoval z počátečních 15 % na cca 50 % na konci měsíce. Vodnosti se zpočátku měsíce udržovaly nejčastěji v rozmezí $Q_{355-2100d}$. V průběhu měsíce se vodnosti snižovaly a v jeho závěru se zvýšily na $Q_{364-270d}$. Nejméně vodné byly celkově toky v povodí Vltavy a Moravy po Dyji.

Tab. 3.1.1 Průměrné měsíční průtoky v závěrových profilech hlavních povodí, červenec 2026

Tok	Profil	Q_m [%]	Q [$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$]
Vltava	Praha-Chuchle	52	52
Labe	Ústí nad Labem	44	85
Odra	Bohumín	25	11
Olše	Věřňovice	44	7
Morava	Strážnice	24	11
Dyje	Břeclav-Ladná	49	13



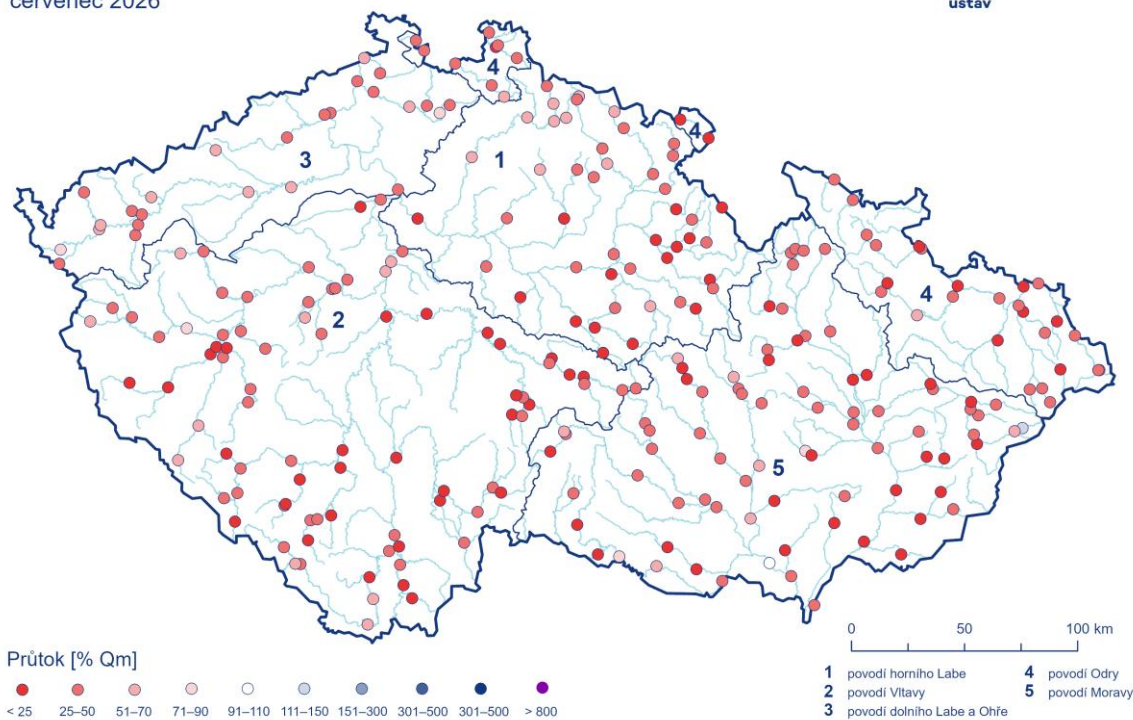
Obr. 3.1.1 Průběh průtoků v červenci v závěrových profilech Vltavy a Labe



Obr. 3.1.2 Průběh průtoků v červenci v závěrových profilech Odry, Olše, Moravy a Dyje

Průměrné měsíční průtoky

červenec 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.1.3 Průměrné měsíční průtoky na území ČR, červenec 2026

Tab. 3.1.2 Přehled průměrných, max. a min. průtoků (stavů), červenec 2026

Tok	Profil	$\bar{Q}$	Q_m	$\frac{Q}{m}$	min. H	min. Q	max. H	max. Q	DD min.	DD max.
		$m^3 \cdot s^{-1}$	$m^3 \cdot s^{-1}$	%	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	cm	$m^3 \cdot s^{-1}$	–	–
Orlice	Týniště nad Orlicí	2,9	12	23	41	2,1	63	6	12	1
Labe	Přelouč	12	41	29	14	8,8	51	25	28	12
Cidlina	Sány	0,16	1,4	11	5	0,05	24	0,7	25	1
Jizera	Bakov nad Jizerou	8,4	15	56	121	4,7	203	26	15	2
Labe	Kostelec nad Labem	15	66	24	384	3,2	407	43	31	31
Vltava	Vyšší Brod	6,8	12	59	58	6	66	7,8	3	8
Malše	Roudné	1,1	5,8	18	5	0,92	12	1,4	7	1
Vltava	České Budějovice	9	23	40	100	5,13	115	26,9	3	1
Lužnice	Bechyně	1,9	15	13	68	0,88	101	6,8	15	2
Otava	Písek	4,1	19	22	26	2,3	78	16	28	1
Sázava	Nespeky	2,6	13	20	28	1,2	63	9,7	11	1
Berounka	Plzeň-Bílá Hora	4,1	10	40	82	2,8	99	7,1	29	1
Berounka	Beroun	7	19	36	86	3,8	140	24	30	2
Vltava	Praha-Chuchle	52	100	52	39	37	54	79	9	2
Ohře	Karlovy Vary	6,3	13	50	32	4,1	59	16	30	2
Ohře	Louny	11	16	65	159	6,5	190	17	10	2
Labe	Ústí nad Labem	85	190	44	106	58	235	260	30	1
Bílina	Trmice	1,9	4,3	43	84	1,1	132	7,9	22	1
Ploučnice	Benešov nad Ploučnicí	2,5	5,8	43	72	1,8	100	11	27	1
Labe	Děčín	91	210	45	79	73	177	210	30	2
Odra	Svinov	1,4	12	12	88	0,05	128	9,4	30	1
Opava	Děhylov	3,5	14	25	73	1,9	115	15	10	18
Ostravice	Ostrava	4	15	26	58	2,9	111	19	12	19
Odra	Bohumín	11	45	25	142	7,4	193	42	12	1
Olše	Věřňovice	7,3	17	44	58	5	99	18	29	16
Morava	Olomouc	4,8	20	24	75	3,2	113	16	11	13
Bečva	Dluhonice	4,2	15	27	98	0,74	185	48	31	2
Morava	Strážnice	11	47	24	73	4,9	133	31	7	2
Svratka	Židlochovice	6,7	12	54	44	3,9	107	26	13	15
Jihlava	Ivančice	2,7	6,7	40	92	0,91	117	5,1	24	1
Dyje	Ladná	13	27	49	0	5,9	28	19	15	4

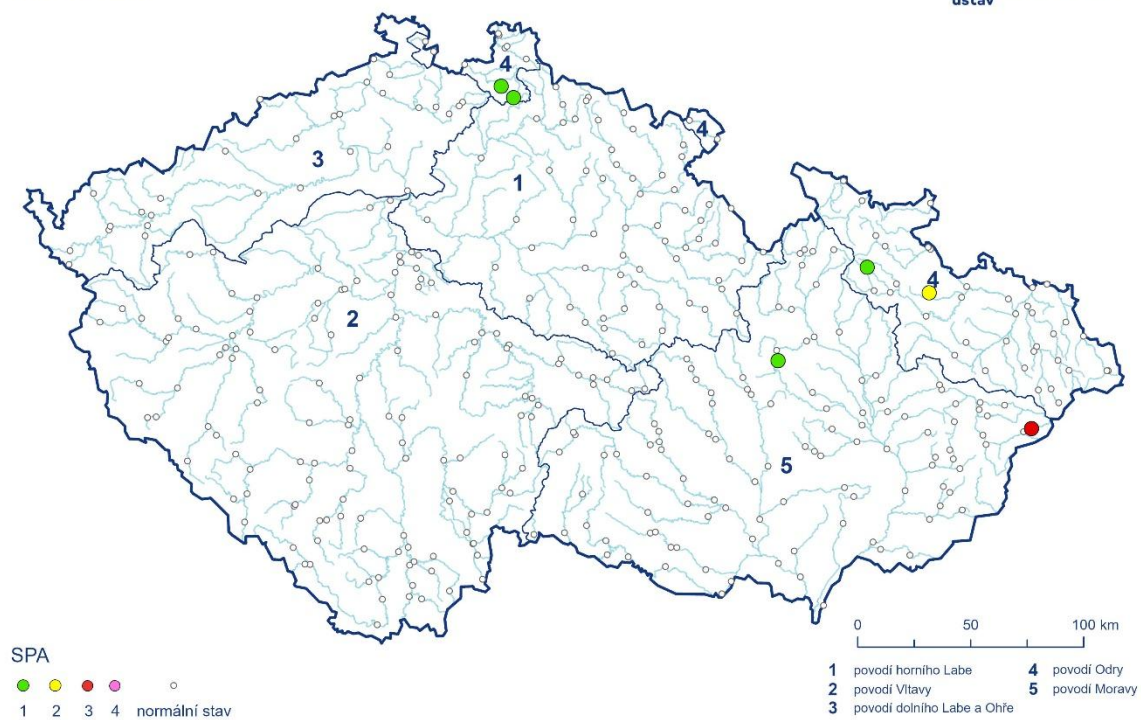
Poznámka: $\bar{Q}$...Průměrný průtok, Q_m ...Dlouhodobý průměrný průtok příslušného měsíce, % Q_m ...Procenta měsíčního průměru H ...Stav, Q ...Průtok, DD...Den v měsíci

Tab. 3.1.3 Přehled kulminací na tocích, kde byly v červenci 2026 dosaženy SPA

Tok	Stanice	Den	Čas kulminace	Stav [cm]	Průtok [m³.s⁻¹]	Vodnost [N-letost]	SPA	Trvání 3. SPA [h]	Kraj	ORP
Lužická Nisa	Proseč nad Nisou	1.	4:10	87	11,9	<2 N	1		L	Jablonec nad Nisou
Lužická Nisa	Liberec	1.	5:40	95	12,9	<2 N	1		L	Liberec
Dalejský potok	Praha-Hlubočepy	1.	16:40	64	2,52		1		A	Hlavní město Praha
Vsetínská Bečva	Velké Karlovice	1.	17:40	245	50,2	10 N	3	1,3	Z	Vsetín
Hvozdnice	Jakartovice	1.	20:00	101	8,36	2 N	2		M	Opava
Bělokamenný potok	Malá Morávka	17.	19:20	112	5,13	<2 N	1		M	Rýmařov
Jevíčka	Chornice	19.	15:30	104	3,61	<2 N	1		E	Moravská Třebová

Dosažené stupně povodňové aktivity červenec 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 3.1.4 Dosažené SPA, červenec 2026

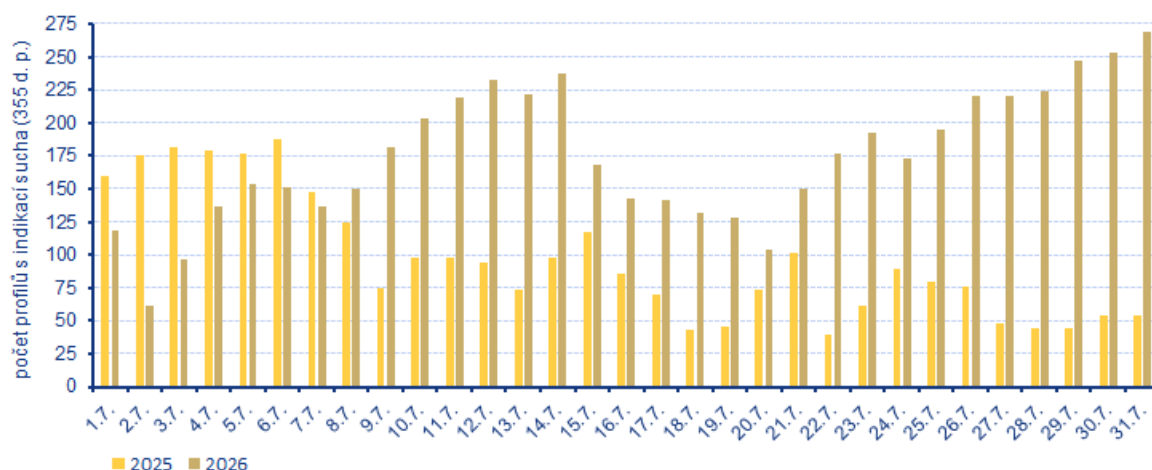
Sucho na území ČR

Hlásných profilů (kategorie A+B) s průtoky menšími než 25 % Q_{VII} v průběhu měsíce července postupně přibývalo. Největší počet se vyskytoval na konci měsíce (Tab. 3.1.4), a to zejména v povodí Vltavy a Moravy po Dyji.

Počet operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha ($Q_{364-355d}$) také v průběhu července celkově postupně narůstal. Z počátečních cca 120 profilů došlo k nárůstu na 230, poté se počet v polovině měsíce mírně snížil díky srážkám a ochlazení, do konce července se počet profilů opět zvyšoval až na konečných cca 270 profilů. V porovnání sucha s loňským rokem je situace v červenci výrazně horší (Obr. 3.1.5).

Tab. 3.1.4 Procentuální vývoj počtu hlásných profilů (kategorie A+B) v hlavních povodích s průměrnými týdenními průtoky menšími než 25 % Q_m , červenec 2026

Povodí	Q < 25 % Q_m				
	T27 (29.6.–5.7.)	T28 (6.–12. 7.)	T29 (13.–19. 7.)	T30 (20.–26. 7.)	T31 (27.7.–2.8.)
Horní Labe	15	14	16	23	25
Vltava	25	56	56	56	72
Dolní Labe a Ohře	0	2	1	1	2
Odra	16	20	10	14	14
Morava po Dyji	21	32	14	26	38
Dyje	15	22	20	21	26
Celkem	92	146	117	141	177



Obr. 3.1.5 Vývoj počtu operativních hydrologických profilů s indikací hydrologického sucha (Q_{355d}), červenec 2025 a 2026

Nádrže

U většiny sledovaných vodních nádrží byly hladiny během července převážně na poklesu, případně vykazovaly slabě rozkolísané stavy. Celkově se změny v zaplnění zásobních prostorů pohybovaly nejčastěji mezi –10 až –2 %. Největší pokles byl zaznamenán na VD Březová (–30 %), dále VD Orlík (–17 %), VD Vranov (–15 %), VD Hracholusky (–13 %), VD Pastviny (–12 %) a VD Mostišť (–11 %). Naopak vzestup nebo stagnace zaznamenaly vodní nádrže Kružberk (+9 %) a Brněnská (0 %).

Většina nádrží byla na konci července naplněna minimálně na 60 %. Méně naplněné byly nádrže Orlík (37 %), Vranov (46 %), Lipno (58 %), Nové Mlýn (59 %) a Vír (59 %).

Zásoba vody v nádržích Vltavské kaskády nad dispečerským minimem byla k 29. 6. –28,81 mil. m³, poté poklesla k 6. 7. na –31,26 mil. m³, a následně se do konce měsíce postupně klesala až na celkových –53,6 mil. m³ k 3. 8.

3.2 Podzemní vody

Mělké vrty

Hladina podzemní vody v mělkých vrtech byla v červenci na území ČR celkově mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1); z hlediska hladiny se jednalo o nejsušší červenec od roku 1981. Mimořádně podnormální hladina převládala v dílčích povodích Horního a středního Labe, Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy, Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe a Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry. Silně podnormální hladina byla zaznamenána v dílčích povodích Horní Odry, Moravy a přítoků Váhu a Dyje (Tab. 3.2.1, Obr. 3.2.1). Ve skupinách povodí byl mimořádně podnormální stav v povodích horního Labe, Orlice, středního Labe pod Doubravu, Lužnice, Otavy, horní Berounky, dolní Berounky, Sázavy, horní Ohře, dolní Ohře a Bíliny, dolního Labe a Ploučnice, horní Moravy, Jihlavy a dolní Dyje; mírně podnormální stav byl zaznamenán pouze v povodích Olše, dolní Moravy a Svratky (Obr. 3.2.1). Největší podíl mělkých vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se vyskytoval v dílčím povodí Horní Vltavy (88 %) a v dílčím povodí Berounky (82 %). Vrty se silně nebo mimořádně nadnormální hladinou se v daném měsíci nevyskytovaly (Tab. 3.2.2).

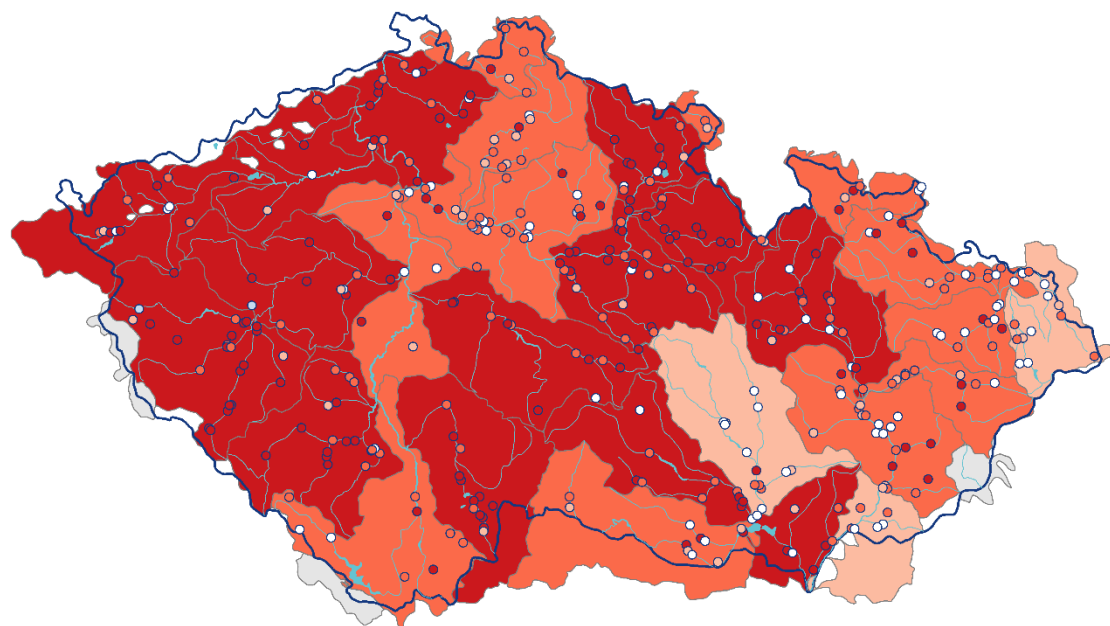
Ve srovnání s předchozím měsícem hladina u většiny mělkých vrtů dále stagnovala až mírně klesala a celkový stav zůstal mimořádně podnormální. Podíl vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se zvýšil na 68 %, přičemž podíl vrtů s mimořádně podnormální hladinou se zvýšil na 36 %; podíl vrtů s normální hladinou se naopak snížil na 20 % (Tab. 3.2.2). Stagnace až mírný pokles hladiny byl zaznamenán u 52 % mělkých vrtů a stagnace až mírný vzestup u 5 % vrtů. Pokles nebo velký pokles hladiny nastal u 42 % vrtů (37 %, resp. 5 %) a vzestup u 1 % vrtů (Tab. 3.2.3). K mírnému zhoršení stavu došlo v dílčím povodí Dyje, kde se stav zhoršil z mírně podnormálního na silně podnormální (pokles nebo velký pokles hladiny u 63 % vrtů); a v povodí Moravy, kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální v ostatních dílčích povodích zůstal stav meziměsíčně beze změny (Tab. 3.2.1).

Meziročně hladina v mělkých vrtech v červenci celkově poklesla a stav se zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální (Tab. 3.2.1). Pokles nebo velký pokles hladiny byl zaznamenán u 37 % mělkých vrtů, zatímco vzestup nebo velký vzestup u 4 % vrtů (Tab. 3.2.4). Nejvýraznější meziroční pokles hladiny byl zaznamenán v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu (pokles nebo velký pokles u 55 % vrtů) a Dyje (52 % vrtů), kde se stav zhoršil z normálního na mimořádně, resp. silně podnormální. Ke zlepšení stavu nedošlo meziročně v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.1, Tab. 3.2.4).

Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech

Červenec 2026



Český
hydrometeorologický
ústav


■ mimořádně podnormální ■ silně podnormální ■ mírně podnormální ■ normální ■ mírně nadnormální ■ silně nadnormální ■ mimořádně nadnormální

Obr. 3.2.1 Stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech v červenci 2026 ve skupinách povodí, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.1 Pravděpodobnost překročení úrovně hladiny v mělkých vrtech v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odra, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení úrovně hladiny na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
VII 2026	98	98	99	97	99	89	96	95	92	98
VI 2026	99	99	99	98	100	88	100	91	82	99
VII 2025	93	85	93	92	95	75	92	64	60	87
<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)		(15,25>		(5,15>		<5,0>	

Tab. 3.2.2 Stav hladiny v mělkých vrtech v % počtu objektů

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
Horní a střední Labe	39	34	12	13	1	0	0
Horní Vltava	48	40	5	8	0	0	0
Berounka	64	18	9	3	6	0	0
Dolní Vltava	45	25	10	20	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	44	29	9	18	0	0	0
Horní Odra	16	33	9	42	0	0	0
Lužická Nisa	14	57	29	0	0	0	0
Morava	25	33	16	26	0	0	0
Dyje	26	26	16	33	0	0	0
ČR	36	32	12	20	1	0	0

Tab. 3.2.3 Porovnání hladiny v mělkých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	2	34	56	8	0	0
Horní Vltava	8	42	48	2	0	0
Berounka	6	45	45	0	3	0
Dolní Vltava	20	20	55	0	5	0
Ohře a Dolní Labe	6	26	62	3	3	0
Horní Odra	4	27	60	9	0	0
Lužická Nisa	0	0	57	43	0	0
Morava	4	42	53	2	0	0
Dyje	7	56	37	0	0	0
ČR	5	37	52	5	1	0

Tab. 3.2.4 Porovnání hladiny v mělkých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
Horní a střední Labe	6	23	48	14	8	1
Horní Vltava	18	28	45	10	0	0
Berounka	12	36	39	9	3	0
Dolní Vltava	0	20	70	5	0	5
Ohře a Dolní Labe	3	26	53	12	6	0
Horní Odra	0	16	71	13	0	0
Lužická Nisa	0	29	43	14	14	0
Morava	11	44	40	5	0	0
Dyje	12	40	42	2	2	2
ČR	8	29	49	10	3	1

Prameny

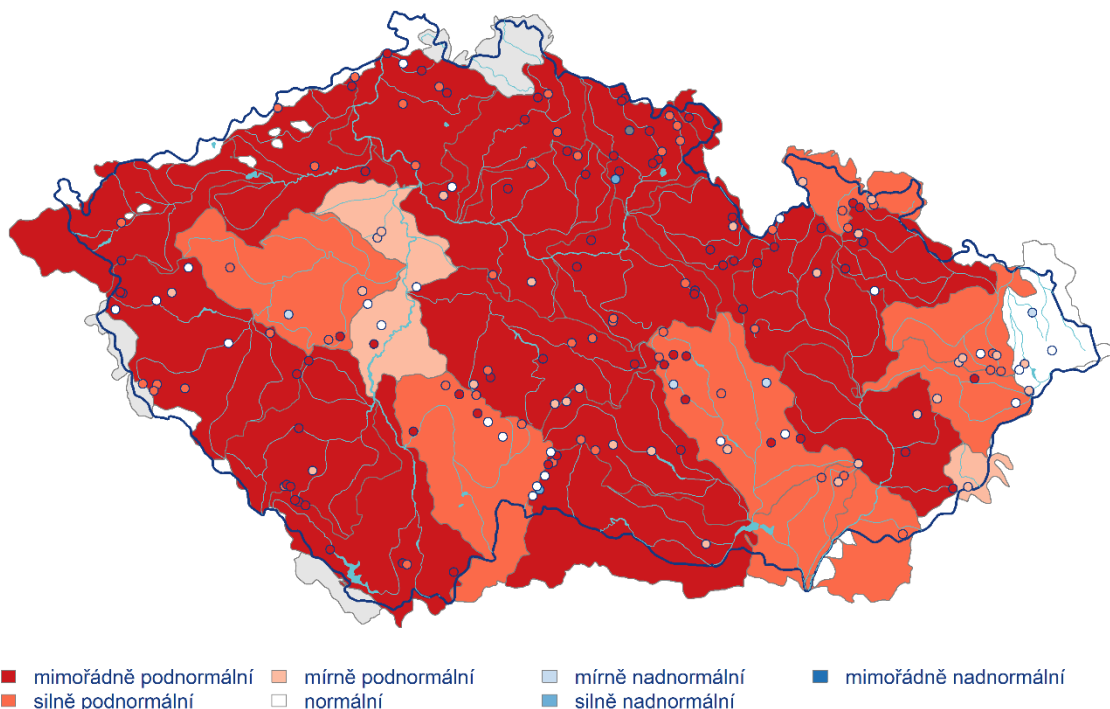
Vydatnost pramenů byla v červenci na území ČR celkově mimořádně podnormální a z pohledu stavu vydatnosti se jednalo o nejsušší červenec od roku 1981. Mimořádně podnormální vydatnost byla zaznamenána v dílčích povodích Horního a středního Labe, Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy, Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Moravy a přítoků Váhu a Dyje. Pouze v dílčím povodí Horní Odry byla vydatnost silně podnormální (Tab. 3.2.5). Mimořádně podnormální stav převládal i ve skupinách povodí; normální vydatnost se udržela pouze v povodí Olše a mírně podnormální vydatnost v povodích dolní Vltavy a Vlárky (Obr. 3.2.2). Největší podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností byl zaznamenán v dílčích povodích Horního a středního Labe (87 %) a Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (87 %). Prameny se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností se vyskytovaly pouze ojediněle, nejčastěji v dílčích povodích Dyje a Horního a středního Labe (3 %, Tab. 3.2.6).

Ve srovnání s předchozím měsícem se vydatnost pramenů u většiny pramenů dále mírně zmenšila, ale stav zůstal mimořádně podnormální. Podíl pramenů se silně nebo mimořádně podnormální vydatností zůstal prakticky beze změny (66 %), zatímco podíl pramenů s normální vydatností se snížil na 14 % (Tab. 3.2.6). Podíl pramenů se silně nebo mimořádně nadnormální vydatností činil 1 %. Stagnace až mírné zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 76 % pramenů a stagnace až mírné zvětšení u 10 % pramenů. Zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti nastalo u 12 % pramenů (10 %, resp. 2 %) a zvětšení u 2 % pramenů (Tab. 3.2.7). K mírnému zhoršení stavu došlo v dílčím povodí Horní Odry, kde se stav zhoršil z mírně podnormálního na silně podnormální (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti u 23 % pramenů (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.7).

Meziročně se vydatnost pramenů v červenci celkově zmenšila, stav však zůstal mimořádně podnormální (Tab. 3.2.5). Zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti bylo zaznamenáno u 22 % pramenů, zatímco zvětšení nebo velké zvětšení u 4 % pramenů (Tab. 3.2.8). K nejvýraznějšímu zhoršení došlo v dílčím povodí Dolní Vltavy (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti zde nastalo u 33 % pramenů), kde se stav zhoršil z normálního až na mimořádně podnormální. K mírnějšímu meziročnímu zhoršení došlo například v dílčích povodích Berounky (zmenšení nebo velké zmenšení vydatnosti u 28 % pramenů) a Horního a středního Labe (23 %), kde se stav zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální. Ke zlepšení stavu nedošlo meziročně v žádném dílčím povodí (Tab. 3.2.5, Tab. 3.2.8).

Stav vydatnosti pramenů

Červenec 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.2 Stav vydatnosti pramenů v červenci 2026 ve skupinách povodí, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Tab. 3.2.5 Pravděpodobnost překročení úrovně vydatnosti pramenů v dílčích povodích. KP – křivka překročení (%), HLS – Horní a střední Labe, HVL – Horní Vltava, BER – Berounka, DVL – Dolní Vltava, ODL – Ohře a Dolní Labe, HOD – Horní Odry, LNI – Lužická Nisa, MOR – Morava, DYJ – Dyje. Červená barevná škála odpovídá mimořádně, silně a mírně podnormálnímu stavu. Modrá barevná škála představuje mírně, silně, mimořádně nadnormální stav.

Povodí/ Zařazení hodnot vydatnosti na KP v %	HSL	HVL	BER	DVL	ODL	HOD	LNI	MOR	DYJ	ČR
VII 2026	99	100	99	96	99	89	100	95	95	100
VI 2026	99	100	100	95	100	81	100	98	97	100
VII 2025	94	100	91	70	99	77	98	87	85	96
<95,100>	<85,95>	<75,85>	(25,75)	(15,25>	(5,15>	<5,0>				

Tab. 3.2.6 Vydatnost pramenů v % počtu objektů

Povodí	Mimořádně podnormální vydatnost	Silně podnormální vydatnost	Mírně podnormální vydatnost	Normální vydatnost	Mírně nadnormální vydatnost	Silně nadnormální vydatnost	Mimořádně nadnormální vydatnost
Horní a střední Labe	54	33	8	3	0	3	0
Horní Vltava	62	19	5	14	0	0	0
Berounka	22	39	11	22	6	0	0
Dolní Vltava	27	27	27	20	0	0	0
Ohře a Dolní Labe	40	47	0	13	0	0	0
Horní Odra	17	26	30	22	4	0	0
Lužická Nisa	100	0	0	0	0	0	0
Morava	44	12	31	12	0	0	0
Dyje	25	25	25	16	6	3	0
ČR	38	28	17	14	2	1	0

Tab. 3.2.7 Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % počtu objektů

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	3	8	82	8	0	0
Horní Vltava	0	10	62	19	10	0
Berounka	0	6	72	17	6	0
Dolní Vltava	0	7	80	13	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	13	67	20	0	0
Horní Odra	9	14	73	5	0	0
Lužická Nisa	0	100	0	0	0	0
Morava	0	12	75	6	6	0
Dyje	0	6	91	3	0	0
ČR	2	10	76	10	2	0

Tab. 3.2.8 Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů

Povodí	Velké zmenšení	Zmenšení	Stagnace až mírné zmenšení	Stagnace až mírné zvětšení	Zvětšení	Velké zvětšení
Horní a střední Labe	5	18	62	15	0	0
Horní Vltava	5	24	57	5	10	0
Berounka	17	11	44	22	6	0
Dolní Vltava	13	20	60	7	0	0
Ohře a Dolní Labe	0	20	53	13	13	0
Horní Odra	4	13	52	26	0	4
Lužická Nisa	100	0	0	0	0	0
Morava	0	6	81	12	0	0
Dyje	3	16	62	19	0	0
ČR	6	16	59	16	3	1

Hluboké vrtý

U hlubokých vrtů se stal červenec 2026 čtvrtým měsícem v řadě s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991. Výrazně horší je přitom stav v Čechách, na jihu Moravy naopak dosud trvá lepší stav hladiny od povodní v září 2024.

Hladina podzemní vody v hlubokých vrtech² byla v červenci mimořádně podnormální v části severočeské křídly (skupina hg rajonů 4B, 4C, 4D), permokarbonu středních a západních Čech (8A, 8B), v celé oblasti jihočeských pánví (2A–2D), v části podkrušnohorských pánví (1A), východočeské křídly (5A, 5B), v celém permokarbonu východočeské křídly (9A, 9B) a v části cenomanu východočeské křídly (7B, 7C). Silně podnormální byla hladina v části podkrušnohorských pánví (1B), moravského terciéru (3D) a v části cenomanu severočeské křídly (6A, 6E, 6D). Mírně podnormální byla hladina v části permokarbonu středních a západních Čech (8C) a moravského terciéru (3E). Silně nadnormální byla hladina v části moravského terciéru (3B). Silně a mimořádně nadnormální byla stále hladina v částech cenomanu severočeské křídly (6B a 6C), které mají výrazně víceletý režim. V ostatních skupinách hg rajonů byla hladina normální (Obr. 3.2.3).

Zhoršil se stav části jihočeských pánví (2C), moravského terciéru (3D) a cenomanu severočeské křídly (6D). Překvapivě se zlepšil stav (resp. zpomalil se pokles) části východočeské křídly (5C). Podíl vrtů v jednotlivých kategoriích se prakticky nezměnil, pouze se velmi mírně zvýšil podíl vrtů s mimořádně (47 %) a silně (20 %) podnormální hladinou na úkor vrtů s mírně podnormální (8 %) hladinou (Tab. 3.2.9).

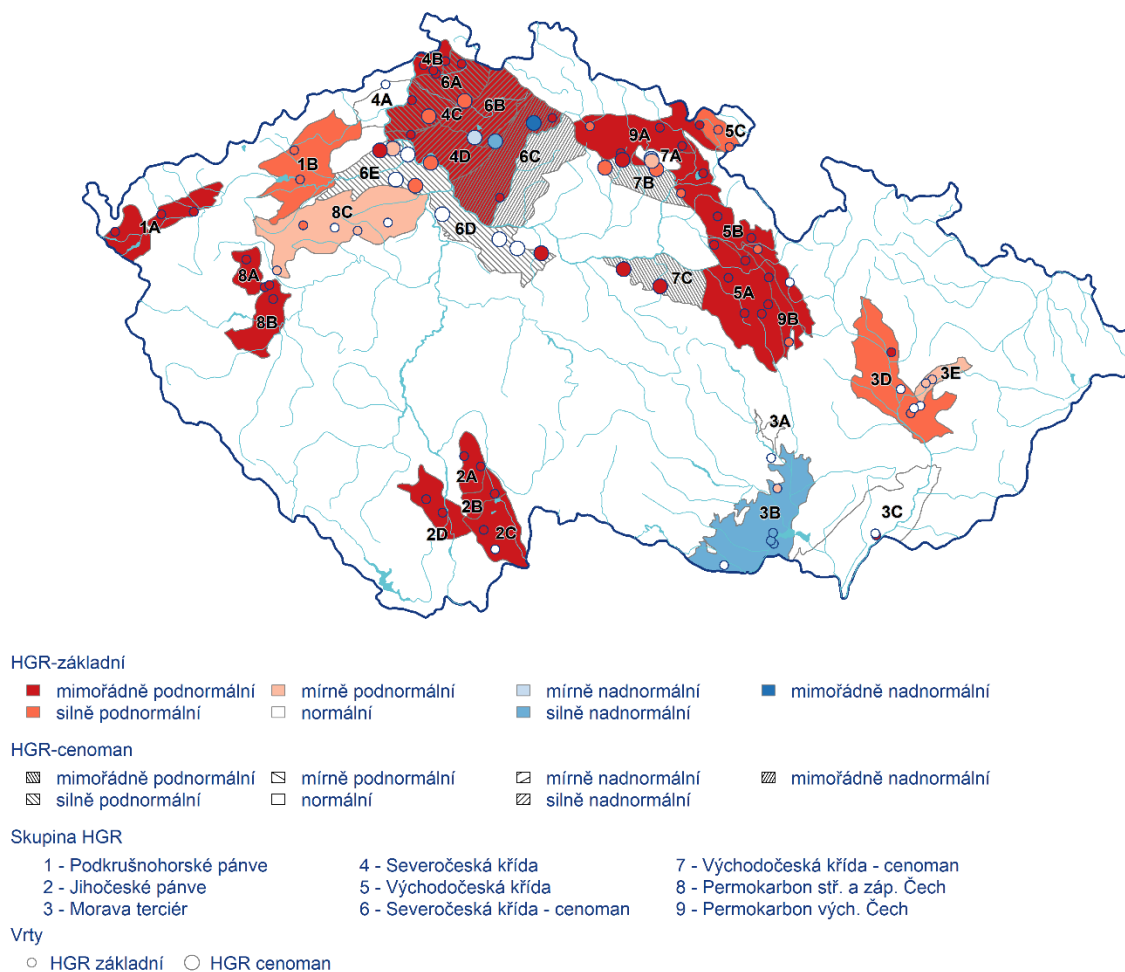
K poklesu nebo velkému poklesu hladiny došlo u 11 % vrtů, stagnaci až mírný pokles zaznamenalo 81 % vrtů. Vzestup nebo velký vzestup nezaznamenal žádný vrt (Tab. 3.2.10).

V meziročním porovnání se stejným měsícem minulého roku se zhoršil stav hladiny v celé ČR. Pokles nebo velký pokles hladiny zaznamenalo 46 % vrtů, naopak vzestup nebo velký vzestup hladiny zaznamenalo pouhé 1 % vrtů (Tab. 3.2.11).

² Při interpretaci výsledků je třeba brát v úvahu, že hodnocení hlubokých zvodní je prováděno na menším počtu vrtů a často na kratších pozorovaných řadách, než vyhodnocování mělkých vrtů a pramenů. Většina hlubokých vrtů má sice pozorování od roku 1991, část z nich však jen od roku 2008.

Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech

Červenec 2026

Český
hydrometeorologický
ústav

Obr. 3.2.3 Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech v červenci 2026, vztaženo k referenčnímu období 1991–2020

Tab. 3.2.9 Stav hladiny v hlubokých vrtech v % počtu objektů

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
ČR	47	20	8	18	2	4	1

Tab. 3.2.10 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech s předchozím měsícem v % počtu objektů

Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	0	11	81	8	0	0

Tab. 3.2.11 Porovnání hladiny v hlubokých vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % počtu objektů

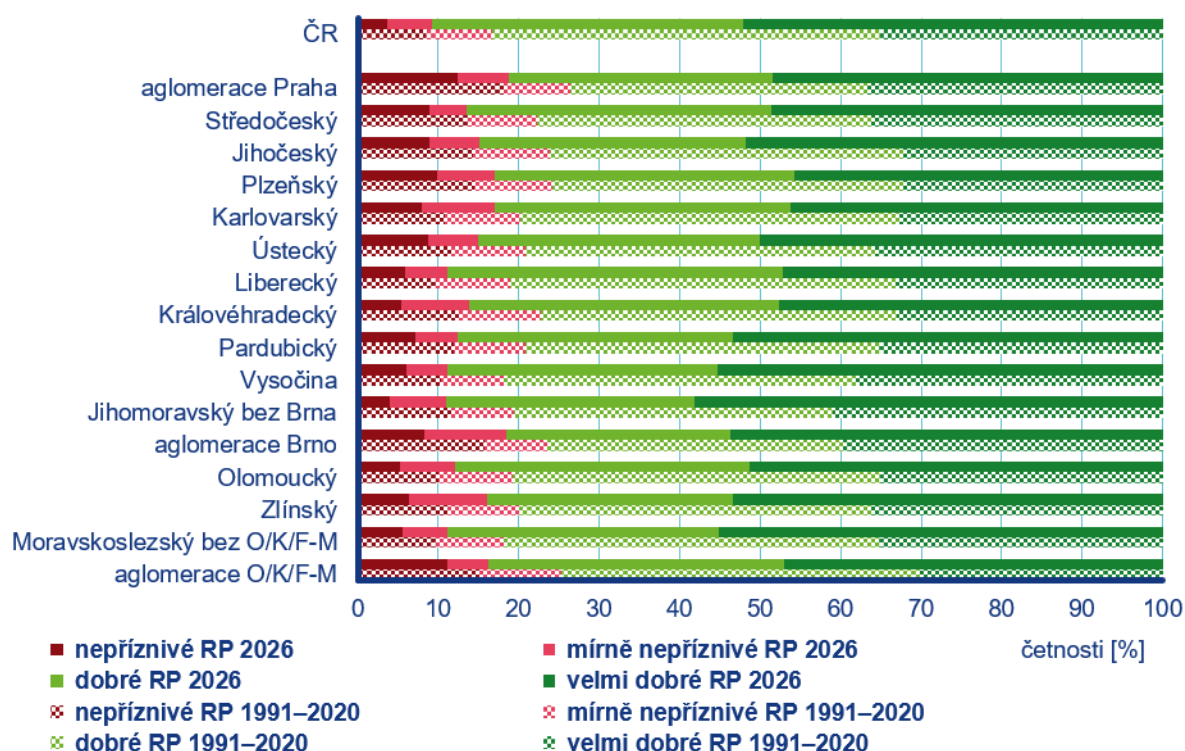
Povodí	Velký pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Velký vzestup
ČR	13	33	45	8	1	0

4 KVALITA OVZDUŠÍ

4.1 Rozptylové podmínky

V porovnání s 30letým průměrem 1991–2020 byly v červenci výrazně lepší rozptylové podmínky (Obr. 4.1.1). Nejlepší červencové rozptylové podmínky byly zaznamenány v roce 2023, naopak nejhorší v roce 1995. Velmi dobré rozptylové podmínky, vyjádřené pomocí ventilačního indexu³ pro celou ČR, byly zaznamenány v 16 dnech, v porovnání s 30letým průměrem se jedná o zlepšení o 17 %. Dobré rozptylové podmínky byly zaznamenány ve 12 dnech, mírně nepříznivé ve dvou a nepříznivé v jednom dni.

V červenci byly ve většině regionů zaznamenány výrazně lepší rozptylové podmínky. Zlepšené rozptylové podmínky se vyskytovaly v Libereckém, Olomouckém a Zlínském kraji a v aglomeraci Praha a v Plzeňském, Karlovarském a Ústeckém kraji. Nejvíce velmi dobrých rozptylových podmínek (58 %) bylo zaznamenáno v Jihomoravském kraji bez Brna, nejméně (45 %) v kraji Plzeňském. Nejvíce nepříznivých rozptylových podmínek (12 %) bylo zaznamenáno v aglomeraci O/K/F-M⁴, nejméně (4 %) v Jihomoravském kraji bez Brna.



Obr. 4.1.1 Skladba rozptylových podmínek v regionech České republiky, červenec 2026

³ <https://www.chmi.cz/kvalita-ovzduši/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzduši/podklady-pro-hodnoceni-ko/hodnoceni-ko-rozptylove-podminky>

⁴ Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek.

4.2 Suspendované částice PM₁₀

Překročení 24hod. imisního limitu PM₁₀ od počátku roku

Hodnota 24hod. imisního limitu PM₁₀ je 50 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 35 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během července došlo k překročení hodnoty imisního limitu na dvou ze 117 stanic.

24hod. imisní limit PM₁₀ nebyl do konce července překročen na žádné stanici AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 4.2.1).

Měsíční chod denních koncentrací PM₁₀

Průměrné 24hod. koncentrace PM₁₀ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic nepřekračovaly během července hodnotu imisního limitu (50 µg·m⁻³) ani doporučenou hodnotu WHO⁵ (45 µg·m⁻³; Obr. 4.2.2)⁶.

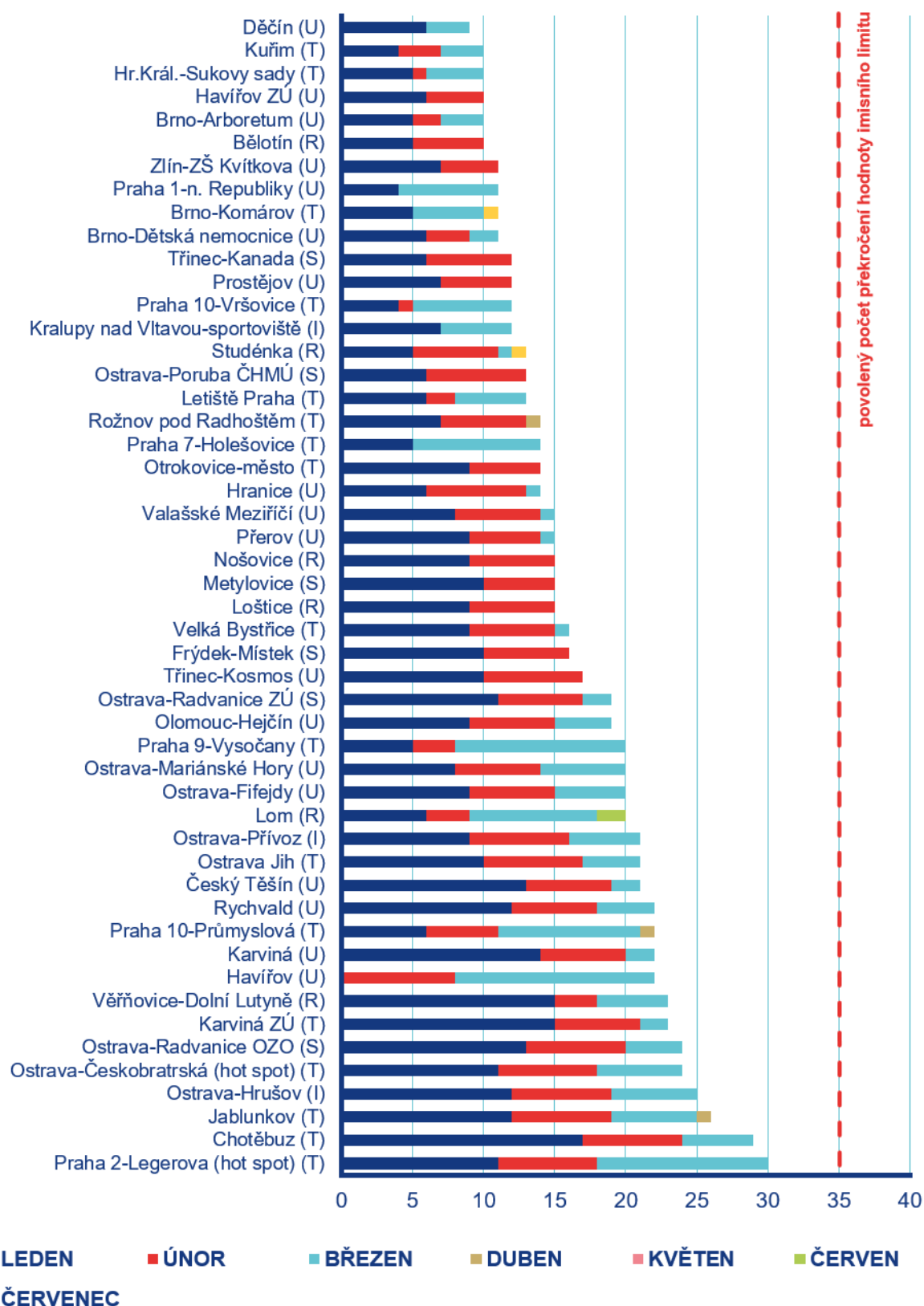
Vývoj denních koncentrací PM₁₀ má obdobný průběh jako denní koncentrace PM_{2,5}. Důvodem je podobná skladba emisních zdrojů obou látek a také významná závislost na meteorologických a rozptylových podmínkách.

Průměrné měsíční koncentrace PM₁₀

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM₁₀ byl v červenci druhý nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 4.2.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM₁₀ o 16 % nižší.

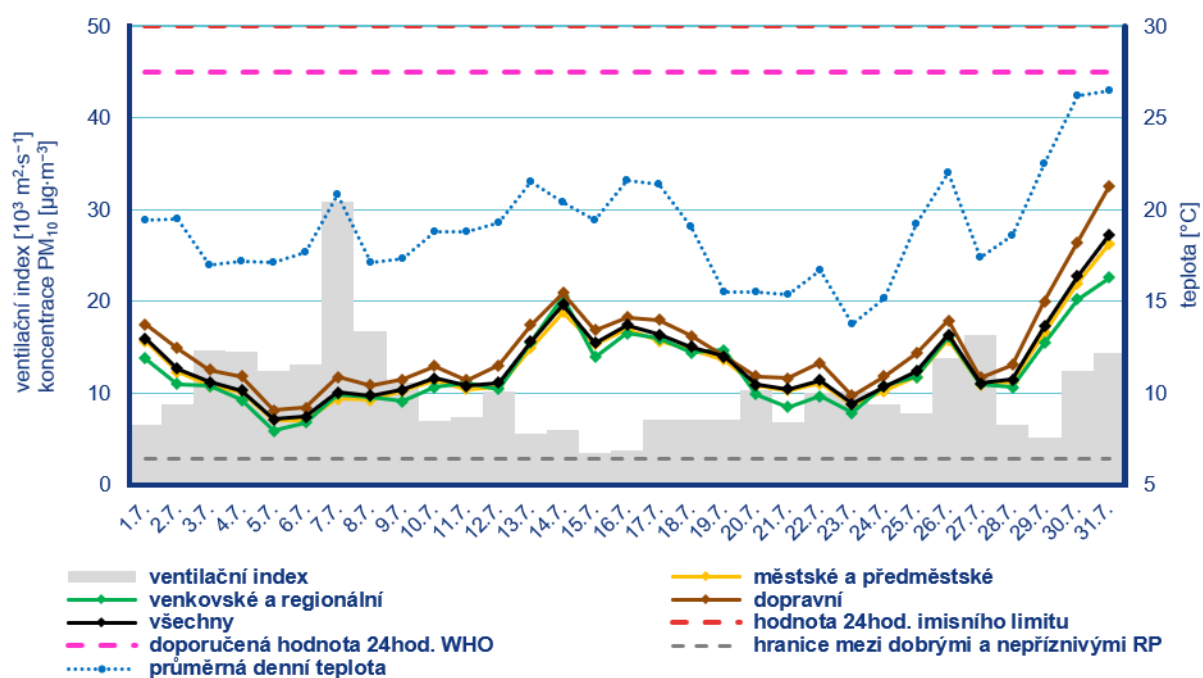
⁵ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

⁶ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím úroveň koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



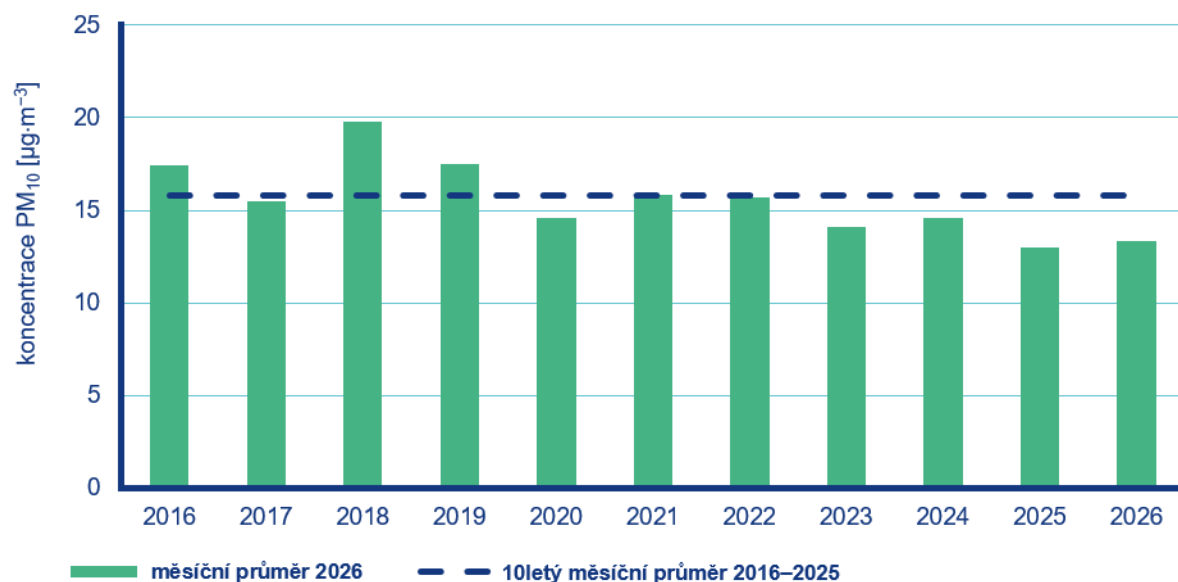
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.2.1 Počet dnů, kdy průměrná denní koncentrace PM_{10} překročila hodnotu 24hod. imisního limitu ($50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.2.2 Vývoj průměrných denních koncentrací PM_{10} , celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), červenec 2026



Obr. 4.2.3 Průměrné měsíční koncentrace PM_{10} v České republice, červenec 2016–2026

4.3 Suspendované částice PM_{2,5}

Vzhledem k závažnosti vlivu suspendovaných částic na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny i koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}. V české legislativě mají koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} definován pouze roční imisní limit ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), proto jsou v této zprávě krátkodobé koncentrace porovnávány vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrná 24hodinová koncentrace).⁷

Překročení 24hod. doporučené hodnoty WHO pro PM_{2,5}

Doporučená hodnota WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byla v červenci překročena na 61 z 83 stanic (Obr. 4.3.1). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace PM_{2,5} vyšší než doporučená hodnota WHO.

Měsíční chod denních koncentrací PM_{2,5}

Průměrné denní koncentrace PM_{2,5} zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v červenci překračovaly doporučenou hodnotou WHO (Obr. 4.3.2)⁸.

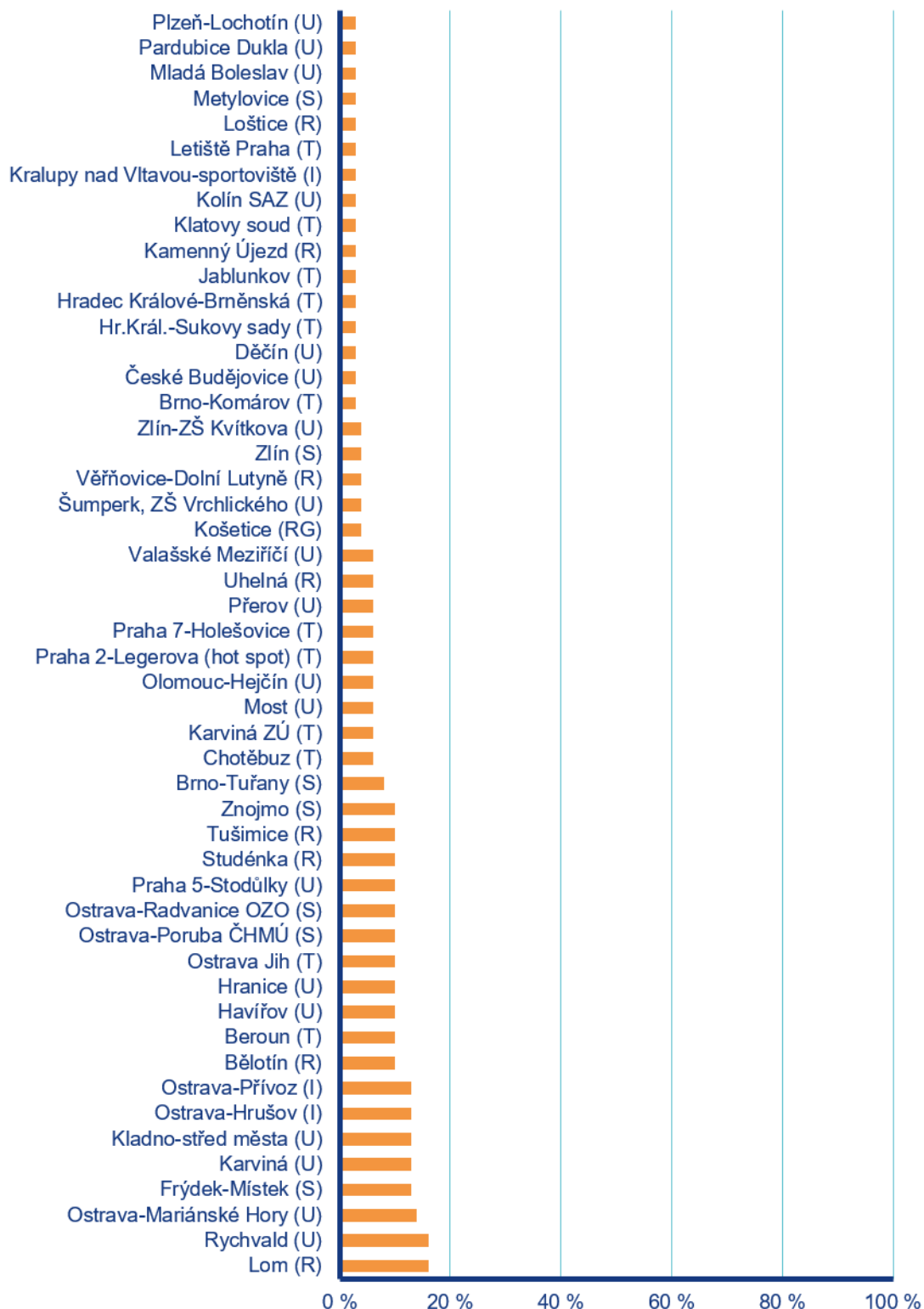
Koncentrace se po většinu měsíce pohybovaly pod doporučenou hodnotou. Rozsáhlá a mohutná oblast vysokého tlaku vzduchu ovlivňující ČR na konci měsíce zapříčinila stabilní, slunečný a velmi suchý charakter počasí. Koncentrace tak vystoupaly až na dvojnásobek doporučené hodnoty WHO.

Průměrné měsíční koncentrace PM_{2,5}

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací PM_{2,5} byl v červenci nejnižší za období 2016–2026 (Obr. 4.3.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace PM_{2,5} o 52 % nižší.

⁷ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>

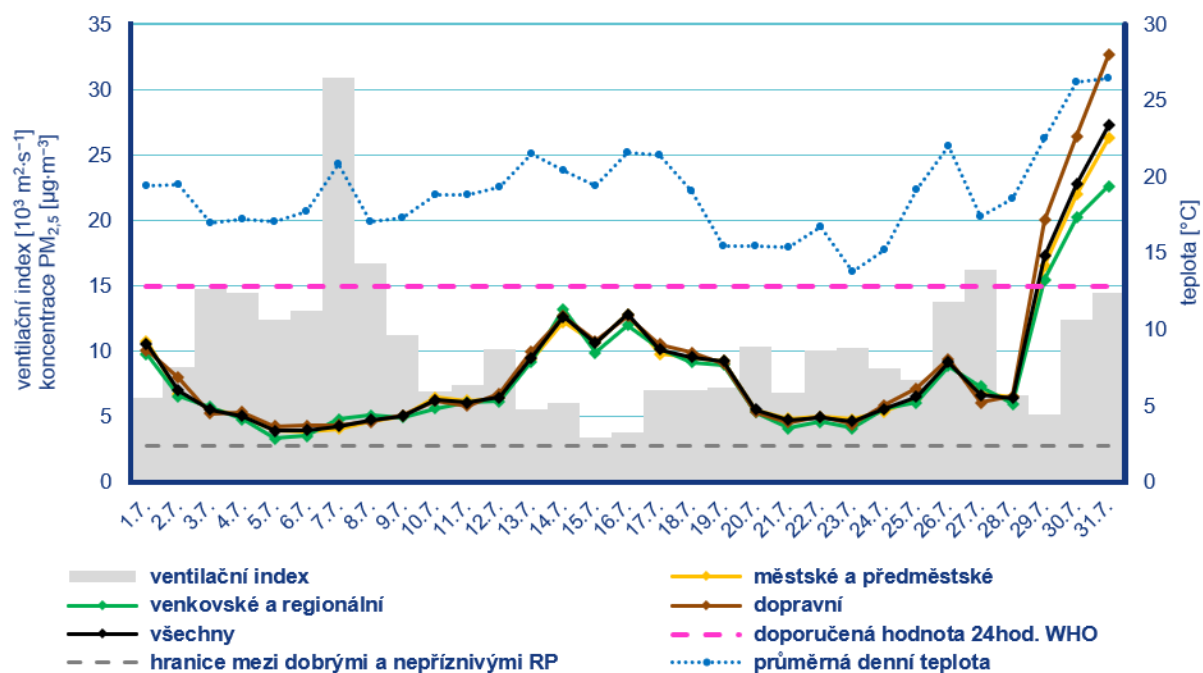
⁸ Průběh koncentrací je hodnocen pouze z meteorologického hlediska. Meteorologické a rozptylové podmínky jsou hlavním faktorem ovlivňujícím hodnoty koncentrací. Mezi další faktory patří např. množství emisí či rozložení zdrojů emisí.



■ procento překročení doporučené hodnoty WHO $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

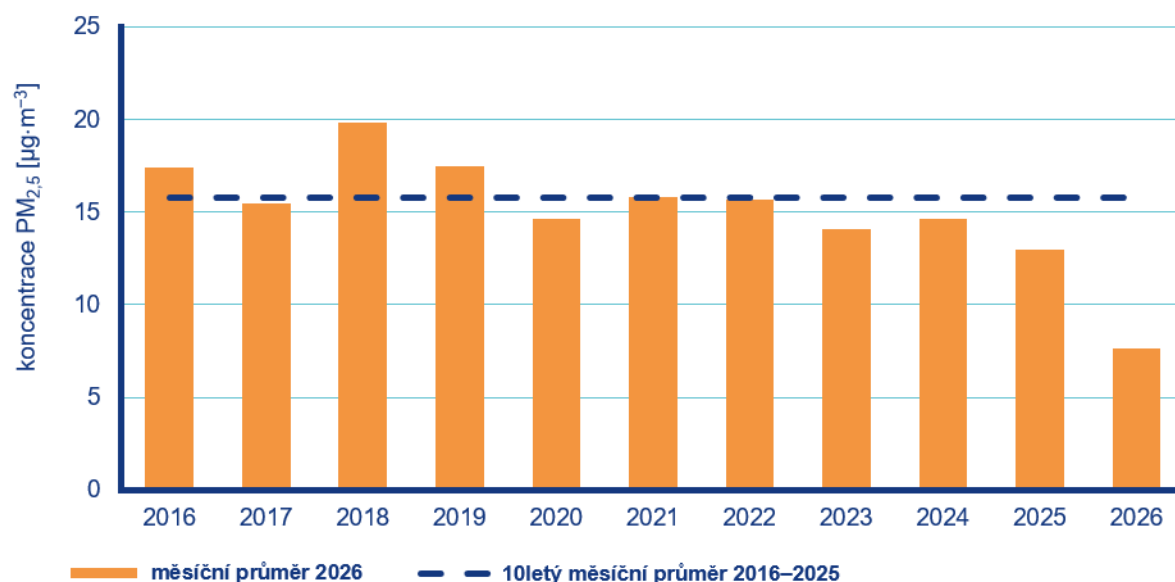
Obr. 4.3.1 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci $\text{PM}_{2.5}$, červenec 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

DRP = dobré rozptylové podmínky, MNRP = mírně nepříznivé rozptylové podmínky, NRP = nepříznivé rozptylové podmínky

Obr. 4.3.2 Vývoj průměrných denních koncentrací $\text{PM}_{2.5}$, celorepublikového průměru teploty vzduchu a celorepublikového průměru ventilačního indexu (model ALADIN), červenec 2026



Obr. 4.3.3 Průměrné měsíční koncentrace $\text{PM}_{2.5}$ v České republice, červenec 2016–2026

4.4 Přízemní ozon O₃

Překročení imisního limitu pro maximální denní 8hod. průměr O₃ od počátku roku

Hodnota imisního limitu pro denní maximum klouzavého 8hodinového průměru O₃ je 120 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 25 překročení hodnoty imisního limitu O₃ v průměru za tři roky; při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

Během července došlo k překročení hodnoty imisního limitu na 61 z 62 stanic.

Imisní limit pro max. denní 8hod. průměr byl do konce července překročen na jedné stanici AIM s dostatečným množstvím dat pro hodnocení (Obr. 4.4.1). Jedná se o regionální pozadovou stanici Červená hora, okr. Opava (80×).

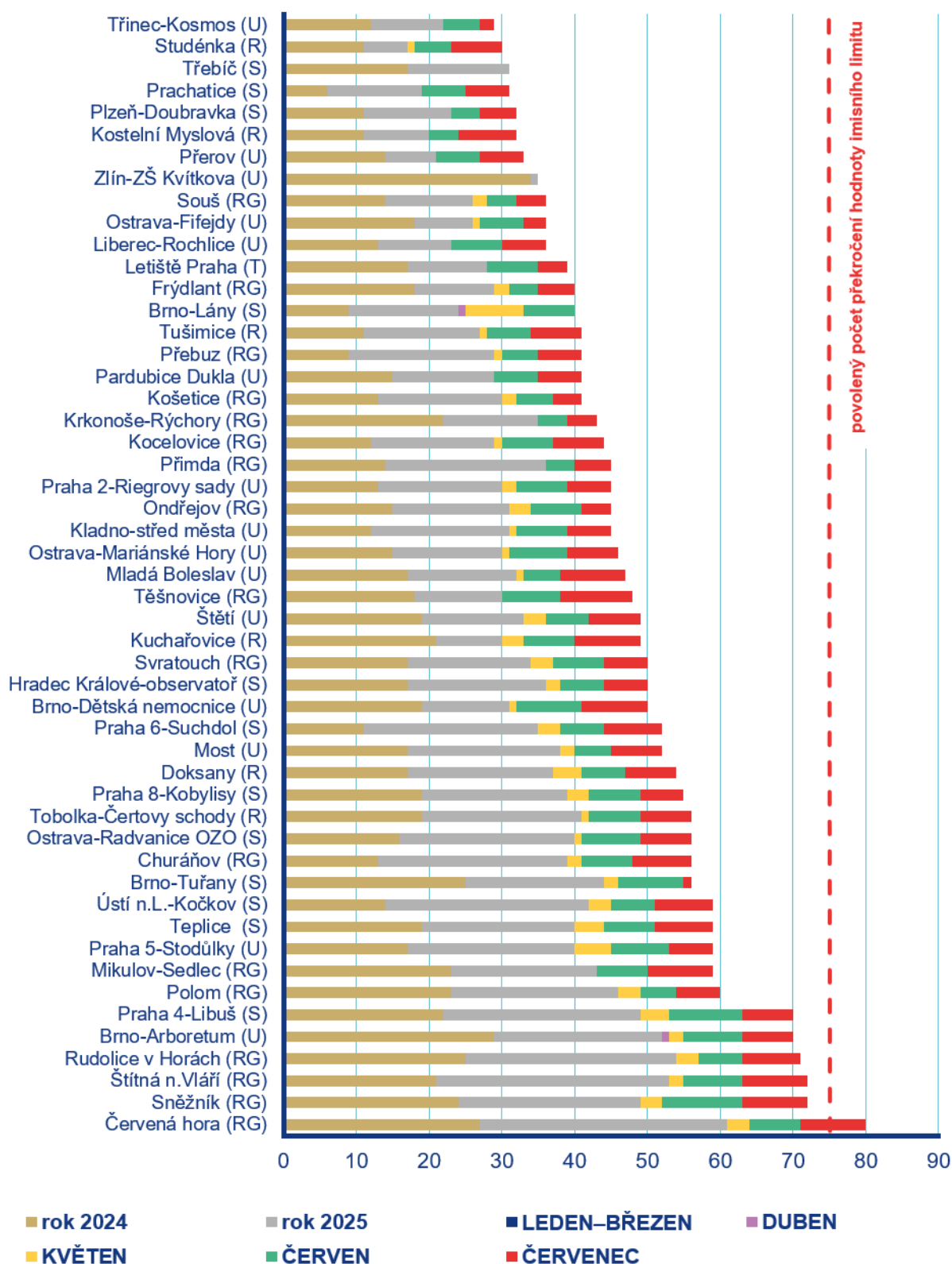
Měsíční chod maximálních denních 8hodinových koncentrací O₃

Maximální denní 8hodinové koncentrace O₃ zprůměrované pro jednotlivé typy stanic v červenci překračovaly hodnotu imisního limitu (120 µg·m⁻³) i doporučenou hodnotu WHO (100 µg·m⁻³) na všech typech stanic (Obr. 4.4.2).

Po přechodu zvlněné studené fronty na přelomu června a července klesly koncentrace pod doporučenou hodnotu WHO. Zde se udržely až do poloviny měsíce, kdy do ČR proudil teplý vzduch od jihu a koncentrace vystoupaly těsně nad hodnotu imisního limitu. Příliv teplého vzduchu ukončila studená fronta, za kterou proudil do ČR chladnější vzduch. Stabilní, slunečné a mimořádně teplé počasí vytvářelo příznivé podmínky pro tvorbu přízemního ozonu. Koncentrace vystoupaly nad doporučenou hodnotou WHO a dočasném poklesu zapříčiněném přechodem zvlněné studené fronty, došlo nárůstu koncentrací až nad hodnotu imisního limitu i nad informační prahovou hodnotu. Z tohoto důvodu byly vyhlášeny smogové situace pro přízemní ozon v Ústeckém, Středočeském a Pardubickém kraji a v aglomeraci Praha (kap. 4.74.7). Závěr měsíce byl ve znamení zvlněné studené fronty, která přinesla deštivé počasí a odvolání signálů SVRS.

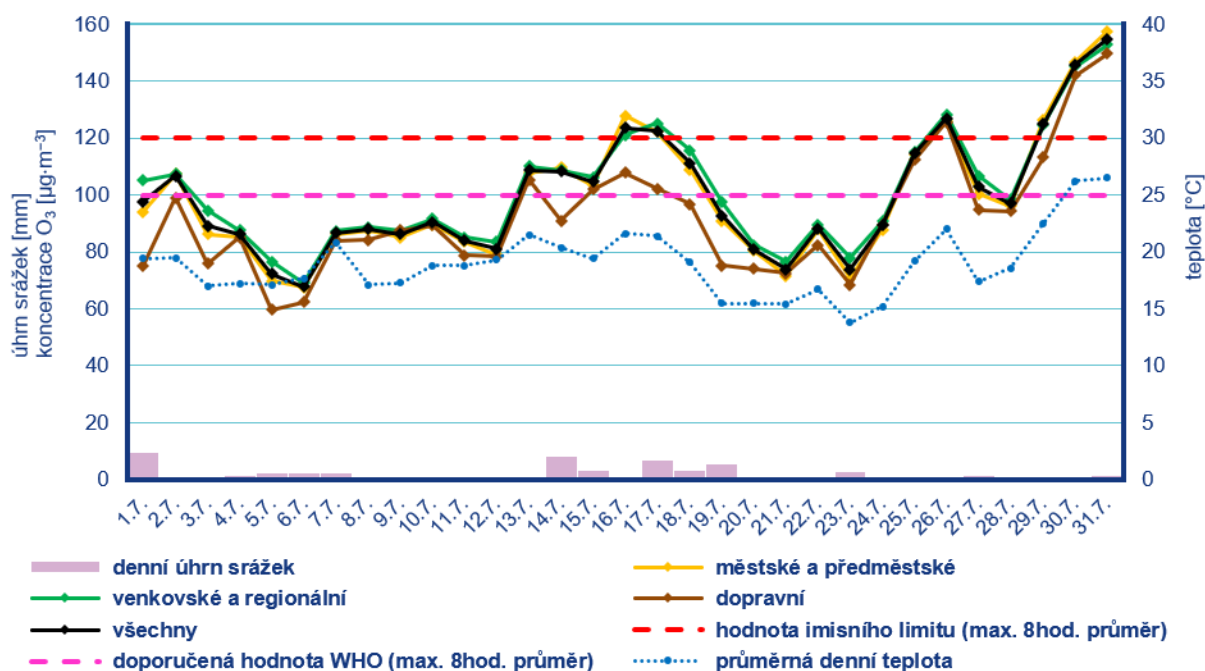
Průměrné měsíční koncentrace O₃

Celorepublikový měsíční průměr max. 8hod. koncentrací O₃ byl v červenci druhý nejvyšší za období 2016–2026 (Obr. 4.4.3). V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace O₃ o 14 % vyšší.



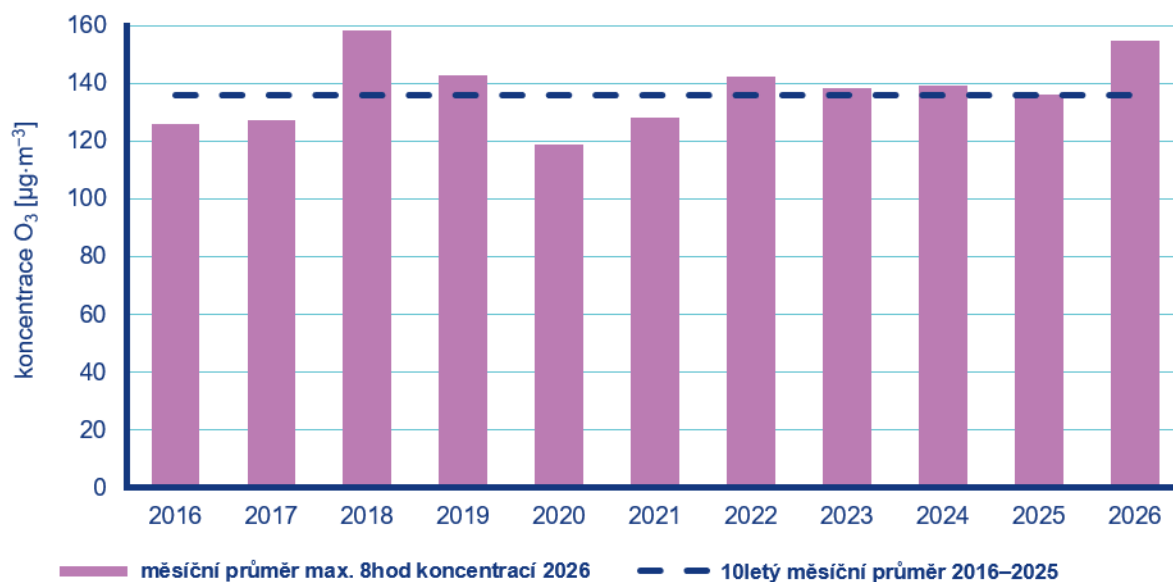
Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

Obr. 4.4.1 Počet dnů, kdy maximální denní 8hodinová koncentrace O_3 překročila hodnotu imisního limitu ($120 \mu g \cdot m^{-3}$) na stanicích AIM, 2026



Poznámka: Průmyslové stanice jsou umístěny převážně v Moravskoslezském kraji; z tohoto důvodu nejsou průmyslové stanice uvedeny v grafu celorepublikových průměrů.

Obr. 4.4.2 Vývoj průměrných maximálních denních 8hod. koncentrací O₃, celorepublikového průměru teploty vzduchu a úhrnu srážek, červenec 2026



Obr. 4.4.3 Průměrné měsíční 8hod. maximální koncentrace O₃ v České republice, červenec 2016–2026

4.5 Ostatní látky

Oxid dusičitý NO₂

Hodnota hodinového imisního limitu NO₂ je 200 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 18 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený. Vzhledem k závažnosti vlivu NO₂ na lidské zdraví jsou v této zprávě hodnoceny krátkodobé koncentrace nejen vzhledem k imisnímu limitu, ale i vzhledem k doporučené hodnotě WHO pro ochranu lidského zdraví (25 µg·m⁻³, průměrná 24hodinová koncentrace).⁹

Hodnota hodinového imisního limitu pro NO₂ nebyla v červenci překročena na žádné z 92 stanic.

Doporučená hodnota WHO byla v červenci překročena na 17 stanicích z 87 (Obr. 4.5.1). Překročení doporučené hodnoty je vyjádřeno procentem dní, kdy byla na dané stanici průměrná denní koncentrace NO₂ vyšší než doporučená hodnota WHO.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací NO₂ byl v červenci nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace NO₂ o 23 % nižší.

Oxid siřičitý SO₂

Hodnota hodinového imisního limitu SO₂ je 350 µg·m⁻³, hodnota 24hod. imisního limitu je 125 µg·m⁻³. Legislativa připouští na měřicí stanici nejvíce 24, resp. 3 překročení hodnoty imisního limitu, při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený.

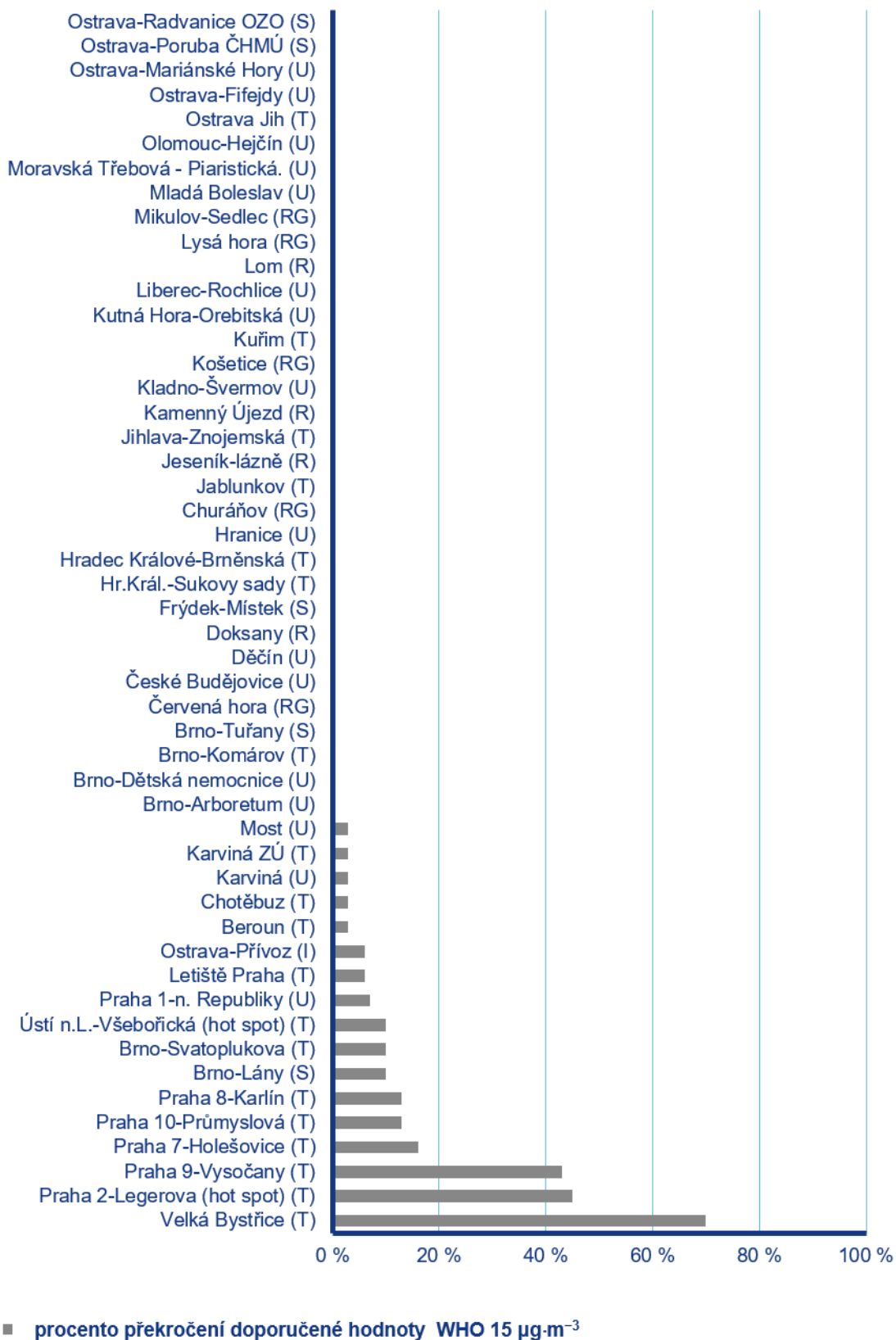
Hodnoty hodinového ani 24hod. imisního limitu pro SO₂ nebyly v červenci překročeny na žádné ze 48 stanic.

Celorepublikový měsíční průměr koncentrací SO₂ byl v červenci pátý nejnižší za období 2016–2026. V porovnání s desetiletým průměrem (2016–2025) byly průměrné koncentrace SO₂ o 3 % nižší.

Oxid uhelnatý CO

Denní maximum 8hodinových koncentrací oxidu uhelnatého (CO) nepřekročily v červenci 2026 hodnotu svého imisního limitu.

⁹ <https://iris.who.int/handle/10665/345329>



Poznámka: V grafu je uvedeno 50 nejhorších stanic bez ohledu na úplnost dat.

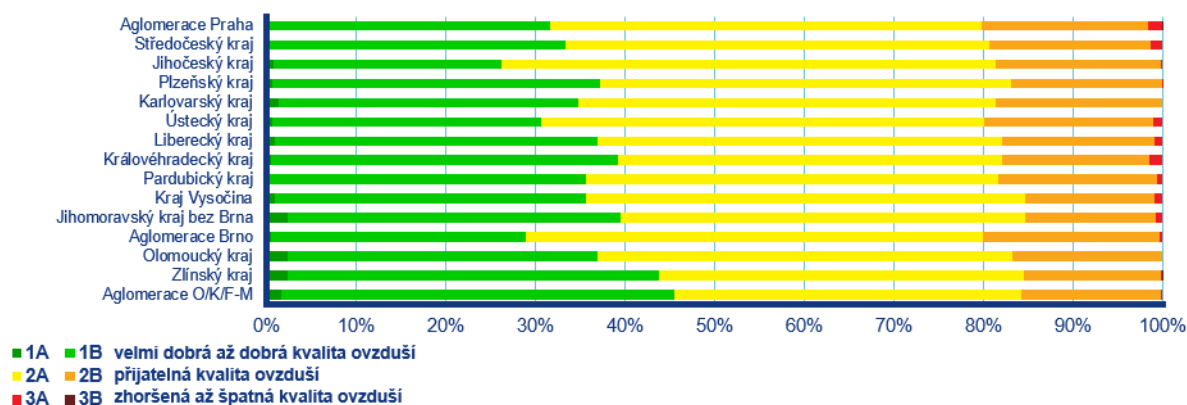
Obr. 4.5.1 Procento dní s překročením doporučené hodnoty WHO ($25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou 24hodinovou koncentraci NO_2 , červenec 2026

4.6 Index kvality ovzduší

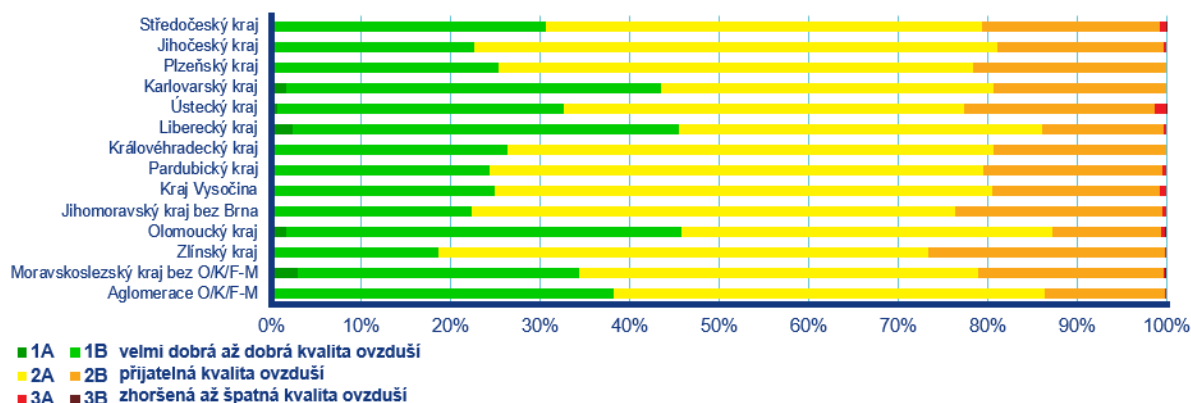
Během července byla na měřicích stanicích převážně přijatelná kvalita ovzduší¹⁰.

Na městských a předměstských stanicích se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v aglomeraci O/K/F-M (46 %), naopak nejméně často v Jihočeském kraji (26 %; Obr. 4.6.1). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala téměř ve všech krajích a aglomeracích, s výjimkou Karlovarského a Olomouckého kraje.

Na venkovských stanicích¹¹ se velmi dobrá až dobrá kvalita ovzduší vyskytovala nejčastěji v Olomouckém kraji (46 %), naopak nejméně často ve Zlínském kraji (19 %; Obr. 4.6.2). Zhoršená až špatná kvalita ovzduší se vyskytovala téměř ve všech krajích a aglomeracích s měřením na venkovských stanicích, s výjimkou krajů Plzeňského, Karlovarského a Královéhradeckého.



Obr. 4.6.1 Skladba indexu kvality ovzduší na městských a předměstských pozadíových stanicích, červenec 2026



Obr. 4.6.2 Skladba indexu kvality ovzduší na venkovských pozadíových stanicích, červenec 2026

¹⁰ http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/actual_3hour_data_CZ.html

¹¹ Pro venkovské stanice není ve všech krajích a aglomeracích k dispozici dostatek dat pro hodnocení.

4.7 Smogový a varovný regulační systém

V červenci byly vyhlášeny čtyři souběžné smogové situace z důvodu vysokých koncentrací přízemního ozonu O_3 v celkové délce 60 h (2,6 dne). Smogová situace v Ústeckém kraji byla vyhlášena ve čtvrtek 30. 7. v brzkých odpoledních hodinách a odvolána v pátek 31. 7. v nočních hodinách. Smogové situace v aglomeraci Praha a ve Středočeském kraji byly souběžně vyhlášeny v pátek 31. 7. v brzkých odpoledních hodinách a odvolány tentýž den ve večerních hodinách. V pátek 31. 7. odpoledne pak byla vyhlášena smogová situace v Pardubickém kraji, k jejímu odvolání došlo v ten samý den v nočních hodinách (Tab. 4.7.1, Obr. 4.7.1–4.7.3).

Prahové hodnoty O_3 pro vyhlášení smogové situace s varováním nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS. Prahové hodnoty PM_{10} , NO_2 a SO_2 pro vyhlášení smogové situace či smogové situace s regulací nebyly překročeny na žádné lokalitě SVRS.

Tab. 4.7.1 Vyhlášené smogové situace, červenec 2026

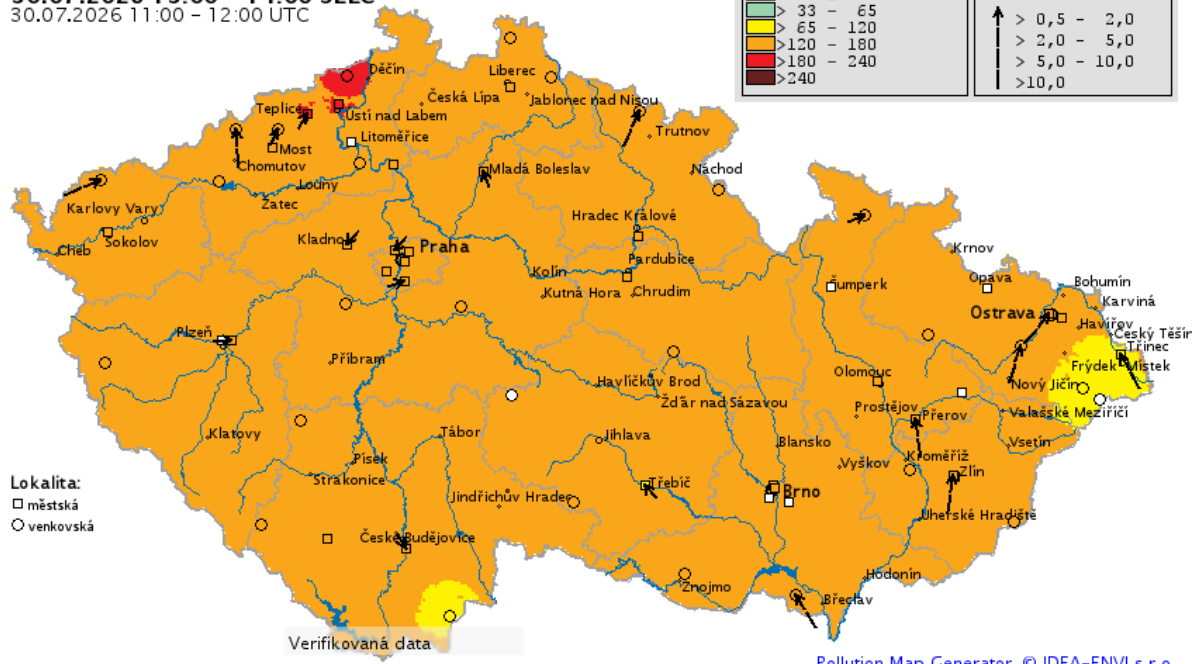
OBLAST	Vyhlášení [SELČ]	Odvolání [SELČ]	Trvání [h]	Délka [den]
Ústecký kraj	30.07.2026 13:16	31.07.2026 21:50	33	1,4
Aglomerace Praha	31.07.2026 13:20	31.07.2026 22:18	9	0,4
Středočeský kraj	31.07.2026 13:20	31.07.2026 22:18	9	0,4
Pardubický kraj	31.07.2026 14:30	31.07.2026 23:01	9	0,4

Synoptická situace 30.–31. července 2026

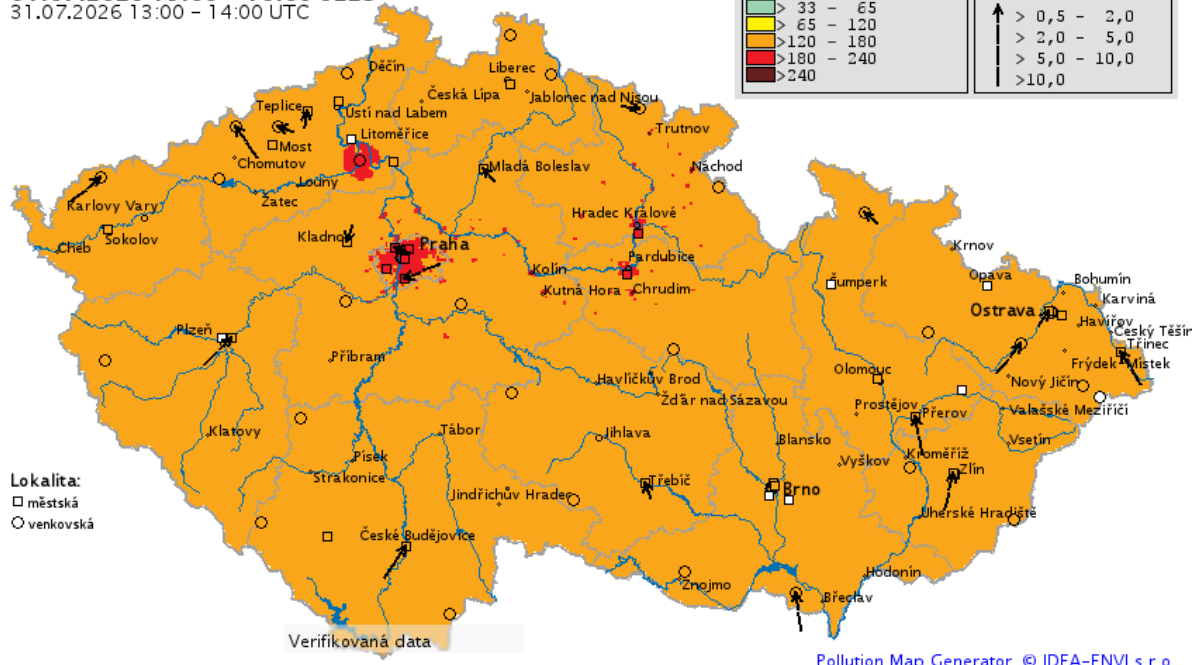
Na konci třetí červencové dekády ovlivňovala počasí v ČR tlaková výše, po jejíž zadní straně proudil na do ČR velmi teplý, postupně mimořádně teplý vzduch od jihozápadu. V suchém, teplém a slunečném počasí vystoupaly koncentrace nad hodnotu imisního limitu i nad informační prahovou hodnotu a byly vyhlášeny smogové situace pro přízemní ozon v Ústeckém, Středočeském a Pardubickém kraji a v aglomeraci Praha. Smogové situace byly odvolány po přechodu zvlněné studené fronty, spojené s ochlazením a slabými srážkami.

O₃ – přízemní ozon**Hodinový průměr****30.07.2026 13:00 – 14:00 SELČ**

30.07.2026 11:00 – 12:00 UTC

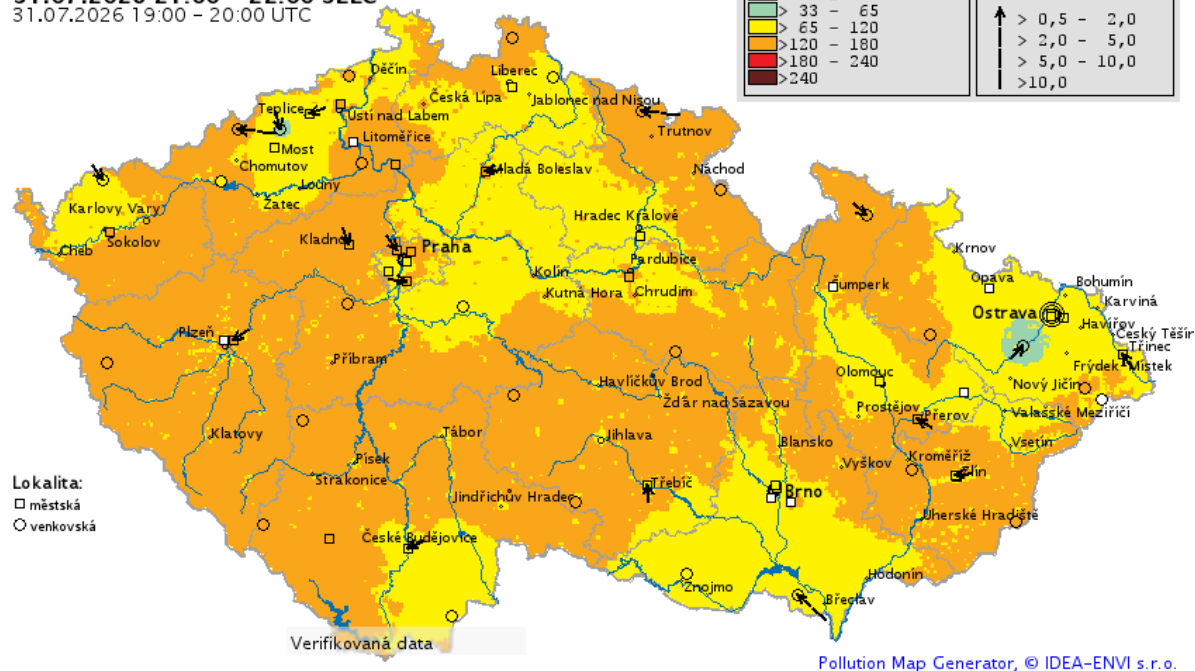
Obr. 4.7.1 Mapa rozložení hodinových koncentrací O₃, 30. 7. 2026 13–14 SELČ**O₃ – přízemní ozon****Hodinový průměr****31.07.2026 15:00 – 16:00 SELČ**

31.07.2026 13:00 – 14:00 UTC

Obr. 4.7.2 Mapa rozložení hodinových koncentrací O₃, 31. 7. 2026 15–16 SELČ

O₃ – přízemní ozon**Hodinový průměr****31.07.2026 21:00 – 22:00 SELČ**

31.07.2026 19:00 – 20:00 UTC

Obr. 4.7.3 Mapa rozložení hodinových koncentrací O₃, 31. 7. 2026 21–22 SELČ

Kontakty

Mgr. Josef Hanzlík, e-mail: josef.hanzlik@chmi.cz

vedoucí oddělení Operativní služby

tel.: 244 032 761

RNDr. Lenka Crhová, Ph.D., e-mail: lenka.crhova@chmi.cz

vedoucí oddělení Všeobecné klimatologie

tel.: 244 032 250

RNDr. Radek Čekal, Ph.D., e-mail: radek.cekal@chmi.cz

vedoucí oddělení Hydrologických předpovědí

tel.: 244 032 356

doc. Dr. Ing. Martin Možný, e-mail: martin.mozny@chmi.cz

vedoucí oddělení Biometeorologických aplikací

tel.: 244 032 206

Ing. Václav Novák, e-mail: vaclav.novak@chmi.cz

vedoucí oddělení Informační systém kvality ovzduší (hodnocení kvality ovzduší)

tel.: 244 032 402

Mgr. Ondřej Vlček, e-mail: ondrej.vlcek@chmi.cz

vedoucí oddělení Modelování a expertíz (SVRS)

tel.: 244 032 488

Hana Stehlíková, DiS.

vedoucí oddělení Tiskové a informační

e-mail: info@chmi.cz

tel.: 244 032 722

www.chmi.cz