

R-93

V2 514

EKOAIR - Služby čistotě ovzduší

RNDr. Jan Maňák

REVIZE 2003

ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV

Úsek ochrany ovzduší

REVIZE 2008

METODIKA VÝPOČTU ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

ZE STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ

Závěrečná zpráva za úkoly plánované na rok 1994

Státní program péče o životní prostředí MŽP ČR

(Evidenční označení projektu GA/3224-93)

Praha, listopad 1994

014

Autoři zprávy: RNDr. Jan Maňák (EKOAIR)
RNDr. Jiří Bubník (ČHMÚ)
Jan Macoun (ČHMÚ)

P R O T O K O L

o závěrečné kontrole plnění projektu e.č. GA/3224 /93 v r. 1994

"Metodika výpočtu znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů "

Podle článku 3 smlouvy e.č. GA/3224./93 uzavřené mezi MŽP ČR a
(řešitelem projektu - název a sídlo)

Český hydrometeorologický ústav, Na Šabatce 17, Praha 4 - Komořany

byla odborným garantem MŽP ČR provedena závěrečná kontrola plnění
projektu s těmito závěry:

- 1) ☒ Plnění projektu bylo ukončeno v termínu podle článku 3
smlouvy a závěrečná zpráva byla / ~~nebyla~~ dodána v požado-
vaném termínu i počtu výtisků.
- ☐ Plnění projektu bylo ukončeno podle dodatku č.. ke smlouvě,
závěrečná zpráva byla / nebyla dodána v požadovaném
termínu i počtu výtisků.
- ☐ Plnění projektu nebylo ukončeno v termínu podle článku 3
smlouvy a závěrečná zpráva byla / nebyla dodána v poža-
dovaném termínu i počtu výtisků.
Odborný garant MŽP ČR navrhuje využít těchto
sankčních opatření uvedených ve smlouvě:.....
.....
- 2) Odborný garant ☒ potvrzuje věcnou správnost předmětu plnění
podle článku 2 smlouvy.
- ☐ potvrzuje věcnou správnost předmětu plnění
podle článku 2 smlouvy s těmito výhradami:
.....
.....
a navrhuje využít těchto sankčních opatření
uvedených ve smlouvě:.....
.....
.....
- ☐ nepotvrzuje věcnou správnost předmětu
plnění podle článku 2 smlouvy, jeho
výsledek nepřejímá a navrhuje využít těchto
sankčních opatření uvedených ve smlouvě:....
.....
.....

- 3) ☒ Závěrečná zpráva obsahuje podklady o čerpání finančních prostředků.
☐ Závěrečná zpráva neobsahuje podklady o čerpání finančních prostředků, celkové vyúčtování je předkládáno samostatně.
- 4) Odborný garant ☒ potvrzuje, že finanční prostředky určené pro řešení projektu podle článku 3 byly účelně vynaloženy ve shodě s rozpočtem uvedeným v Příloze č. 2 smlouvy.
☐ konstatuje, že finanční prostředky určené pro řešení projektu podle článku 4 nebyly účelně vynaloženy v Příloze č. 2 smlouvy a navrhuje tato opatření:.....
.....
.....
- 5) ☒ Řešený projekt byl koncipován (v Příloze č. 1 smlouvy) jako víceletý a odborný garant MŽP ČR doporučuje jeho pokračování v r.1995
☒ doporučuje pokračovat v řešení samostatně
☐ doporučuje pokračovat v rámci nového "souhrnného" projektu.
☐ Řešený projekt nebyl koncipován (v Příloze č. 1 smlouvy) jako víceletý a nebude tedy pokračovat v r. 1995.

V. Praze dne 24.11.1994

.....
zástupce řešitele

.....
odborný garant MŽP ČR

Ke každému bodu vyznačte zjištěnou skutečnost, event. doplňte návrh opatření (platný odstavec označte zatržením ☒, alternativní text proškrtněte).

Oponentský posudek na zprávu "Metodika výpočtu znečištění ovzduší
ze stacionárních zdrojů" zpracovanou kolektivem pracovníků ČHMÚ
a firmy Ekoair - Služby čistoty ovzduší

Předložená zpráva bezprostředně navazuje na výzkumné práce uskutečněné v roce 1993, které vytýčily základní směry zdokonalení a celkové modernizace stávající metodiky výpočtu znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Jde o zdokonalení související především se zabudováním vlivů reliéfu zemského povrchu, s vyjadřováním příspěvků liniových a plošných zdrojů emisí, dále se upřesňuje metodika výpočtu vzhledu kouřových vleček, zdokonaluje se vyjádření pádových rychlostí aerosolových složek znečištění ovzduší, zavádějí se operativnější vyjádření rozptylových parametrů (směrodatných odchylek gaussovského schématu turbulentního rozptylu), upřesňuje se zahrnutí vlivů chemických reakcí apod. Rovněž se počítá s řešením speciálních úloh typu kombinovaného vzhledu kouřových vleček z blízkých zdrojů nebo modelování podmínek rozptylu vleček pocházejících z chladících věží. Zatímco první etapa završená koncem roku 1993 představovala formulování základních představ a jim odpovídajících matematických vztahů, výzkum v roce 1994 se zaměřil na hledání hodnot nebo funkčních vyjádření jednotlivých parametrů charakterizujících kvantitativní stránku fyzikálních, event. fyzikálně-chemických dějů souvisejících s právě zmíněnými faktory. Celkové zpracování předložené výzkumné zprávy svědčí o seriózním a velmi pečlivém přístupu autorů k řešení takto zadaného úkolu. Zmíněné hodnoty jednotlivých konstant nebo funkčních vyjádření řady parametrů jsou odvozovány buď na základě excerpce kvalitní odborné literatury nebo spekulativním způsobem založeným na bohatých zkušenostech autorů v oblasti modelování a monitorování rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Domnívám se, že prezentovaný přístup k řešení je v zásadě správný a nelze k němu mít v současné fázi výzkumných prací podstatné negativní připomínky. Konečný úsudek bude ovšem možno vyslovit až po praktickém ověření nové metodiky, což bude zřejmě obsahem navazujících výzkumných prací v roce 1995, event. v dalších letech. Této skutečnosti jsou si vědomi i sami autoři, neboť výslovně ve zprávě uvádějí, že navrhovaná metodika může v etapě verifikace doznat určitých změn. Vzhledem k solidnosti řešení právě uzavírané etapy se však domnívám, že

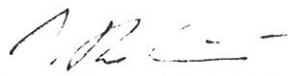
v žádném případě nepůjde o změny zásadního charakteru.

Pokud jde o kritické připomínky, jsou spíše formálního charakteru a týkají se dvou bodů souvisejících se zpracováním předkládané výzkumné zprávy. Za prvé se domnívám, že na některých místech mohlo být přesnější citování literatury, neboť není vždy jasné, na základě kterých citovaných pramenů, popř. vlastních spekulativních úvah se dospělo k prezentovaným vyjádřením jednotlivých parametrů. Dále bych uvítal podrobnější specifikování představ autorů o potřebách, které bude navrhovaná metodika klást na doplnění informačníchází emisních a meteorologických dat. Osobně předpokládám, že nové nároky na datové vstupy budou nemalé a vyžádají si značný objem technických prací. Bylo by proto vhodné příslušné požadavky podrobně formulovat co nejdříve, nejpozději během roku 1995.

Na základě právě uvedeného mohu konstatovat, že autoři odvedli solidní a fundovanou práci, a doporučuji proto kladně přijetí předložené výzkumné zprávy v oponentním řízení a vyplacení příslušných finančních odměn.

V Praze

22. 11. 1994


doc. Jan Bednář



ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV
ÚSEK OCHRANY ČISTOTY OVZDUŠÍ

Prezenční listina oponentního projednání projektu

Praha 24.11.1994

GA/3224/93 Metodika výpočtu znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů

Jméno

Organizace

Podpis

WEISS	MŽP ČR	
KEDER	ČHMÚ	
Musialek	ČHMÚ	
Bubník	ČHMÚ	
STRNADOVA	ČHMÚ	
VÁŇA	ČHMÚ	
BEDNÁŘ	MFF UK	
KOPÁČEK	MFF UK	
HONZÁK	ČHMÚ	
HOVOUBEK	TRUBNO	
ELFENZERN	ČHMÚ	
FIALA	ČHMÚ	
SÁNTOUCH	ČHMÚ	
KAPRASOVA	MŽP ČR	
PRETEL	ČHMÚ	
MAŇÁK	ELKAR	