

4/2026

Zpravodaj

Českého hydrometeorologického ústavu



Pobočka Ostrava

Obsah

Synoptická situace, charakter proudění a počasí	2
Teploty vzduchu	6
Srážky	10
Hydrologická situace	14
Povodí Odry	14
Povodí horní Moravy	18
Povodí Bečvy	20
Vyhodnocení stavu podzemních vod v dubnu 2026	23
Mělké vrty	23
Prameny	25
Hluboké vrty	28
Kvalita ovzduší.....	30
Nový vědecký projekt umožní sledovat „chemické otisky“ dusíku v dešti, sněhu i mlze	35

Zpracovali: Ing. Daniel Hladký
 Mgr. Šimon Kolář
 Mgr. Blanka Krejčí, Ph.D.
 Mgr. Jarmila Šustková
 Ing. Veronika Šustková
 Ing. Petra Šutarová, Ph.D.

Zpravodaj, vydává Český hydrometeorologický ústav, pobočka Ostrava, K Myslivně 3/2182, 708 00 Ostrava. Informace a údaje uvedené v tomto materiálu neprošly předepsanou kontrolou a autorizací, jedná se o operativní data. Zpravodaj má informativní charakter, nelze použít jako úřední dokument. Neprošlo jazykovou úpravou. Neprodejný výtisk.

Synoptická situace, charakter proudění a počasí

V dubnu 2026 převažovala v prostoru Atlantik – Evropa meridionální cirkulace¹, která trvala krátce na konci první dubnové dekády, v polovině druhé dubnové dekády a dlouhodoběji pak po celou třetí dubnovou dekádu, kdy k nám po přední straně mohutné tlakové výše u Britských ostrovů proudil studený vzduch ze severních směrů. Velmi krátkodobě v délce tří dnů se v první polovině první dekády dubna vyskytla i zonální cirkulace spojená ve střední Evropě s přechodem frontálního systému od západu. V ostatních dubnových dnech se jednalo převážně o smíšenou cirkulaci.

Počasí ve střední Evropě v první dubnové dekádě nejprve ovlivnil nejprve výběžek vyššího tlaku vzduchu od západu, který zeslábl a za ním od západu přešel přes naše území frontální systém, spojený se studenou frontou. Za ní se k nám během druhé poloviny první dekády od severu dostával chladný vzduch, a to kolem mohutné tlakové výše nad Norskem, jehož příliv postupně zeslábl až začátkem druhé dubnové dekády, kdy nad naše území od západu postoupila rozpadající se okluzní fronta.

Druhá dubnová dekáda přinesla od západu za rozpadající se okluzní frontou i frontální systém, jehož teplá fronta postoupila přes naše území dále k severovýchodu. Za ní k nám kolem tlakové níže nad centrálním Středomořím proudil teplý vzduch od jihu, jehož příliv v polovině dekády ukončila od západu studená fronta. Za ní se nad střední Evropou udržovala nevýrazná oblast vyššího tlaku vzduchu, která v závěru dekády zeslábla a od západu přes naše území přešla studená fronta, za kterou k nám začal kolem mohutné tlakové výše nad Britskými ostrovy proudit studený a zpočátku i vlhký vzduch od severovýchodu.

Celé období třetí dubnové dekády přineslo do střední Evropy po přední straně mohutné tlakové výše u Britských ostrovů příliv studeného a zpočátku i vlhčího vzduchu. V závěru třetí dekády se tlaková výše přesunula přes Severní moře do střední Evropy.

¹ proudění meridionální je proudění ve směru podél poledníků, tj. od severu k jihu nebo naopak
proudění zonální je proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru západ-východ
proudění vzduchu podél rovnoběžek ve směru východ-západ se většinou označuje jako východní (negativní)
zonální proudění
<http://slovník.cmes.cz>

Moravskoslezský kraj

Podle předběžných výsledků byla průměrná měsíční teplota vzduchu v Moravskoslezském kraji 7,4 °C, což je o 0,8 °C nižší hodnota než teplotní normál 1991–2020, měsíc duben byl v kraji hodnocen jako teplotně normální. V Ostravě, Porubě byla průměrná měsíční teplota vzduchu 9,1 °C, což je chladněji oproti normálu o 0,6 °C. Na Lysé hoře byla v dubnu průměrná teplota vzduchu 1,8 °C (o 1,2 °C chladněji než normál). Nejvyšší průměrnou měsíční teplotu vzduchu v dubnu zaznamenala stanice Slezská Ostrava (9,5 °C), druhá nejvyšší hodnota, 9,4 °C, byla na stanici Karviná, a třetí nejvyšší průměrná teplota vzduchu byla naměřena na stanici Bohumín (9,3 °C). Průměrně nejchladněji bylo v dubnu na stanici Praděd (0,0 °C). Druhá nejnižší průměrná teplota vzduchu byla v kraji změřena na Lysé hoře (1,8 °C) a třetí na stanici Jelení studánka (2,6 °C). V dubnu byl nejteplejší 5. den měsíce, s průměrnou teplotou vzduchu v kraji 12,8 °C. Nejvyšší denní průměrná teplota vzduchu na stanici (16,3 °C) byla naměřena v tento den na stanici Karviná. Nejchladnějším dnem byl 9. duben, s průměrnou teplotou vzduchu v kraji –0,1 °C. Nejnižší denní průměrná teplota vzduchu na stanici byla zaznamenána v tento den na stanici Praděd (–6,1 °C). Nejvyšší maximální teplota vzduchu, 22,7 °C, byla zaznamenána dne 19. dubna na stanici Mořkov. Nejnižší hodnota maximální teploty vzduchu (–2,8 °C) byla naměřena dne 9. dubna na Lysé hoře. Nejnižší minimální teplota vzduchu, –8,2 °C, byla změřena 10. dubna na stanicích Praděd a Světlá Hora. Nejvyšší hodnota minimální teploty vzduchu, 9,5 °C, byla změřena dne 24. dubna na stanici Mořkov. Nejnižší minimální přízemní teplota vzduchu, –14,4 °C, byla změřena 30. dubna na stanici Rýmařov.

V MS kraji spadlo průměrně 11 mm srážek, což je 21 % normálu 1991–2020, měsíc duben byl srážkově mimořádně podnormální. V Ostravě, Porubě jsme v dubnu naměřili 12,6 mm srážek (29 % normálu). Na Lysé hoře jsme naměřili 13,8 mm, což odpovídá 14 % normálu. Nejvyšší měsíční úhrn srážek v kraji zaznamenala stanice Karlovice (20,3 mm). Druhý nejvyšší úhrn zaznamenala stanice Červená (20,1 mm) a třetí nejvyšší stanice Město Albrechtice, Žáry (18,9 mm). Nejméně srážek spadlo na stanicích Staré Hamry, Samčanka (1,6 mm), Bohumín (3,6 mm) a Slezská Ostrava (4,7 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek, 11,7 mm, zaznamenala stanice Klimkovice dne 20. dubna.

V dubnu sněžilo pouze v nejvyšších polohách Jeseníků a Beskyd. Lysá hora zaznamenala 5 cm nového sněhu 1. dubna a stanice Praděd pak 7 cm 20. dubna a 1 cm 21. dubna. Nejvyšší hodnota celkové sněhové pokrývky v kraji (82 cm) byla naměřena 2. dubna na Lysé hoře.

V kraji svítilo slunce průměrně 214,7 hodin. Nejvíce svítilo slunce na stanicích Mošnov (234,1 hod.), Osoblaha (227,6 hod.) a Krnov (225,8 hod.), nejméně na stanicích Praděd (168,5 hod.), Bohumín (192,6 hod.) a Rýmařov (194,8 hod.). Nejvyšší denní úhrn slunečního svítu, 14,1 hod., jsme zaznamenali na stanici Červená dne 30. dubna.

Z hlediska průměrných rychlostí větru na všech stanicích v kraji byl největrnější den 5. duben. Nejvyšší maximální rychlosti větru zaznamenaly stanice Praděd (24,4 m.s-1 dne 26. dubna, 23,6 m.s-1 dne 23. dubna) a z dalších stanic pak Lysá hora (20,0 m.s-1 26. dubna). V Ostravě, Porubě dosáhl vítr maximální rychlosti 14,4 m.s-1 dne 5. dubna.

Olomoucký kraj

Olomoucký kraj s průměrnou měsíční teplotou vzduchu 7,9 °C byl o 0,6 °C nižší než krajový normál 1991–2020. Měsíc duben byl v kraji klasifikován jako teplotně normální měsíc. Olomouc měla průměrnou měsíční teplotu vzduchu 10,3 °C (stejně jako normál). V Šumperku jsme zaznamenali průměrnou měsíční teplotu vzduchu 7,8 °C (o 1,0 °C chladněji než normál) a na Šeráku byla v dubnu průměrná teplota vzduchu 1,1 °C (o 2,1 °C chladněji než normál). Nejvyšší průměrná měsíční teplota vzduchu v kraji byla naměřena na stanicích Olomouc (10,3 °C), druhá nejvyšší na stanici Přerov (9,8 °C) a třetí nejvyšší na stanicích Prostějov a Císařov (9,7 °C). Průměrně nejchladněji bylo v dubnu na Malém Dědu (0,9 °C). Druhá nejnižší průměrná teplota vzduchu byla zaznamenána na Šeráku (1,1 °C). Na Paprsku byla zaznamenána třetí nejnižší průměrná teplota vzduchu (3,9 °C). V dubnu byl v kraji nejteplejší 5. den měsíce s průměrnou teplotou vzduchu v kraji 13,5 °C. Nejvyšší denní průměrná teplota vzduchu na stanici byla naměřena tento den v Javorníku (17,1 °C). Nejchladnějším dnem byl 9. duben, s průměrnou teplotou vzduchu v kraji 1,5 °C. Nejnižší hodnota denní průměrné teploty vzduchu (–5,7 °C) byla

naměřena v tento den na Šeráku. Nejvyšší maximální teplota vzduchu, 22,8 °C, byla zaznamenána dne 5. dubna na stanici Vidnava a 18. dubna na stanici Hanušovice. Nejnižší hodnota maximální teploty vzduchu (-1,6 °C) byla naměřena dne 9. dubna na stanici Šerák. Nejnižší minimální teplota vzduchu, -8,1 °C, byla naměřena dne 10. dubna na stanici Potštát, Boškov. Nejvyšší hodnota minimální teploty vzduchu, 10,6 °C, byla naměřena dne 16. dubna na stanici Olomouc. Nejnižší přízemní minimální teplota vzduchu (-12,2 °C) byla změřena na stanici Prostějov dne 10. dubna.

Srážek spadlo v kraji průměrně 11 mm, to je 26 % normálu 1991–2020 (srážkově silně podnormální měsíc). V Olomouci spadlo 11,1 mm, což je 33 % normálu, v Šumperku 10,0 mm (30 % normálu) a na Šeráku 16,3 mm (24 % normálu). Nejvyšší měsíční úhrn srážek v kraji zaznamenala stanice Dlouhé stráně, Kouty nad Desnou (20,0 mm). Druhý nejvyšší zaznamenala stanice Potštát, Boškov a Staré Město pod Sněžníkem, Kunčice (18,4 mm) a třetí nejvyšší Červenohorské sedlo (18,2 mm). Nejnižší měsíční srážkový úhrn jsme zaznamenali na stanicích Kralice na Hané (4,5 mm), Vidnava a Mírov, Míroveček (5,7 mm) a Plumlov (6,8 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek, 10,1 mm, zaznamenala dne 19. dubna stanice Malá Morava, Sklené.

V dubnu sněžilo pouze v nejvyšších polohách Jeseníků. Nejvyšší hodnota celkové sněhové pokrývky v kraji (60 cm) byla naměřena 1. dubna na Malém Dědu.

Slunce svítilo v kraji průměrně 221,8 hodin. V dubnu slunce svítilo nejvíce na stanicích Javorník (239,9 hod.), Přerov (238,7 hod.) a Olomouc (238,1 hod.). Naopak nejméně svítilo slunce na stanicích Jeseník (204,4 hod.), Šumperk (205,7 hod.) a Paseka (218,3 hod.). Nejvyšší denní úhrn slunečního svitu jsme naměřili na stanici Prostějov, kdy slunce svítilo 14 hodin.

Z hlediska průměrných rychlostí větru na všech stanicích v kraji byl nejméně větrný den 6. duben. Nejvyšší maximální rychlosti větru pak zaznamenaly stanice Protivanov (21,2 m.s-1 26. dubna) a 6. dubna Běloutín a Olomouc (19,0 m.s-1).

Zlínský kraj

Ve Zlínském kraji byla průměrná teplota vzduchu v dubnu 8,1 °C. Kraj byl o 0,6 °C chladnější než teplotní normál 1991–2020 pro měsíc duben (normální měsíc). Ve Zlíně byla průměrná teplota vzduchu 9,1 °C (o 0,2 °C chladněji než normál), ve Valašském Meziříčí 8,5 °C (o 0,3 °C chladněji než normál) a na Marušce 6,9 °C (o 1,7 °C chladněji než normál). Průměrně nejtepleji bylo na stanicích Holešov a Kroměříž (9,7 °C). Druhá nejvyšší hodnota byla naměřena na stanici Staré Město (9,2 °C) a třetí na stanicích Bojkovice a Zlín (9,1 °C). Průměrně nejchladněji (5,5 °C) bylo na stanici Kohútka, dále na stanici Benešky (5,7 °C) a na stanicích Kudlačena a Velké Karlovice (6,2 °C). Nejteplejší den byl 5. duben s průměrnou denní teplotou vzduchu v kraji 12,5 °C. Nejvyšší denní průměrná teplota vzduchu na stanici (15,3 °C) byla naměřena v tento den na stanici Bystřice pod Hostýnem. Nejchladnějším dnem byl 9. duben s denní průměrnou teplotou vzduchu v kraji 2,1 °C. Nejnižší denní průměrná teplota vzduchu na stanici, -1,9 °C, byla naměřena v tento den na Beneškách. Nejvyšší maximální teplota vzduchu, 22,5 °C, byla zaznamenána dne 25. dubna v Holešově. Nejnižší hodnota maximální teploty vzduchu (2,5 °C) byla naměřena dne 1. dubna na stanici Kohútka. Nejnižší minimální teplota vzduchu, -7,4 °C, byla naměřena dne 10. dubna na stanici Štítná nad Vláří - Popov. Nejvyšší hodnota minimální teploty vzduchu byla naměřena 16. dubna na stanici Bystřice pod Hostýnem (9,9 °C). Nejnižší přízemní minimální teplota vzduchu (-11,6 °C) byla naměřena 10. dubna na stanici Velké Karlovice.

Sníh se o výšce do 2 cm vyskytoval jen přechodně na stanicích v polohách nad 400 m n. m. ve dnech 7. dubna.

V celém kraji spadlo v dubnu průměrně 10 mm srážek, což odpovídá 20 % normálu 1991–2020 (srážkově mimořádně podnormální měsíc). Ve Valašském Meziříčí bylo naměřeno 18,4 mm srážek (36 % normálu), na Marušce 12,7 mm (28 % normálu) a ve Zlíně 14,8 mm (35 % normálu). Nejvíce srážek v kraji spadlo v dubnu na stanici Valašské Meziříčí (18,4 mm), dále na stanicích Hošťálková (15,2 mm), Rožnov pod Radhoštěm a Zlín (14,8 mm). Nejméně srážek bylo zaznamenáno na stanicích Morkovice-Slížany, Slížany (4,7 mm), Koryčany

(5,0 mm), Lidečko a Kudlačena (6,4 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek, 8,0 mm, byl zaznamenán dne 14. dubna na stanici Hošťálková.

V kraji svítalo slunce průměrně 228,2 hodin. Nejdelší sluneční svit byl zaznamenán na stanicích Staré Město (245,4 hod.), Holešov (241,1 hod.) a Maruška (238,6 hod.), nejméně svítalo slunce na Valašská Senice (190,6 hod.), následovaly stanice Strání (200,2 hod.) a Horní Bečva (211,8 hod.). Nejvyšší denní úhrn délky slunečního svitu v kraji (14,1 hod.) byl změřen 30. dubna na stanici Maruška.

Z hlediska průměrných rychlostí větru na všech stanicích v kraji byl největrnější den 26. duben. Nejvyšší maximální rychlosti větru zaznamenaly stanice Maruška (19,0 m.s-1 26. dubna, 17,4 m.s-1 20. dubna) a Staré Město (16,7 m.s-1 2. dubna). V Holešově dosáhl vítr maximální rychlosti 12,3 m.s-1 dne 6. dubna.

Měsíc duben 2026 byl vyhodnocen na základě údajů ze všech dostupných měření na začátku měsíce května 2026. Uvedené údaje jsou tedy pouze předběžné a mohou se ještě měnit, neboť data nebyla kompletně verifikována. K porovnání byly použity příslušné měsíční normály 1991–2020.

Teploty vzduchu

Tab. 1 Vybrané teplotní charakteristiky v dubnu 2026

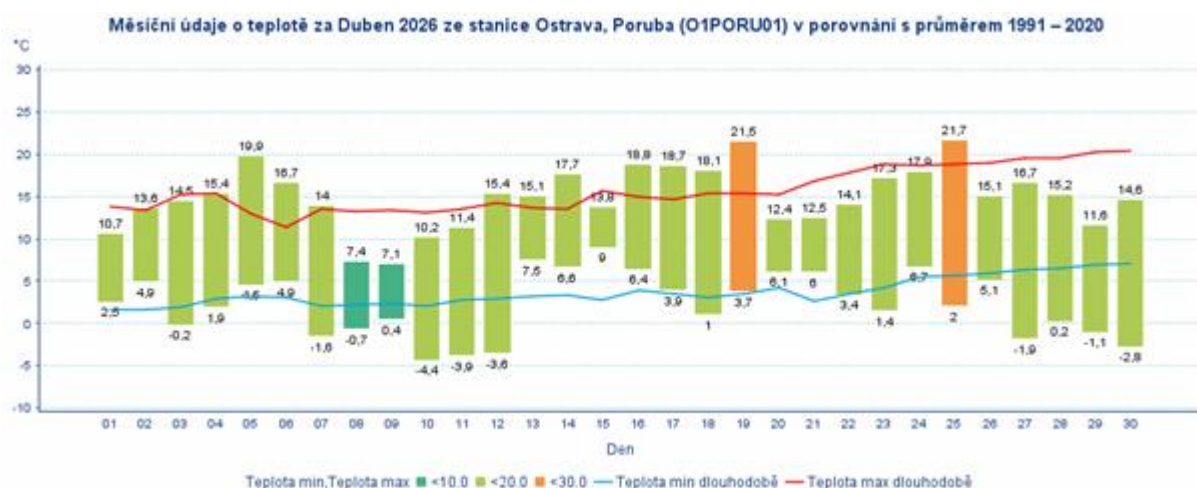
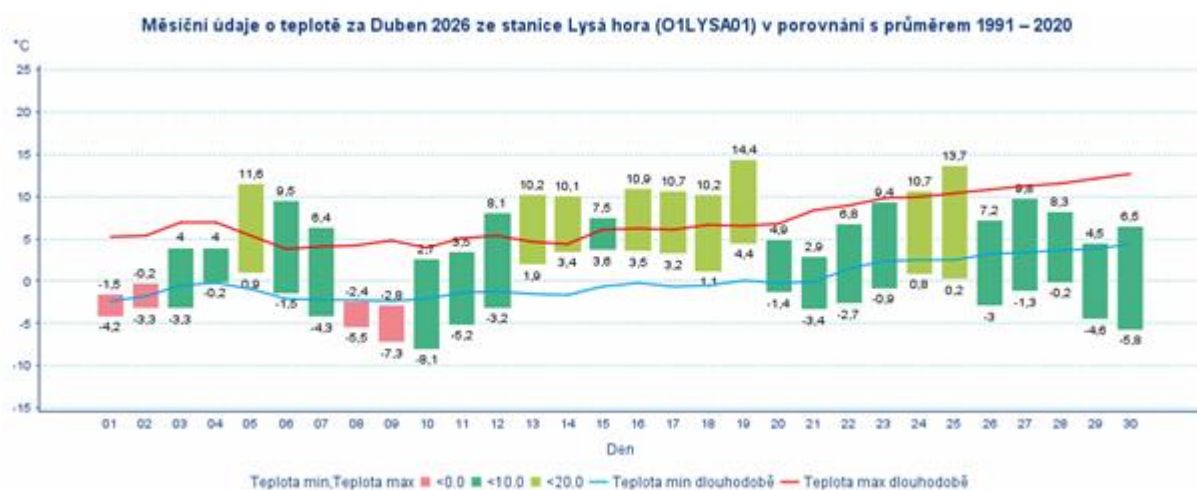
Charakteristika	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj
Průměrná měsíční teplota (°C)	7,4	7,9	8,1
Odchylka od dlouhodobého průměru (°C)	-0,8	-0,6	-0,6
Nejvyšší průměrná měsíční teplota (°C)	Slezská Ostrava 9,5	Olomouc 10,3	Holešov a Kroměříž 9,7
Nejnižší průměrná měsíční teplota (°C)	Praděd 0,0	Malý Děd 0,9	Kohútka 5,5
Nejteplejší / Nejchladnější den měsíce	5/9	5/9	5/9
Absolutní maximum teploty (°C)	19. den Mořkov 22,7	5. den Vidnava a 18. Den Hanušovice 22,8	25. den Holešov 22,5
Absolutní minimum teploty (°C)	10. den Praděd a Světlá Hora -8,2	10. den Potštát, Boškov -8,1	10. den Štítná nad Vláří - Popov -7,4
Nejnižší přízemní teplota (°C)	30. den Rýmařov -14,4	10. den Prostějov -12,2	10. den Velké Karlovice -11,6



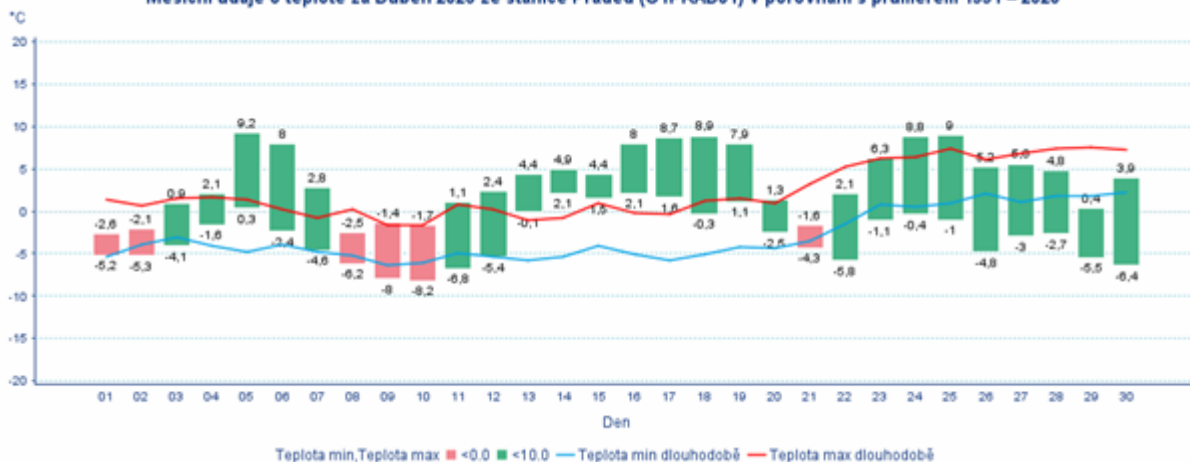
Obr. 1 Průběh průměrných denních teplot vzduchu na vybraných stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Praděd (1490 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Maruška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)

Tab. 2 Dosud zaznamenané extrémy na vybraných stanicích v dubnu 2026

Kraj	Maximální teplota			Minimální teplota		
	stanice	datum extrému	hodnota (°C)	stanice	datum extrému	hodnota (°C)
Moravskoslezský	Horní Suchá Bohumín	30. 4. 2012 25. 4. 1962	30,5	Rýmařov	5. 4. 1929	-17,4
Olomoucký	Bernartice	29. 4. 1885	30,2	Ostružná, Ramzová	5. 4. 1929	-17,7
Zlínský	Napajedla	18. 4. 1920	31,2	Bystřička	3. 4. 1944	-14,3



Měsíční údaje o teplotě za Duben 2026 ze stanice Praděd (O1PRAD01) v porovnání s průměrem 1991 – 2020

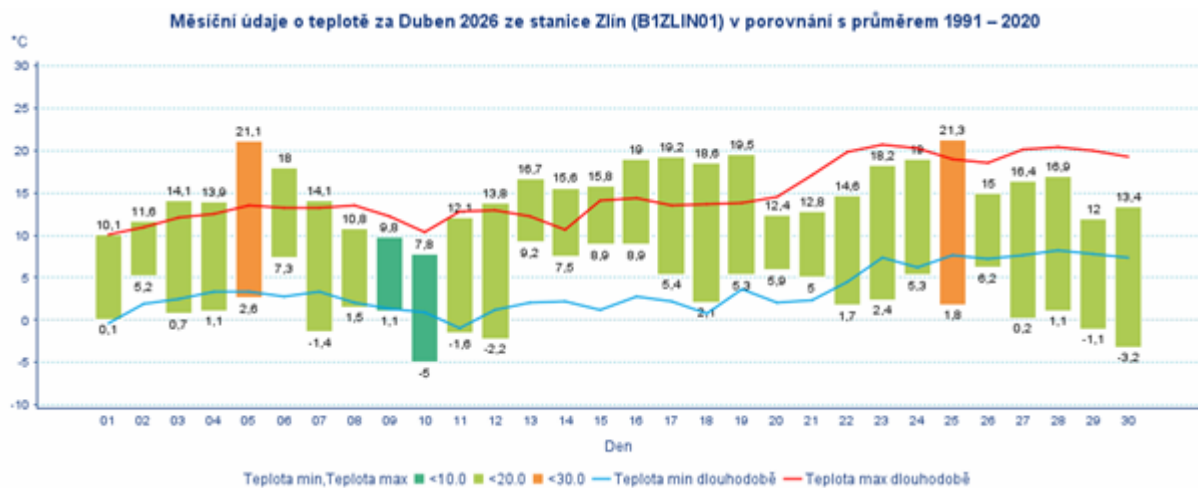


Měsíční údaje o teplotě za Duben 2026 ze stanice Olomouc, Holice (O2OLOM01) v porovnání s průměrem 1991 – 2020

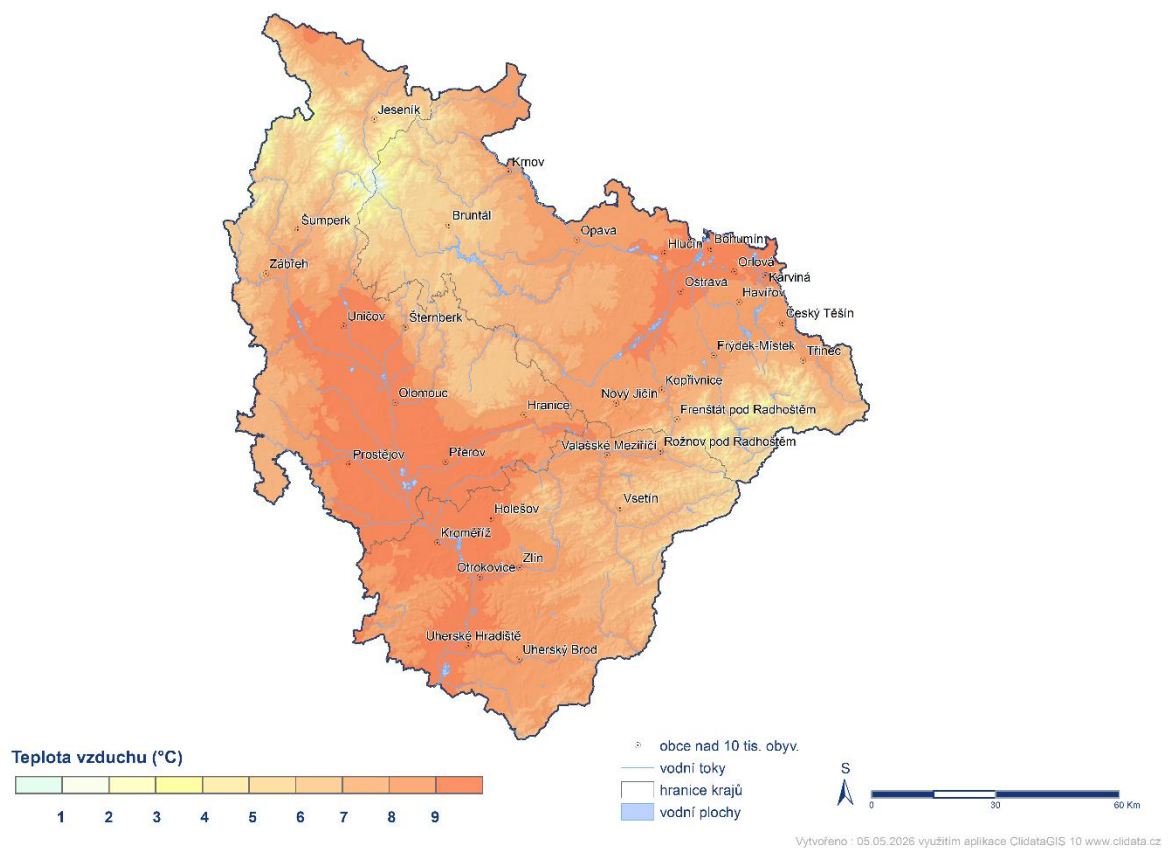


Měsíční údaje o teplotě za Duben 2026 ze stanice Hošťálková, Maruška (O3MARU01) v porovnání s průměrem 2006 – 2025





Obr. 2 a–f Průběh maximálních a minimálních teplot vzduchu na stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Praděd (1490 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Maruška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)

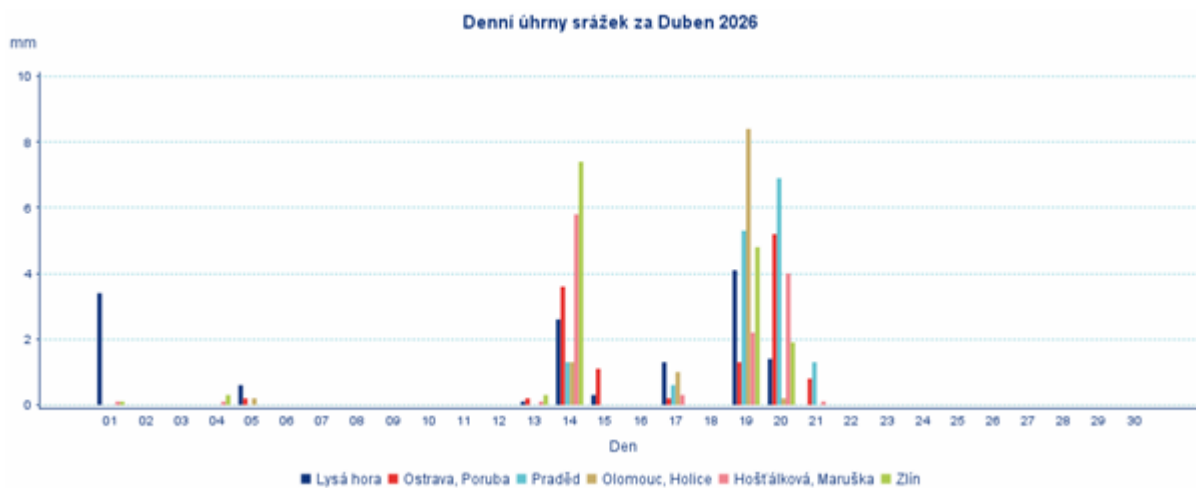


Obr. 3 Prostorové rozložení průměrné měsíční teploty na území Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského kraje

Srážky

Tab. 3 Vybrané srážkové charakteristiky v dubnu 2026

Charakteristika	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj
Průměrný měsíční úhrn v regionu (mm)	11	11	10
v % dlouhodobé hodnoty	21	26	20
Nejvyšší měsíční úhrn (mm)	Karlovice 20,3	Dlouhé stráně, Kouty nad Desnou 20,0	Valašské Meziříčí 18,4
Nejnižší měsíční úhrn (mm)	Staré Hamry, Samčanka 1,6	Kralice na Hané 4,5	Morkovice-Slížany, Slížany 4,7
Nejvyšší denní úhrn (mm)	20. den Klimkovice 11,7	19. den Malá Morava, Sklené 10,1	14. den Hošťálková 8,0

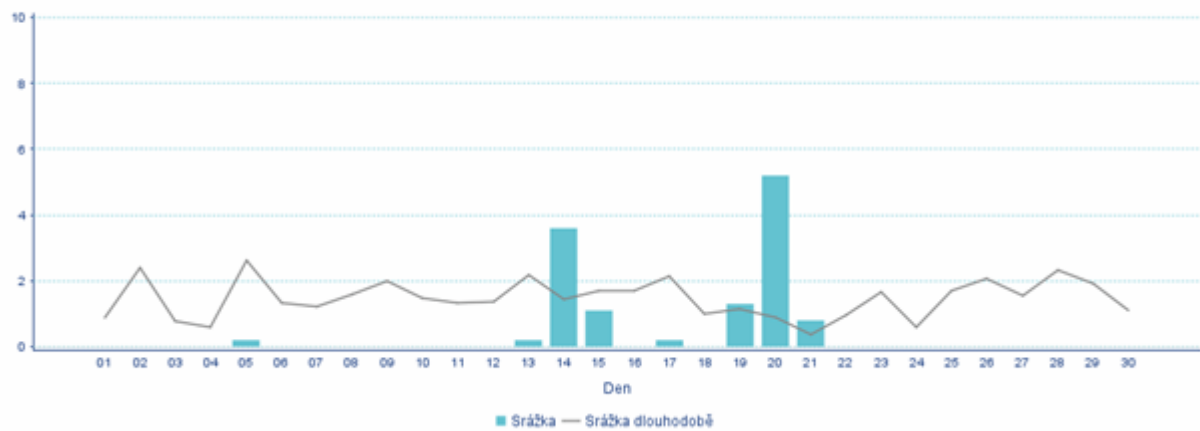


Obr. 4 Průběh denních úhrnů srážek na vybraných stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Praděd (1490 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Maruška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)

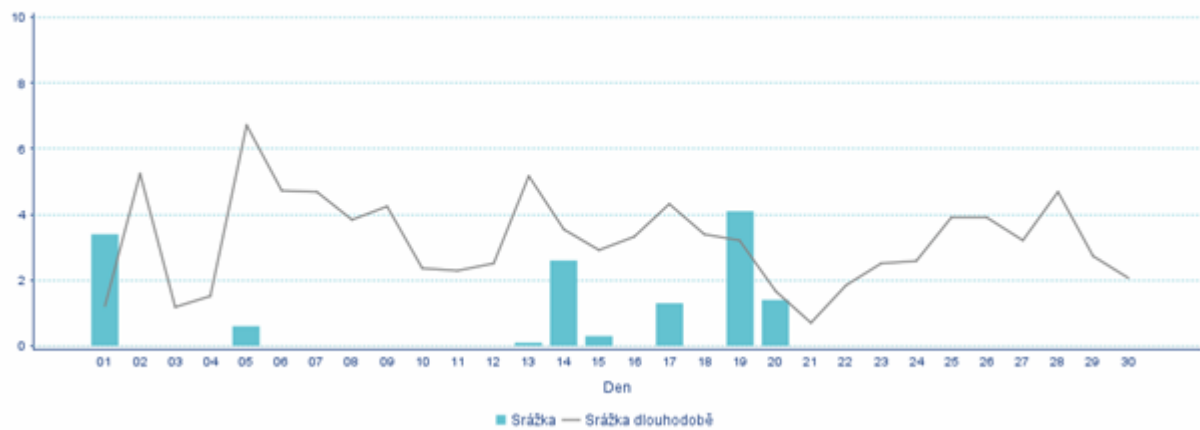
Tab. 4 Dosud zaznamenané extrémy na vybraných stanicích v dubnu

Úhrn srážek	Maximální denní úhrn srážek		
	stanice	datum extrému	hodnota (mm)
Kraj			
Moravskoslezský	Komorní Lhotka	16. 4. 1916	115,3
Olomoucký	Černá Voda	28. 4. 1966	91,3
Zlínský	Zubří	16. 4. 1916	117,2

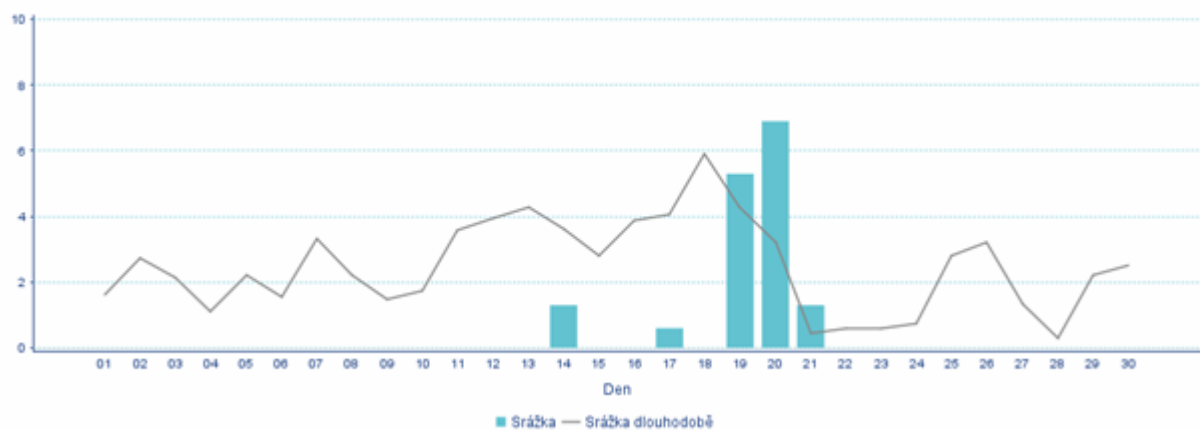
Měsíční údaje o srážkách za Duben 2026 ze stanice Ostrava, Poruba (O1PORU01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020 mm



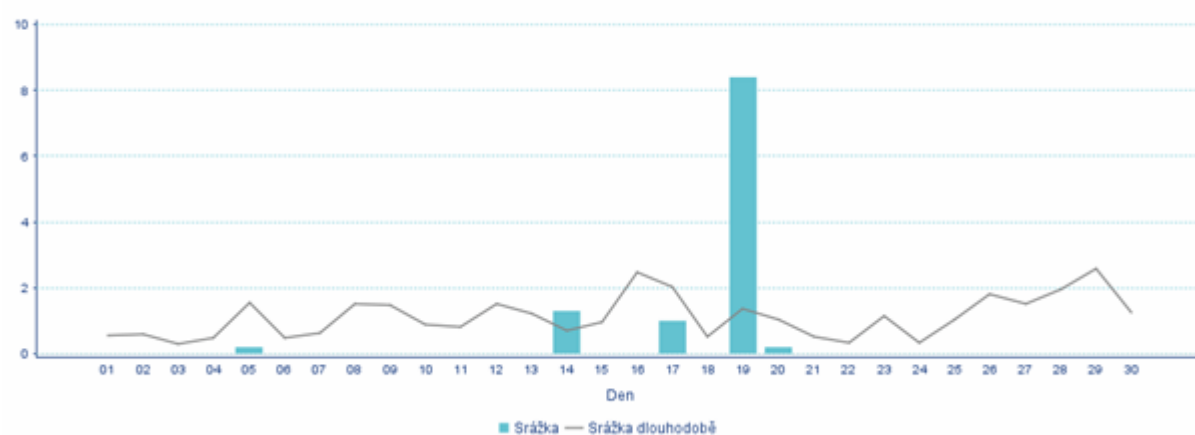
Měsíční údaje o srážkách za Duben 2026 ze stanice Lysá hora (O1LYSA01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020 mm



Měsíční údaje o srážkách za Duben 2026 ze stanice Praděd (O1PRAD01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020 mm



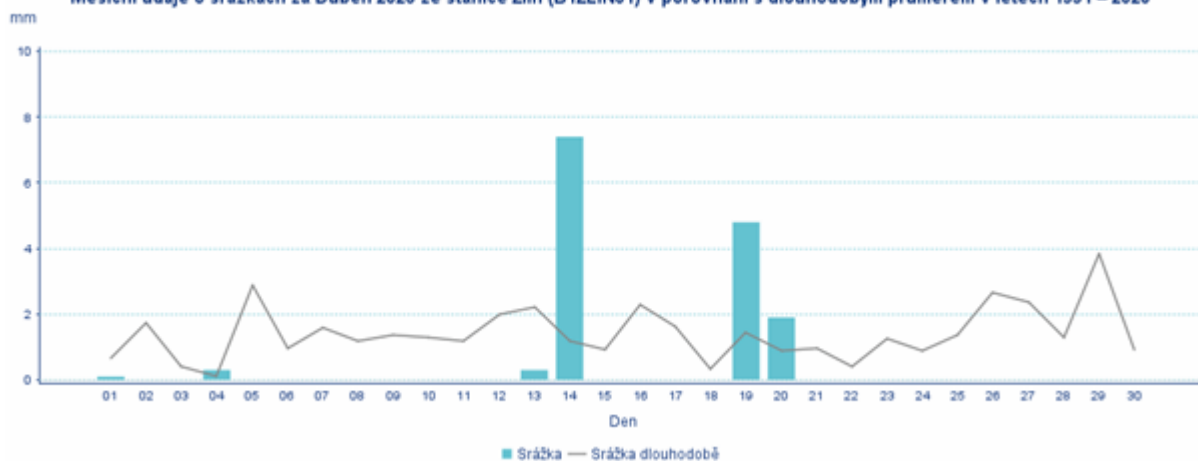
Měsíční údaje o srážkách za Duben 2026 ze stanice Olomouc, Holice (O2OLOM01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020



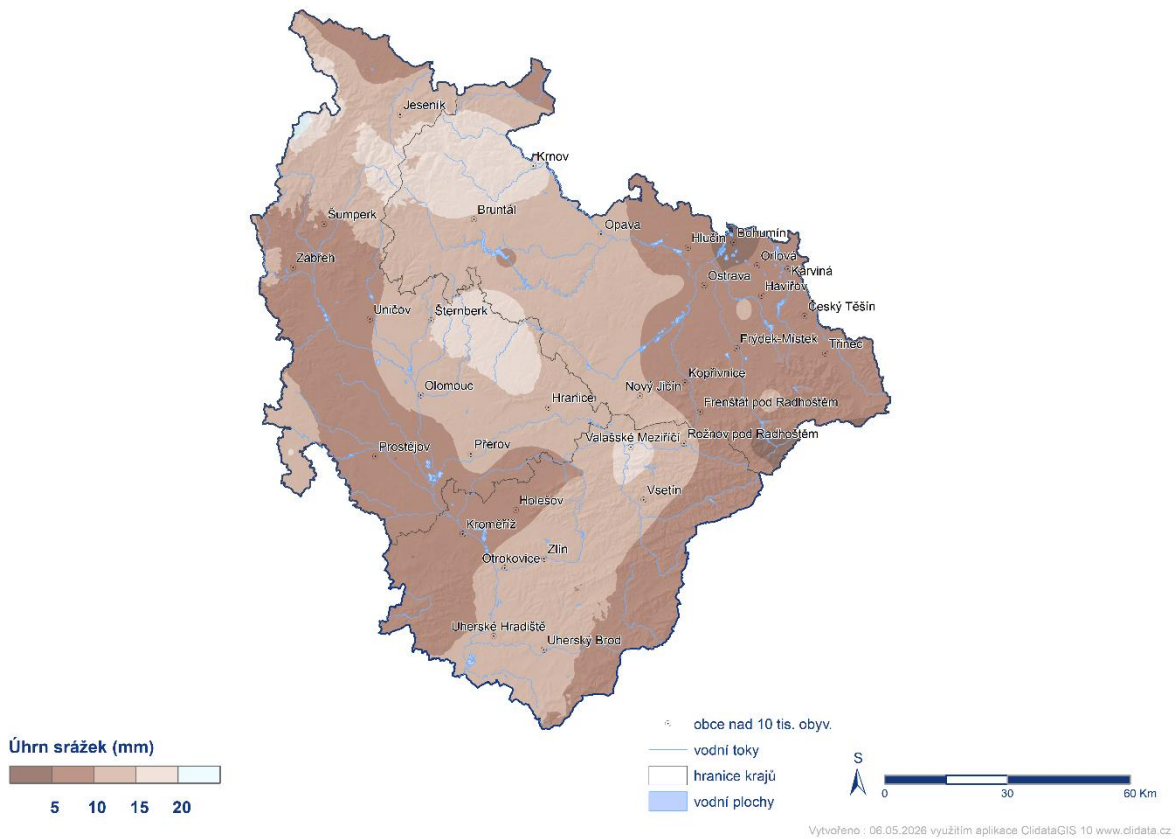
Měsíční údaje o srážkách za Duben 2026 ze stanice Hošťálková, Maruška (O3MARU01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 2006 – 2025



Měsíční údaje o srážkách za Duben 2026 ze stanice Zlín (B1ZLIN01) v porovnání s dlouhodobým průměrem v letech 1991 – 2020



Obr. 5 a–f Průběh srážek na stanicích Lysá hora (1322 m n.m.), Ostrava-Poruba (242 m n.m.), Praděd (1490 m n.m.), Olomouc-Holice (210 m n.m.), Hošťálková-Marůška (664 m n.m.) a Zlín (283 m n.m.)



Obr. 6 Prostorové rozložení měsíčních úhrnů srážek na území Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského kraje

Hydrologická situace

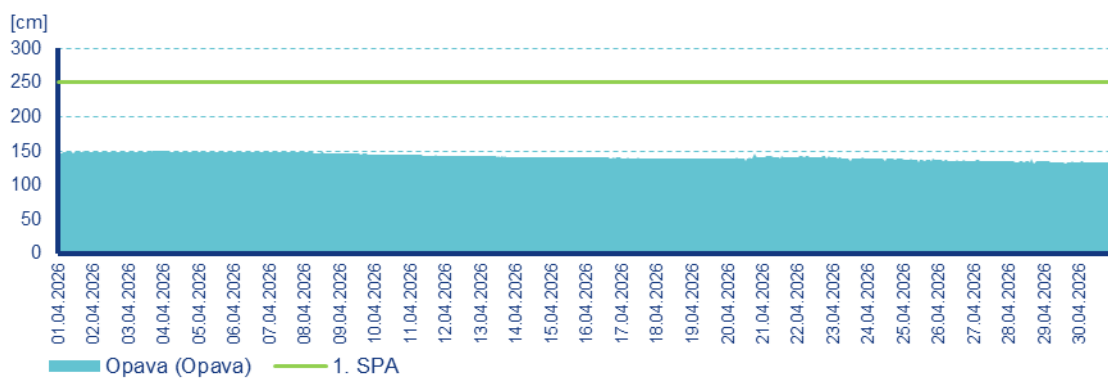
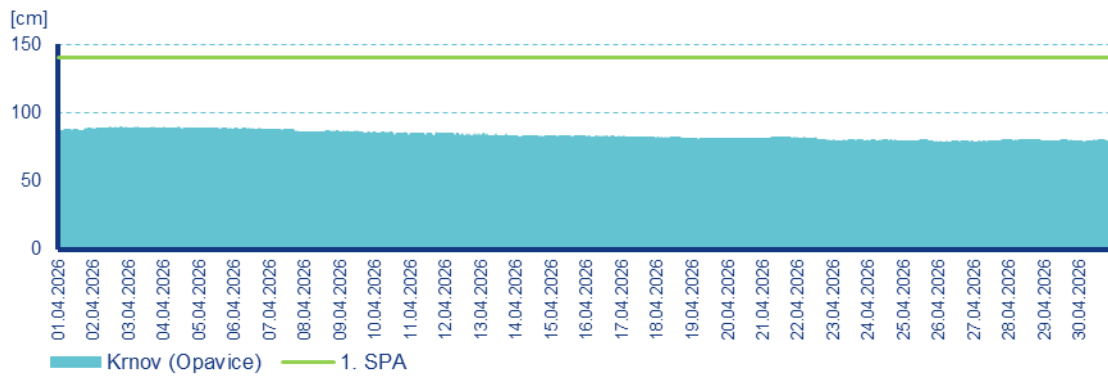
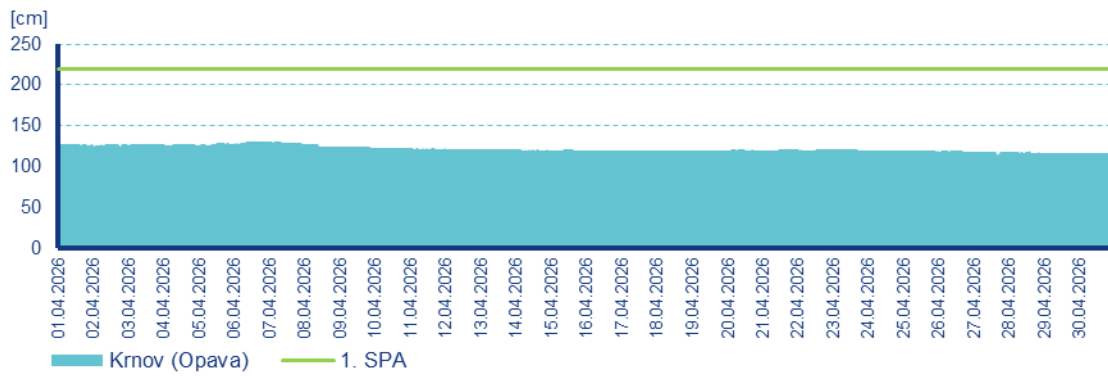
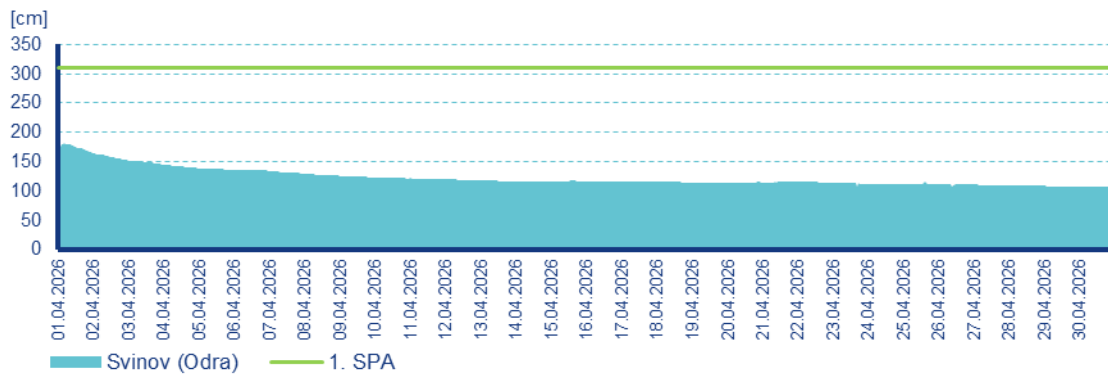
Povodí Odry

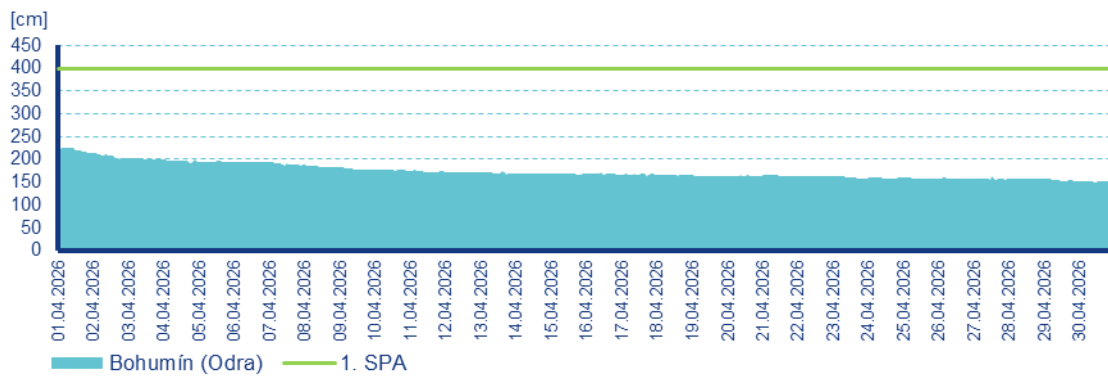
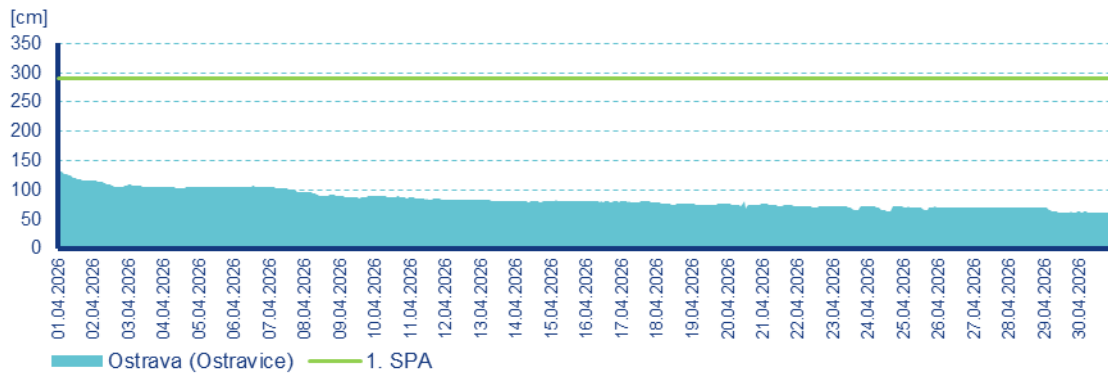
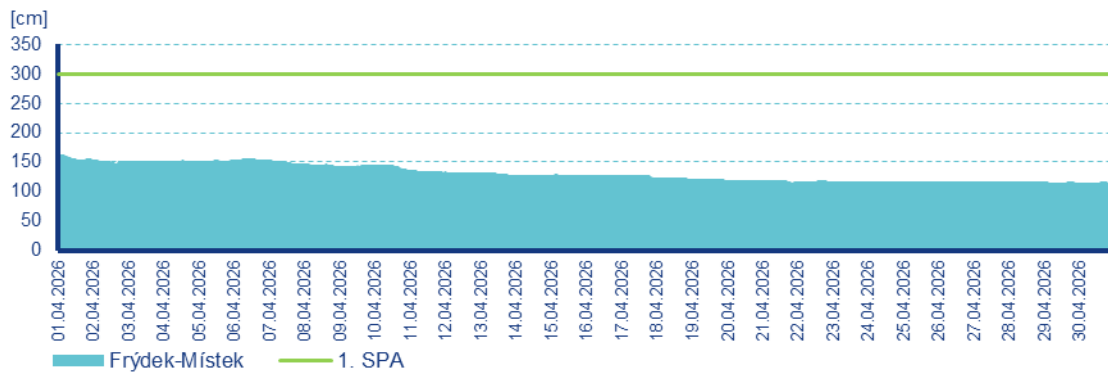
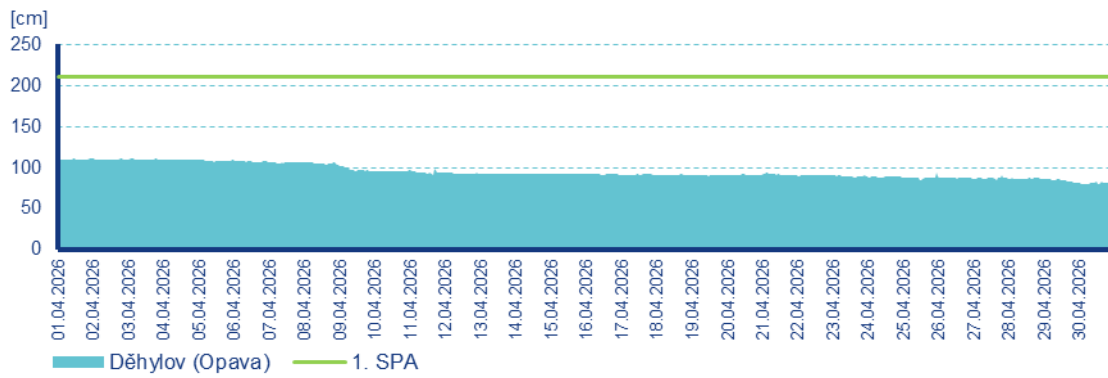
Hladiny vodních toků měly na začátku dubna zvolna klesající nebo setrvalou tendenci a postupně byly setrvalé s převažující zvolna klesající tendencí na všech tocích v povodí Odry.

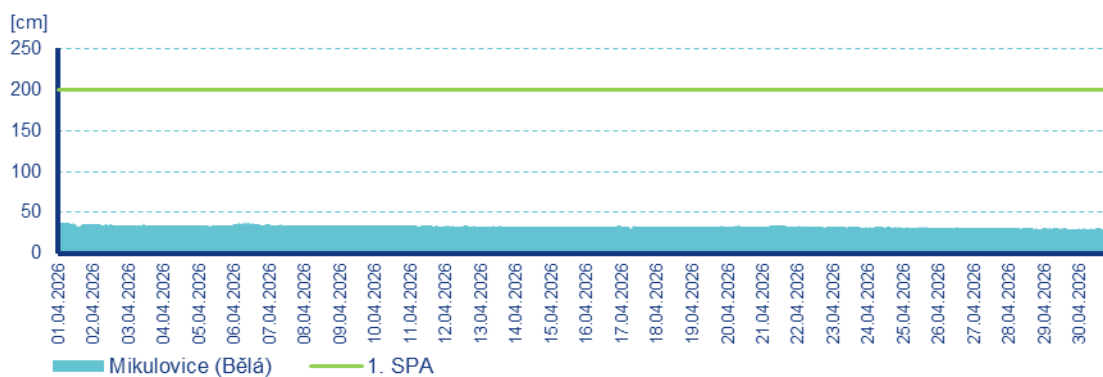
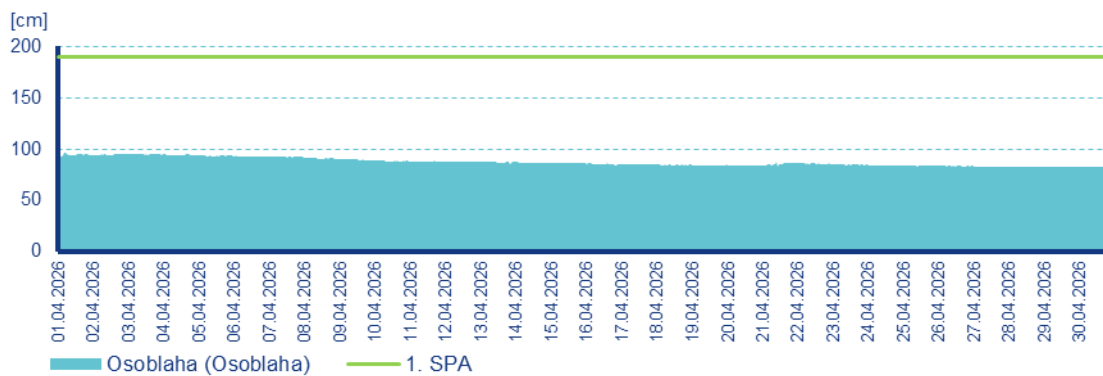
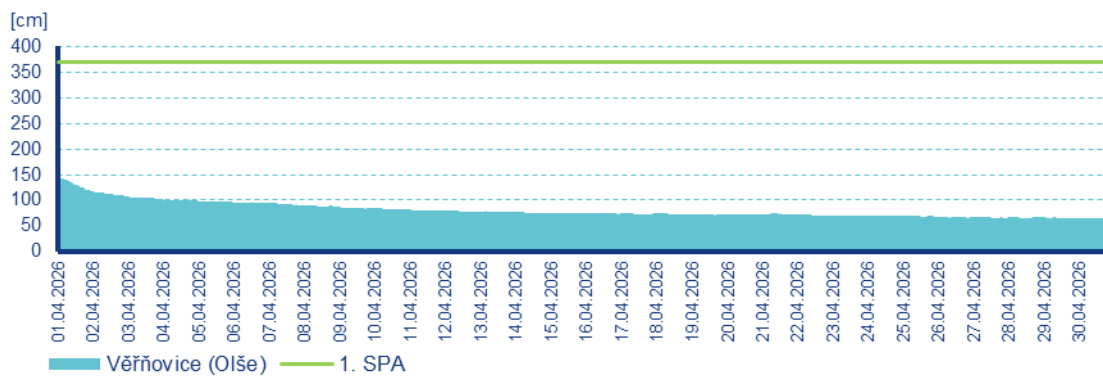
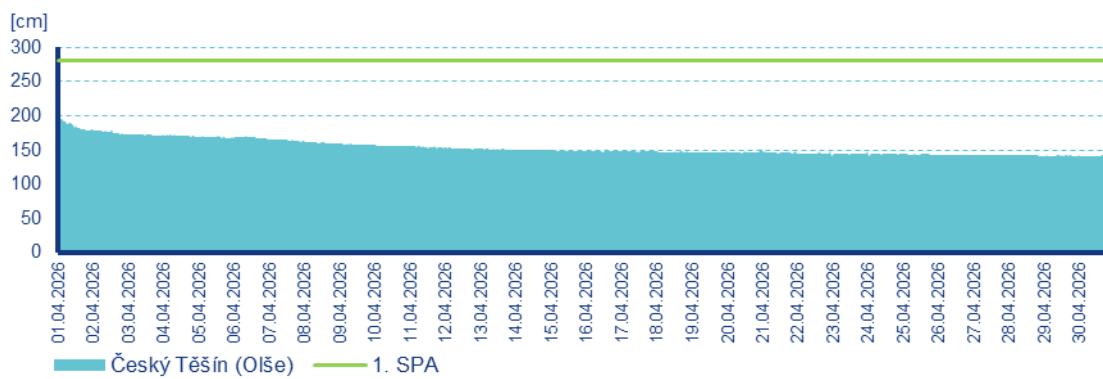
Na Odře v profilu Svinov došlo ke kulminaci dne 1. dubna ve 03:00 hodin při hodnotě průtoku $32,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Dne 6. dubna v 11:40 hodin kulminovala Opava v Krnově při průtoku $3,14 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a dne 2. dubna v 09:20 hodin Opavice v Krnově při $3,21 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (vlivem místních poměrů ve stanici není měření zejména při nízkých hladinách vody přesné). Dne 1. dubna dosáhly svého maxima ostatní vodní toky: Opava v Opavě v 16:00 hodin při průtoku $5,41 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Opava v Děhylově v 09:00 hodin při průtoku $13,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Ostravice ve Frýdku-Místku v 00:00 hodin při průtoku $17 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Ostravice v Ostravě také v 00:00 hodin při $28,1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Odra v Bohumíně v 01:30 hodin při průtoku $71,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Olše v Českém Těšíně v 00:20 hodin při průtoku $23,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Olše ve Věřňovicích v 01:20 hodin při $42,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Osoblaha v Osoblaze ve 03:00 hodin při průtoku $1,71 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a nakonec Bělá v Mikulovicích v 00:10 hodin při hodnotě průtoku $3,6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

V prvním dubnovém týdnu byly vodnosti nejvyšší u pravostranných přítoků Odry a u Osoblahy, kde dosahovaly nejčastěji hodnot od Q_{150d} do Q_{30d} . Méně vodné byly toky v povodí Opavy (Q_{270d} až Q_{150d}) a Bělé (Q_{150d} až Q_{90d}). Poté docházelo k postupnému poklesu vodností až k hodnotám od Q_{330d} do Q_{150d} na konci měsíce. Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly převážně pod hodnotou dlouhodobého měsíčního průměru (Bohumín – 44 % Q_{IV}), nejčastěji v rozmezí od 10 do 64 % Q_{IV} .

Na řece Bělé bylo Povodím Odry, s. p. obnoveno měření v Mikulovicích. Jedná se o provizorní stanici na Hradeckém mostě cca 1,5 km nad původní stanicí, která byla při povodních v září 2024 zcela zničena. Po dobu provizorního měření nebudou uváděny limity pro SPA, ani vyhodnocovány dlouhodobé charakteristiky.







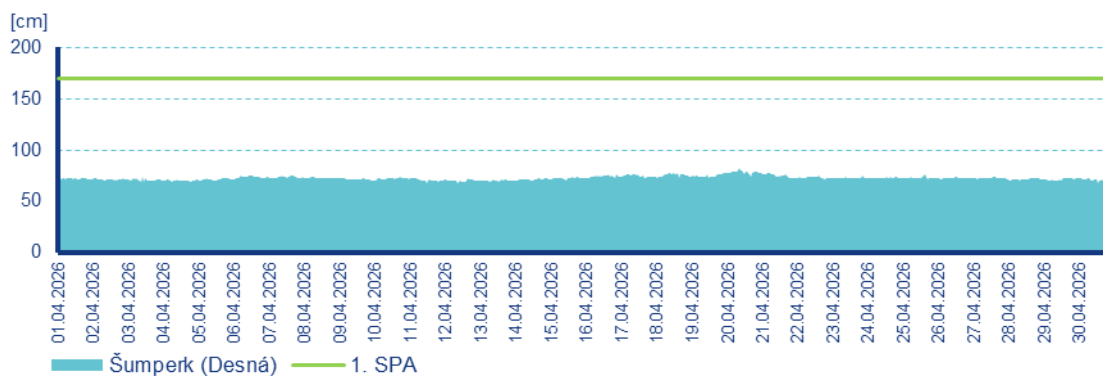
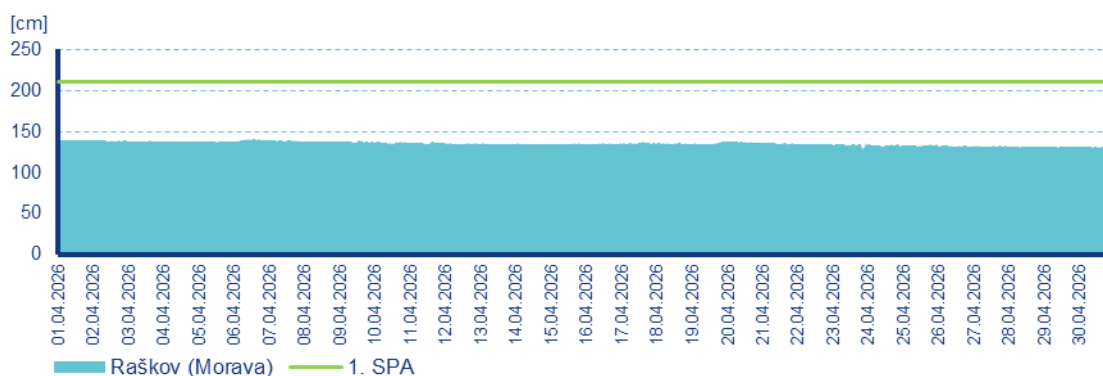
Obr. 7 Hodinové stavy ve vybraných profilech na tocích v povodí Odry

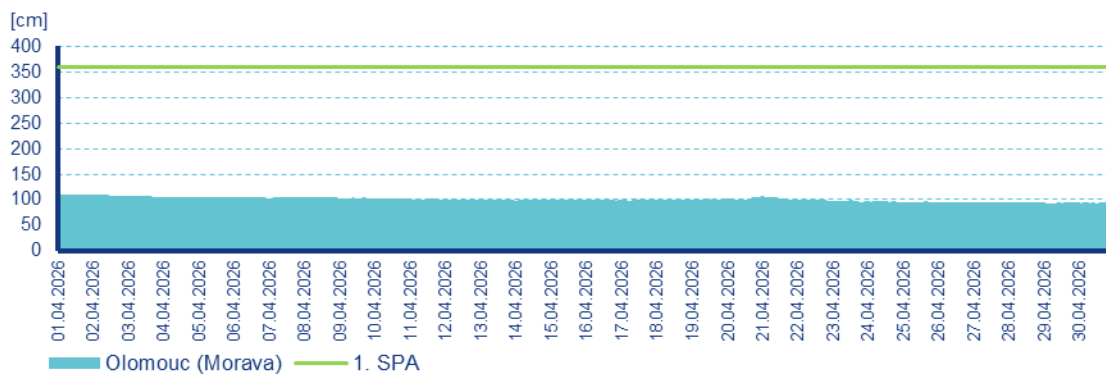
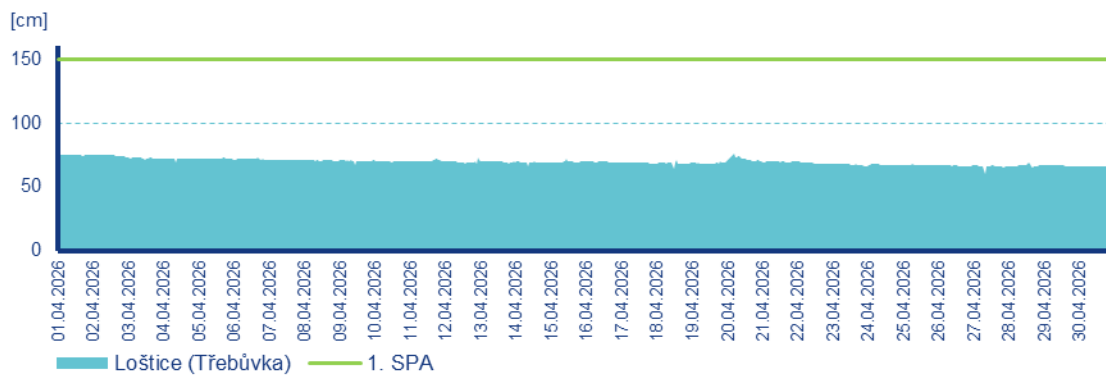
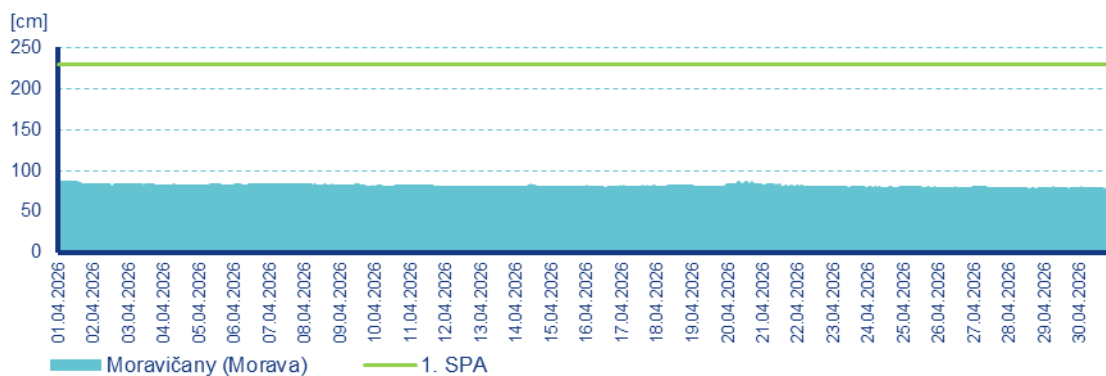
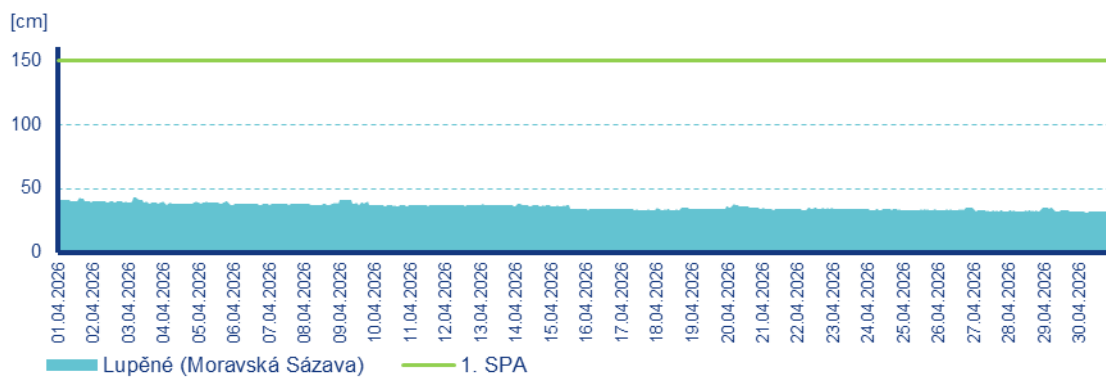
Povodí horní Moravy

Hladiny vodních toků byly v povodí Moravy během měsíce dubna setrvalé s převážující zvolna klesající tendencí.

Morava v Raškově kulminovala dne 6. dubna v 15:50 hodin při průtoku $4,18 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a Desná v Šumperku dne 20. dubna v 06:50 hodin při průtoku $4,12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Na Moravské Sázavě v Lupěném došlo ke kulminaci dne 1. dubna ve 12:30 hodin při průtoku $2,16 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Morava v Moravičanech dosáhla svého maxima dne 20. dubna v 05:40 hodin při hodnotě průtoku $10,1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a Třebůvka v Lošticích ve stejný den ve 02:40 hodin při průtoku $1,8 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Morava v Olomouci kulminovala dne 1. dubna v 15:20 hodin při $15,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Průměrná měsíční vodnost toků odpovídala v prvním dubnovém týdnu hodnotám od Q_{240d} až Q_{150d} a postupně se snižovala k Q_{330d} až Q_{240d} na konci měsíce. Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly pod hodnotou dlouhodobého průměru pro měsíc duben (Olomouc – 28 % Q_{IV}), nejčastěji od 15 do 45 % Q_{IV} .





Obr. 8 Hodinové stavy ve vybraných profilech na tocích v povodí Horní Moravy

Povodí Bečvy

Hladiny vodních toků měly na začátku měsíce dubna v povodí Bečvy zvolna klesající tendenci a postupně byly setrvalé s převládající zvolna klesající tendencí.

Všechny vodní toky v předpovědních profilech kulminovaly dne 1. dubna: Vsetínská Bečva v Jarcově v 00:00 hodin při průtoku $12,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, Rožnovská Bečva ve Valašském Meziříčí také v 00:00 hodin při průtoku $10,1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a Bečva v Dluhonicích ve 04:20 hodin při průtoku $34,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Průměrná měsíční vodnost toků odpovídala v prvním týdnu měsíce hodnotám v rozmezí od Q_{150d} do Q_{30d} a postupně se snižovala k Q_{330d} až Q_{270d} na konci měsíce. Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly pod hodnotou dlouhodobého průměru pro měsíc duben (Dluhovice – 36 % Q_{IV}), nejčastěji od 13 do 44 % Q_{IV} .



Obr. 9 Hodinové stavy ve vybraných profilech na tocích v povodí Bečvy

Pozn.: Všechny časy v textu, grafech i v tabulce jsou uváděny v SEČ. Hodnoty a časy kulminací jsou vyhodnocovány z operativních dat

Tab. 5 Maximální hodnoty průtoků ve sledovaných profilech

Tok	Stanice	Den	Čas (SEČ)	Hodnota		1. SPA		2. SPA		3. SPA	
				[cm]	[m3/s]	[cm]	[m3/s]	[cm]	[m3/s]	[cm]	[m3/s]
Odra	Svinov	01	03:00	181	32,3	310	126	460	267	520	331
Opava	Krnov	06	11:40	131	3,14	220	25,9	300	67,7	320	81,3
Opavice	Krnov***	02	09:20	90	3,21	140	21,3	170	36,5	210	59,3
Opava	Opava	01	16:00	151	5,41	250	49,3	300	87,7	350	136
Opava	Děhylov	01	09:00	111	13,4	210	61,5	265	96,9	320	143
Ostravice	Frýdek-Místek	01	00:00	164	17	300	113	400	203	450	313
Ostravice	Ostrava	01	00:00	131	28,1	290	180	400	353	530	598
Odra	Bohumín	01	01:30	225	71,9	400	288	500	510	600	896
Olše	Český Těšín	01	00:20	196	23,3	280	87,9	330	137	400	220
Olše	Věřňovice	01	01:20	143	42,3	370	208	500	319	560	387
Osoblaha	Osoblaha	01	03:00	96	1,71	190	21,6	230	38,7	270	61,3
Bělá	Mikulovice**	01	00:10	39	3,6						
Morava	Raškov	06	15:50	143	4,18	210	29,9	240	47,6	260	61,2
Desná	Šumperk	20	06:50	83	4,12	170	35,5	220	61,7	260	84,3
Moravská Sázava	Lupěné	01	12:30	44	2,16	150	33	200	58,6	250	93,1
Morava	Moravičany*	20	05:40	89	10,1	230	80,4	270	102	300	119
Třebůvka	Loštice	20	02:40	77	1,8	150	16,3	180	26,4	220	44,4
Morava	Olomouc	01	15:20	111	15,3	360	147	390	170	430	204
Vsetínská Bečva	Jarcová	01	00:00	92	12,3	260	171	320	236	370	292
Rožnovská Bečva	Valašské Meziříčí	01	00:00	128	10,1	200	60,5	250	108	290	150
Bečva	Dluhonice	01	04:20	168	34,3	370	193	450	258	530	348

* Měřená data ve stanici jsou ovlivněna.

** Provizorní stanice

*** Vlivem místních poměrů ve stanici není měření zejména při nízkých hladinách vody přesné.

Tab. 6 Průměrné měsíční průtoky ve sledovaných profilech - srovnání s dlouhodobým průměrem

Tok	Stanice	Průměrný měsíční průtok Q [m ³ /s]	Dlouhodobý průměr Q _M [m ³ /s]	Q v % dlouhodobého průměru % Q _M	Průměrná měsíční vodnost Q _d	Hranice sucha Q ₃₅₅
Odra	Svinov	7,9	17	47	150	1,06
Opava	Krnov	2,3	6,9	33	210	0,759
Opavice	Krnov***	1,8	2,3	78	60	0,0874
Opava	Opava	3,6	11	33	210	1,07
Opava	Děhylov	7,9	23	35	210	2,6
Ostravice	Frýdek-Místek	5,9	12	49	120	1,04
Ostravice	Ostrava	9,4	19	50	150	2,7
Odra	Bohumín	27	61	44	180	8,36
Olše	Český Těšín	5	11	46	150	0,758
Olše	Věřňovice	12	20	60	120	2,89
Osoblaha	Osoblaha	0,79	1,8	44	150	0,0796
Bělá	Mikulovice**					1,16
Morava	Raškov	3	12	25	240	1,46
Desná	Šumperk	2	8,3	24	240	1,02
Moravská Sázava	Lupěné	1,4	5,7	25	240	0,449
Morava	Moravičany*	7,2	29	25	270	3,45
Třebůvka	Loštice	1,1	3	37	240	0,518
Morava	Olomouc	12	43	28	240	4,47
Vsetínská Bečva	Jarcová	3,5	14	25	210	0,876
Rožnovská Bečva	Valašské Meziříčí	2,5	5,7	44	150	0,266
Bečva	Dluhonice	8,9	25	36	180	1,78

* Měřená data ve stanici jsou ovlivněna.

** Provizorní stanice

*** Vlivem místních poměrů ve stanici není měření zejména při nízkých hladinách vody přesné.

Vyhodnocení stavu podzemních vod v dubnu 2026

Stav hladiny v mělkých i hlubokých vrtech, stejně jako vydatnost pramenů, jsou hodnoceny pomocí indexu SGI (Metodika pro stanovení mezních hodnot indikátorů hydrologického sucha, 2014), kdy je empirická měsíční křivka překročení (K_{Pm}) aproximována teoretickou distribuční funkcí. Kategorie stavu podzemních vod jsou vymezeny pravděpodobnostmi překročení 95, 85, 75, 25, 15 a 5 %. Sedm kategorií reprezentuje mimořádně (≥ 95 %), silně (85–95 %), mírně podnormální (75–85 %), normální (25–75 %), mírně (25–15 %), silně (15–5 %), mimořádně (≤ 5 %) nadnormální stav.

Druhým ukazatelem, který je použit při vyhodnocení stavu podzemních vod, je intenzita změny oproti minulému měsíci a stejnému měsíci loňského roku. Při vyhodnocení povodí je použito procentuálního zhodnocení.

Mělké vrty

Hladina podzemní vody v mělkých vrtech byla v dubnu na území ČR celkově silně podnormální. V dílčích povodích, která spadají pod územní působnost pobočky Ostrava, byla hladina podzemní vody v mělkých vrtech normální až mimořádně podnormální. Výjimkou bylo povodí Odry s 8 % objektů a povodí Bečvy s 10 % objektů, ve kterých byla zaznamenána mírně nadnormální hladina. V povodí Odry (69 %), Olše a Ostravice (69 %) a Opavy (62 %) byla většinou zaznamenána normální hladina podzemní vody v mělkých vrtech. Normální hladina byla naměřena v minimálně 21 % všech objektů v dílčích povodích. Naopak v povodí horní Moravy byla na většině objektů pozorována podnormální hladina, konkrétně 16 % s mírně podnormální hladinou, 32 % objektů se silně a 32 % objektů s mimořádně podnormální hladinou. Ve 21 % případů byla v povodí horní Moravy zaznamenána normální hladina podzemní vody v mělkých vrtech. V povodí Bělé a Osoblaha byla na 33 % objektů naměřena normální hladina, v 17 % případů mírně podnormální hladina, na 33 % objektů byla zaznamenána silně podnormální hladina a v 17 % mimořádně podnormální hladina podzemní vody v mělkých vrtech. V povodí Bečvy byla na 30 % objektů naměřena normální hladina, na 50 % objektů mírně podnormální hladina a na 10 % objektů silně podnormální hladina.

Tab. 7 Stav hladin ve vrtech hodnocený podle pravděpodobnosti překročení v % objektů

Povodí	Mimořádně podnormální hladina	Silně podnormální hladina	Mírně podnormální hladina	Normální hladina	Mírně nadnormální hladina	Silně nadnormální hladina	Mimořádně nadnormální hladina
Odra	0	0	23	69	8	0	0
Olše a Ostravice	0	8	23	69	0	0	0
Opava	15	15	8	62	0	0	0
Bělá a Osoblaha	17	33	17	33	0	0	0
Horní Morava	32	32	16	21	0	0	0
Bečva	0	10	50	30	10	0	0

Ve srovnání s předchozím měsícem hladina celkově v ČR poklesla a stav se zhoršil z mírně podnormálního na silně podnormální. Podíl vrtů se silně nebo mimořádně podnormální hladinou se zvýšil na 59 %. Na území působnosti pobočky Ostrava byla v porovnání se stavem hladiny podzemní vody v mělkých vrtech v minulém měsíci pozorována převážně stagnace až mírný pokles – Odra 77 %, Olše a Ostravice 62 %, Opava 77 %, Bělá a Osoblaha 83 %. V menší míře byla zaznamenána stagnace až mírným vzestup - Odra 15 %, Olše a Ostravice 38 %, Opava 23 %, Bělá a Osoblaha 17 %. K poklesu hladiny podzemní vody v mělkých vrtech došlo v povodí horní Moravy (58 %) a Bečvy 20 %. V povodí horní Moravy byl také v 11 % objektů naměřen výrazný pokles hladiny podzemní vody v mělkých vrtech. V jediném povodí Bečvy byl v rámci porovnání stavu hladiny podzemních vod v mělkých vrtech s předchozím měsícem ve 20 % objektů zaznamenán její vzestup.

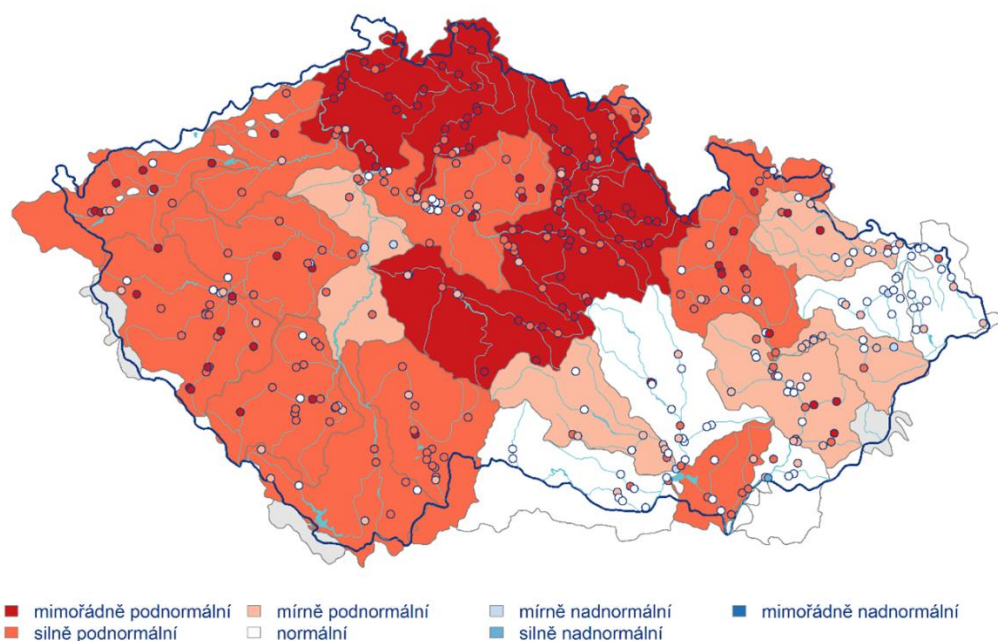
Tab. 8 Porovnání hladiny ve vrtech s předchozím měsícem v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	0	8	77	15	0	0
Olše a Ostravice	0	0	62	38	0	0
Opava	0	0	77	23	0	0
Bělá a Osoblaha	0	0	83	17	0	0
Horní Morava	11	58	32	0	0	0
Bečva	0	20	50	10	20	0

V meziročním srovnání celkový stav hladiny podzemní vody v mělkých vrtech stejně jako v případě předchozího srovnání většinou stagnoval. K vzestupu hladin došlo v povodí Odry (15 %), Olše a Ostravice (vzestup 38 %, výrazný vzestup 8 %), Opavy (8 %), Bělé a Osoblahy (17 %) a Bečvy (vzestup 10 %, výrazný vzestup 10 %). K výraznějšímu poklesu hladiny podzemní vody v mělkých vrtech došlo v porovnání s loňským rokem pouze v povodí horní Moravy – ve 26 % se jednalo o pokles a v 11 % až o výrazný pokles.

Tab. 9 Porovnání hladiny ve vrtech se stejným měsícem předchozího roku v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	0	8	15	62	15	0
Olše a Ostravice	0	0	8	46	38	8
Opava	0	8	23	62	8	0
Bělá a Osoblaha	0	0	33	50	17	0
Horní Morava	11	26	53	11	0	0
Bečva	0	0	60	20	10	10



Obr. 10 Stav hladiny v mělkých vrtech v dubnu 2026. Vztaženo k referenčnímu období 1991–2020 (členění na dílčí povodí)

Aktuální informace o stavu PZV v mělkých vrtech naleznete na <https://hydro.chmi.cz/hpps/pzv?id=melkevrtv>.

Prameny

Vydatnost pramenů byla v dubnu na území ČR celkově mimořádně podnormální. Regionálně se však stav lišil. V dílčích povodích, pozorovaných pobočkou Ostrava, byla situace následující. Kromě povodí Opavy byla ve všech dílčích povodích v různých podílech zaznamenána normální vydatnost pramenů – Odra (83 %), Olše a Ostravice (50 %), Bělá a Osoblaha (33 %), horní Morava (14 %) a Bečva (50 %). Ve všech povodích byly naměřeny také podnormální vydatnosti – Odra (17 % silně podnormální vydatnost), Olše a Ostravice (17 % mírně podnormální vydatnost), Opava (25 % mírně, 50 % silně a 25 % mimořádně podnormální vydatnost), Bělá a Osoblaha (50 % mírně, 17 % silně podnormální vydatnost), horní Morava (14 % mírně, 43 % silně a 29 % mimořádně podnormální vydatnost) a Bečva (25 % silně a 25 % mimořádně podnormální vydatnost). V jediném povodí Olše a Ostravice byla pozorována v 17 % objektů silně nadnormální vydatnost a v 17 % mimořádně nadnormální vydatnost pramenů.

Tab. 10 Vydatnost pramenů hodnocená podle pravděpodobnosti překročení v % objektů

Povodí	Mimořádně podnormální vydatnost	Silně podnormální vydatnost	Mírně podnormální vydatnost	Normální vydatnost	Mírně nadnormální vydatnost	Silně nadnormální vydatnost	Mimořádně nadnormální vydatnost
Odra	0	17	0	83	0	0	0
Olše a Ostravice	0	0	17	50	0	17	17
Opava	25	50	25	0	0	0	0
Bělá a Osoblaha	0	17	50	33	0	0	0
Horní Morava	29	43	14	14	0	0	0
Bečva	25	25	0	50	0	0	0

Ve srovnání s předchozím měsícem (březen 2026) se vydatnost pramenů celkově v ČR zmenšila a stav se zhoršil ze silně podnormálního na mimořádně podnormální. V zájmovém území pobočky Ostrava stav vydatnosti pramenů převážně stagnoval. Stagnace až mírný vzestup byl zaznamenán v povodí Odry (60 %), Olše a Ostravice (17 %), Opavy (25 %), Bělé a Osoblaha (83 %), v povodí horní Moravy (29 % a v povodí Bečvy (75 %). Stagnace až mírný pokles vydatnosti pramenů byla v největším podílu pozorována v povodí Olše a Ostravice (67 %) a v povodí Opavy (75 %). V povodí horní Moravy byl ve 29 % objektů zaznamenán pokles vydatnosti a ve 14 % výrazný pokles vydatnosti pramenů. Naopak v povodí Odry (20 %) a Olše a Ostravice (17 %) byl pozorován vzestup vydatnosti pramenů.

Tab. 11 Porovnání vydatnosti pramenů s předchozím měsícem v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	0	0	20	60	20	0
Olše a Ostravice	0	0	67	17	17	0
Opava	0	0	75	25	0	0
Bělá a Osoblaha	0	0	17	83	0	0
Horní Morava	14	29	29	29	0	0
Bečva	0	0	25	75	0	0

Při porovnání stavu vydatnosti pramenů se stejným měsícem minulého roku (duben 2025) jsme zaznamenali stagnaci až zlepšení tedy vzestup vydatnosti pramenů v různém rozsahu. Nejvyšší podíl pramenů, které vykazovaly vzestup vydatnosti pramenů v meziročním srovnání byl pozorován v povodí Olše a Ostravice. Naopak jen v povodí horní Moravy došlo ve 14 % objektů k výraznému poklesu vydatnosti pramenů.

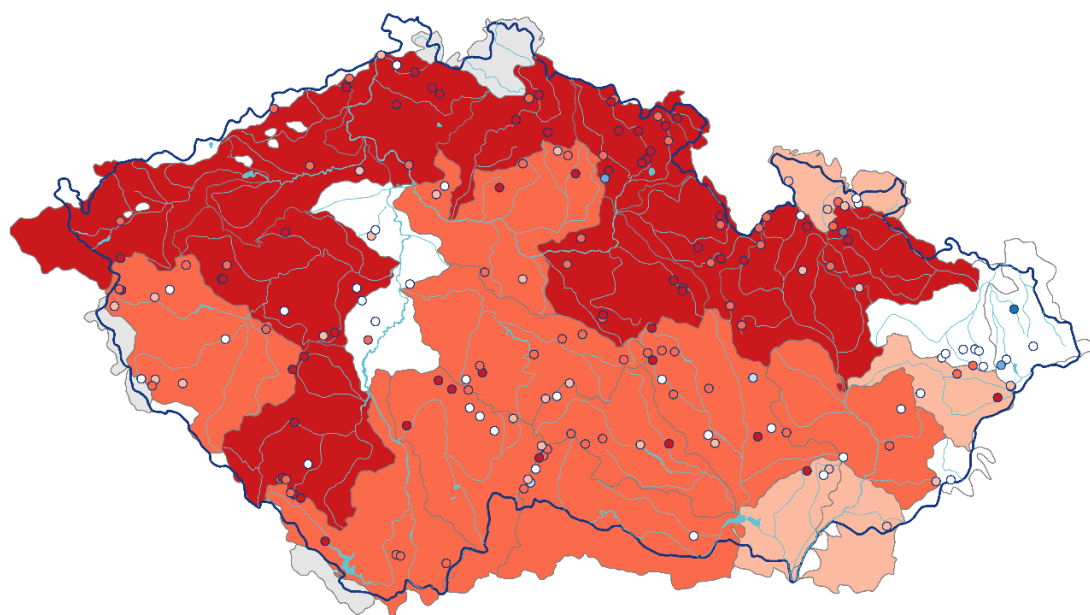
Tab. 12 Porovnání vydatnosti pramenů se stejným měsícem předchozího roku v % objektů

Povodí	Výrazný pokles	Pokles	Stagnace až mírný pokles	Stagnace až mírný vzestup	Vzestup	Výrazný vzestup
Odra	0	0	17	67	17	0
Olše a Ostravice	0	0	0	67	17	17
Opava	0	0	50	50	0	0
Bělá a Osoblaha	0	0	33	33	33	0
Horní Morava	14	0	57	29	0	0
Bečva	0	0	25	75	0	0

Stav vydatnosti pramenů

Duben 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



- mimořádně podnormální
- silně podnormální
- mírně podnormální
- normální
- mírně nadnormální
- silně nadnormální
- mimořádně nadnormální

Obr. 11 Vydatnost pramenů v dubnu 2026. Vztaheno k referenčnímu období 1991–2020 (členění na dílčí povodí)

Aktuální informace o stavu PZV v pramenech naleznete na <https://hydro.chmi.cz/hpps/pzv?id=prameny>.

Hluboké vrty

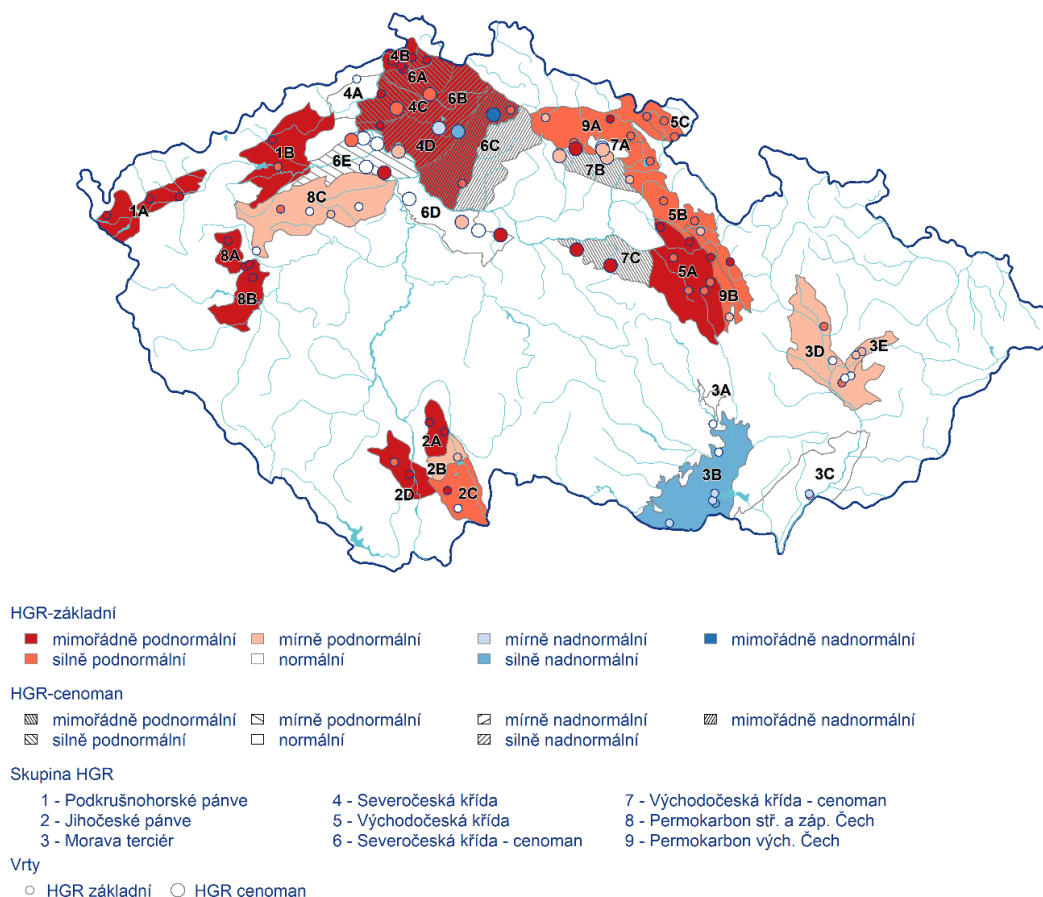
Oproti minulému měsíci se stav hlubokých vrtů obecně zhoršil. Z hlediska celé ČR byl duben 2026 nejen nejhorším dubnem, ale také měsícem s vůbec nejhorším stavem (největší zápornou odchylkou od měsíčního normálu) od počátku hodnocené řady, tedy od roku 1991. Hluboké vrty přitom monitorují oblasti s dominantním podílem podzemních vod na zásobování pitnou vodou. Pro srovnání, druhý nejhorší stav hlubokých vrtů v ČR byl v červenci 2019, následuje duben a květen 2020. V Čechách byl horší jen červenec 2025, teď ale teprve sezóna začíná.

V rámci působnosti pobočky Ostrava byla hladina podzemní vody v dubnu v hlubokých vrtech následující. V permokarbonu východočeské křída byla hladina silně (9B, 5B) až mimořádně podnormální (5A). Mírně podnormální byla hladina v části moravského terciéru (3D, 3E). V jiné části moravského terciéru (3B) byla hladina naopak silně nadnormální. V ostatních skupinách hg rajonů v zájmovém území ostravské pobočky byla hladina normální (3A, 3C).

Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech

Duben 2026

Český
hydrometeorologický
ústav



Obr. 12 Stav hladiny podzemní vody v hlubokých vrtech v dubnu 2026. Vztaženo k referenčnímu období 1991–2020.

Při interpretaci výsledků je třeba brát v úvahu, že hodnocení hlubokých zvodní je prováděno na menším počtu objektů a často na kratších pozorovaných řadách, než vyhodnocování mělkých vrtů a pramenů. Většina hlubokých vrtů má sice pozorování od roku 1991, část z nich však jen od roku 2008.

Aktuální informace o stavu podzemní vody v hlubokých vrtech naleznete na <https://hydro.chmi.cz/hpps/pzv?id=hlubokevrtv>.

Kvalita ovzduší

V dubnu 2026 byla na území Moravskoslezského, Olomouckého a Zlínského kraje překročena denní limitní hodnota $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro suspendované částice PM_{10} (obr. 17) pouze na stanici Věřňovice – Dolní Lutyně. Nejvyšší průměrná denní hodnota PM_{10} byla naměřena ve výši $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na zmíněné stanici 11. 4., nejnižší hodnota byla naměřena na stanici Lysá hora 20. 4. ve výši $3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (obr. 13).

V případě průměrných denních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ (obr. 14) byly nejvyšší i nejnižší koncentrace naměřeny analogicky ve stejných dnech, jako v případě PM_{10} .

Denní koncentrace NO_2 (obr. 15) byly nízké a v dubnu nedošlo k překročení hodinového limitu $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ této látky. Vyšší hodnoty průměrných denních koncentrací se vyskytovaly prakticky jen na stanici Ostrava – Českobratrská.

V měsíci dubnu byly naměřeny vyšší maximální 8hodinové klouzavé koncentrace O_3 na osmi stanicích z desíti, na kterých se přizemní ozon měří. Limitní hodnota $120 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ nebyla překročena na žádné z těchto stanic.

Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} (obr. 18) byly v dubnu 2026 v průměru o $2,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ vyšší než v dubnu 2025 na všech stanicích. Rozdíly se pohybovaly v rozmezí $0,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (Rychvald, Zlín) až $6,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (Ostrava-Českobratrská).

Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ (obr. 19) byly v dubnu 2026 v průměru o $3,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ vyšší než v dubnu 2025 na všech stanicích. Rozdíly se pohybovaly v rozmezí $-0,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (Běloutín) až $8,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (Věřňovice – Dolní Lutyně).

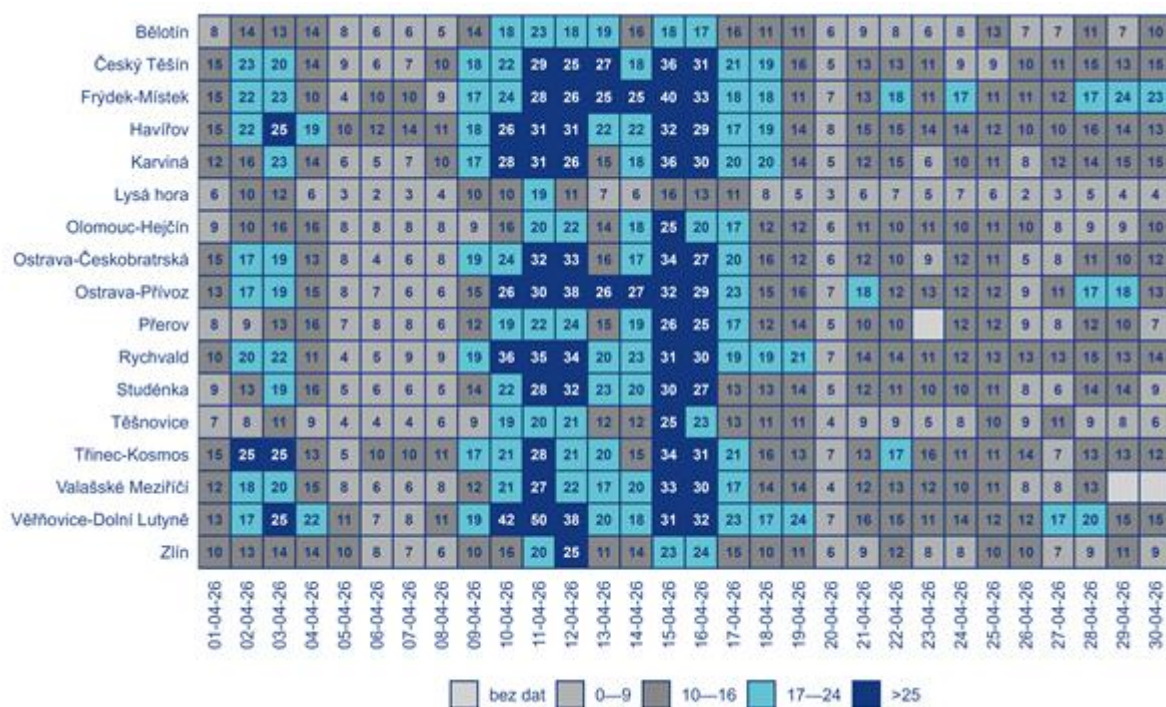
Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací NO_2 (obr. 20) byly v dubnu 2026 v průměru o $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ vyšší než v dubnu 2025 na všech stanicích. Rozdíly v koncentracích se pohybovaly v rozmezí $-0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na stanici Věřňovice – Dolní Lutyně až $4,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na stanici Ostrava-Českobratrská.

Hodnoty průměrných měsíčních koncentrací O_3 (obr. 21) byly v dubnu 2026 v průměru o $2,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ nižší než v dubnu 2025 na všech stanicích. Rozdíly v koncentracích se pohybovaly v rozmezí $-20,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na stanici Těšnovice až $1,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na stanici Zlín.

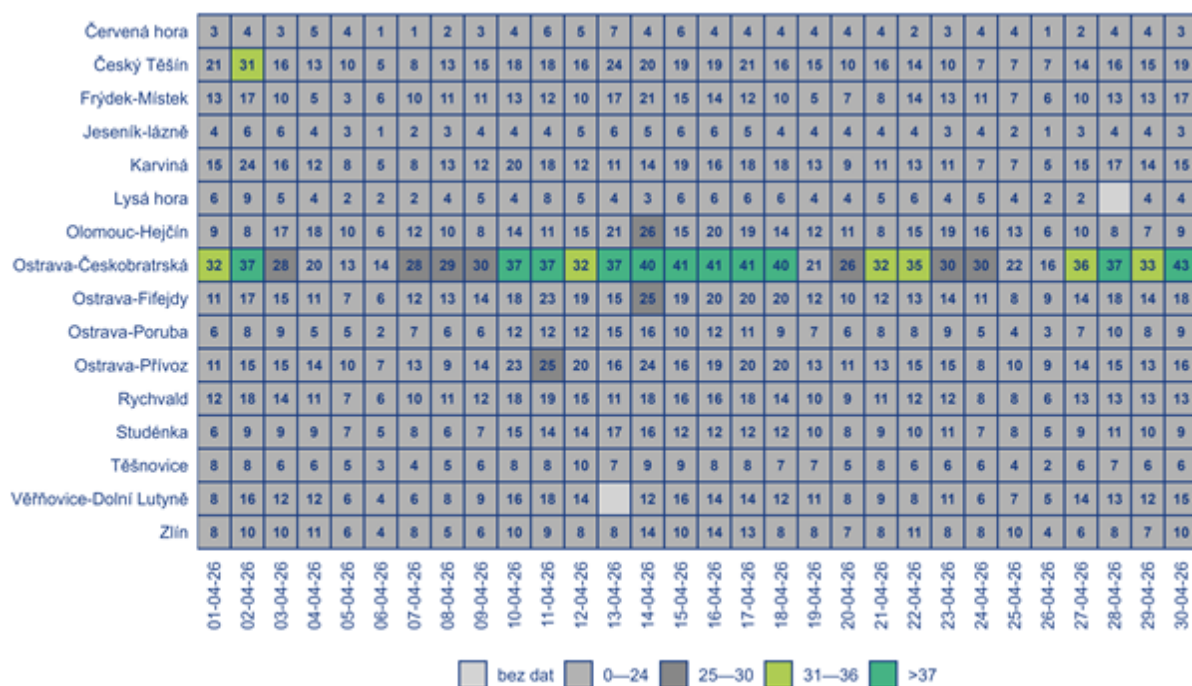
Běloutín	14	15	20	21	7	7	11	10	14	22	29	27	27	22	32	31	20	14	14	6	12	16	14	16	15	12	11	14	11	14
Český Těšín	22	33	28	20	14	9	12	19	26	29	37	29	32	23	45	40	32	26	22	9	17	20	14	17	15	15	18	24	23	25
Frydek-Místek	20	26	26	14	6	11	18	14	22	28	30	28	30	29	41	35	19	21	12	8	15	19	16	24	14	13	14	22	30	27
Havířov	23	35	36	33	18	17	30	22	25	40	40	40	33	28	43	43	26	25	19	11	18	21	21	23	20	15	16	23	24	23
Jeseník-lázně	11	10	17	10	6	7	9	8	12	15	18	20	16	16	31	18	13	11	8	5	12	11	10	19	9	11	14	15	22	15
Karviná	18	23	29	16	10	7	12	19	23	36	36	30	20	21	48	39	25	26	20	9	16	19	17	18	17	16	23	25	23	21
Lysá hora	6	13	14	6	4	4	6	5	10	12	22	14	10	9	19	16	15	12	7	3	8	12	9	10	10	6	7	10	10	9
Olomouc-Hejčín	15	13	21	22	10	10	14	13	13	22	24	29	22	27	30	32	25	15	18	10	13	16	19	18	16	14	13	16	17	16
Ostrava-Českobratrská	23	28	26	17	12	8	17	18	27	34	42	42	29	31	45	38	33	26	18	13	20	22	29	23	19	14	20	23	24	26
Ostrava-Fifejdy	22	26	26	16	11	10	17	14	21	31	39	40	25	31	36	34	27	23	20	9	16	19	20	21	17	17	17	24	24	21
Ostrava-Poruba	20	23	23	19	8	8	13	13	18	27	30	36	28	27	36	32	22	19	15	7	17	17	16	19	17	13	14	20	20	17
Ostrava-Přívov	20	24	25	18	9	6	13	12	17	32	36	44	34	30	38	36	27	21	22	8	23	18	17	18	17	12	16	24	25	22
Prostějov	14	15	16	16	10	7	10	9	13	23	23	28	23	26	30	30	25	14	15	5	13	14	12	14	15	11	11	16	13	14
Přerov	14	14	18	19	12	10	13	10	16	26	31	29	22	27	33	36	22	17	19	6	14	16		18	18	13	14	15	16	12
Rychvald	19	28	29	19	10	9	12	16	22	36	40	38	23	26	40	38	27	27	25	7	16	17	16	18	17	15	19	24	24	23
Studénka	15	18	23	18	10	9	12	10	17	28	31	34	28	25	34	32	19	21	18	6	14	16	15	17	15	11	11	18	19	16
Těšnovice	14	14	15	13	5	8	8	9	12	21	24	27	14	18	34	28	18	14	18	4	11	12	9	11	22	10	10	15	11	12
Třinec-Kosmos	21	30	33	14	10	14	18	21	23	25	32	24	26	16	42	36	27	21	14	10	15	23	20	20	19	22	13	19	21	16
Valašské Meziříčí	17	24	27	20	11	10	13	14	18	26	30	25	23	26	40	37	22	18	17	6	16	19	18	18	17	14	11	19	17	18
Věřňovice-Dolní Lutyně	15	22	27	22	10	10	12	14	22	46	50	38	18	23	37	37	26	25	28	8	15	20	18	19	18	16	22	26	18	21
Zlín	13	18	18	18	10	8	12	10	14	20	24	20	17	19	31	33	20	14	15	7	12	16	14	13	18	13	11	14	15	11
	01-04-26	02-04-26	03-04-26	04-04-26	05-04-26	06-04-26	07-04-26	08-04-26	09-04-26	10-04-26	11-04-26	12-04-26	13-04-26	14-04-26	15-04-26	16-04-26	17-04-26	18-04-26	19-04-26	20-04-26	21-04-26	22-04-26	23-04-26	24-04-26	25-04-26	26-04-26	27-04-26	28-04-26	29-04-26	30-04-26

bez dat 0–19 20–39 40–49 >50

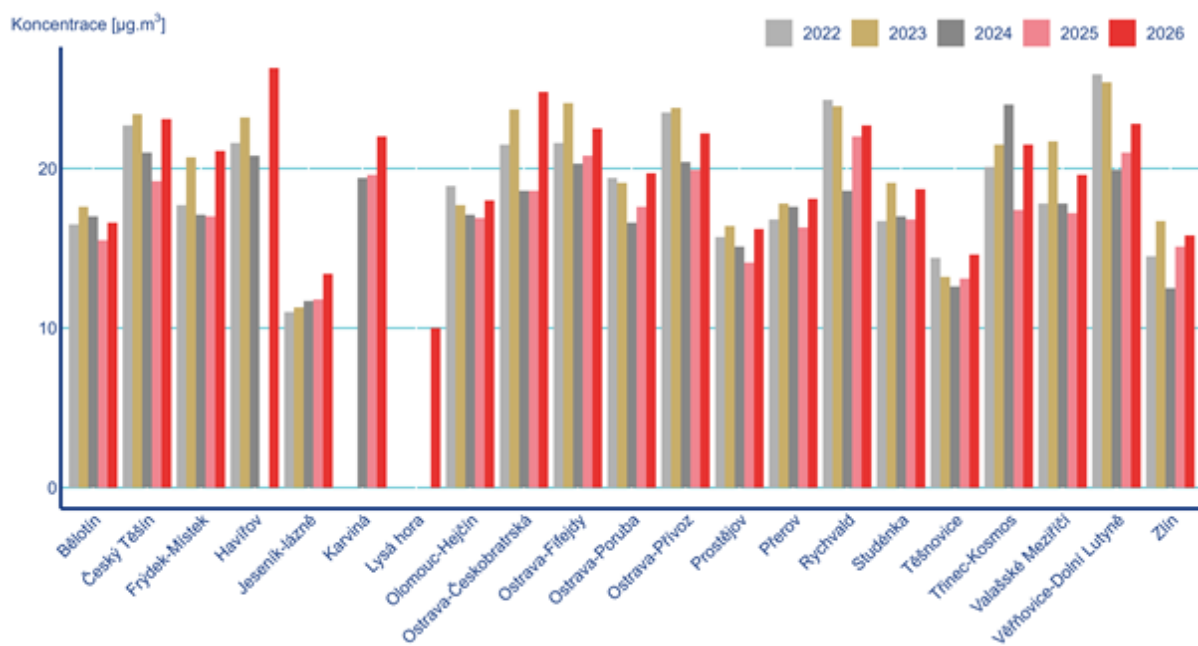
Obr. 13 Průměrné denní koncentrace PM_{10} v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, duben 2026



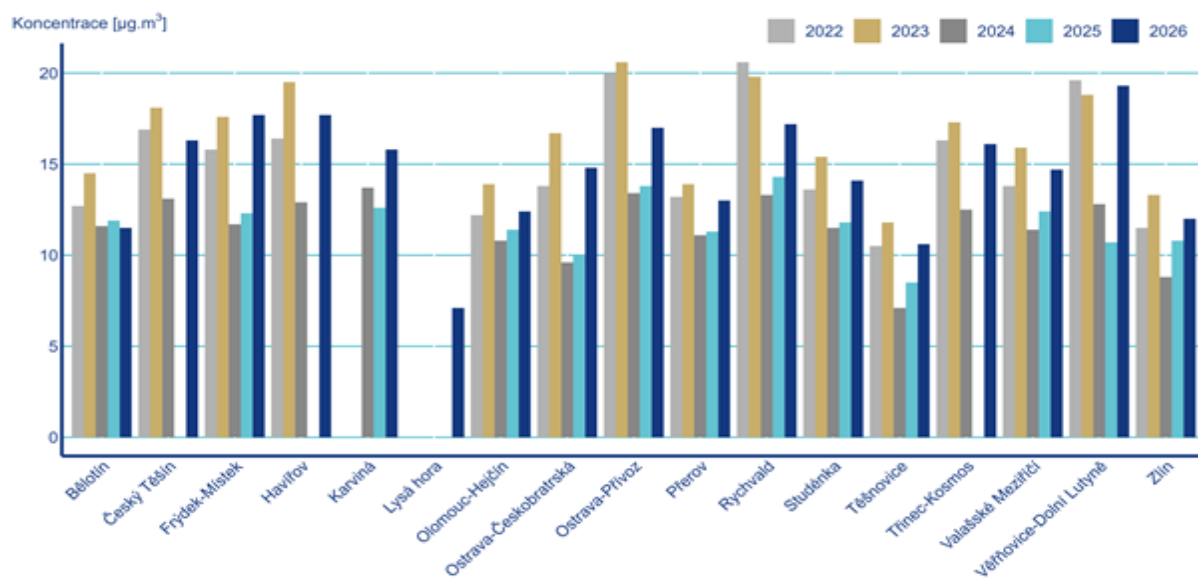
Obr. 14 Průměrné denní koncentrace $PM_{2.5}$ v $\mu g \cdot m^{-3}$, duben 2026



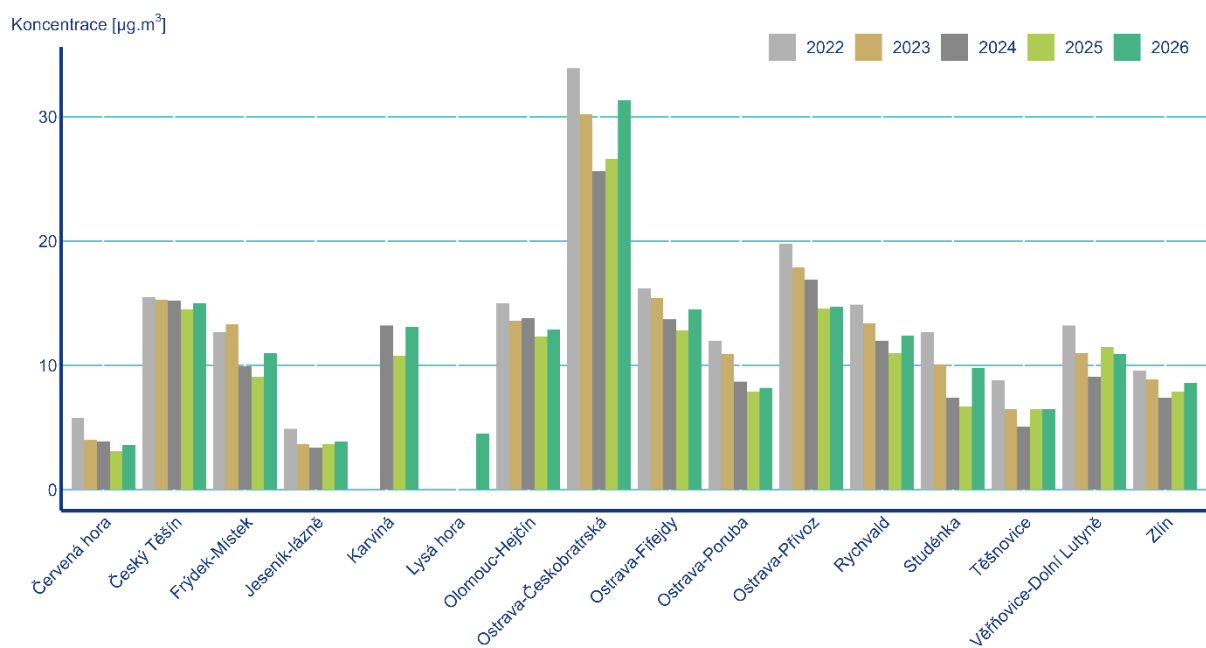
Obr. 15 Průměrné denní koncentrace NO_2 v $\mu g \cdot m^{-3}$, duben 2026.



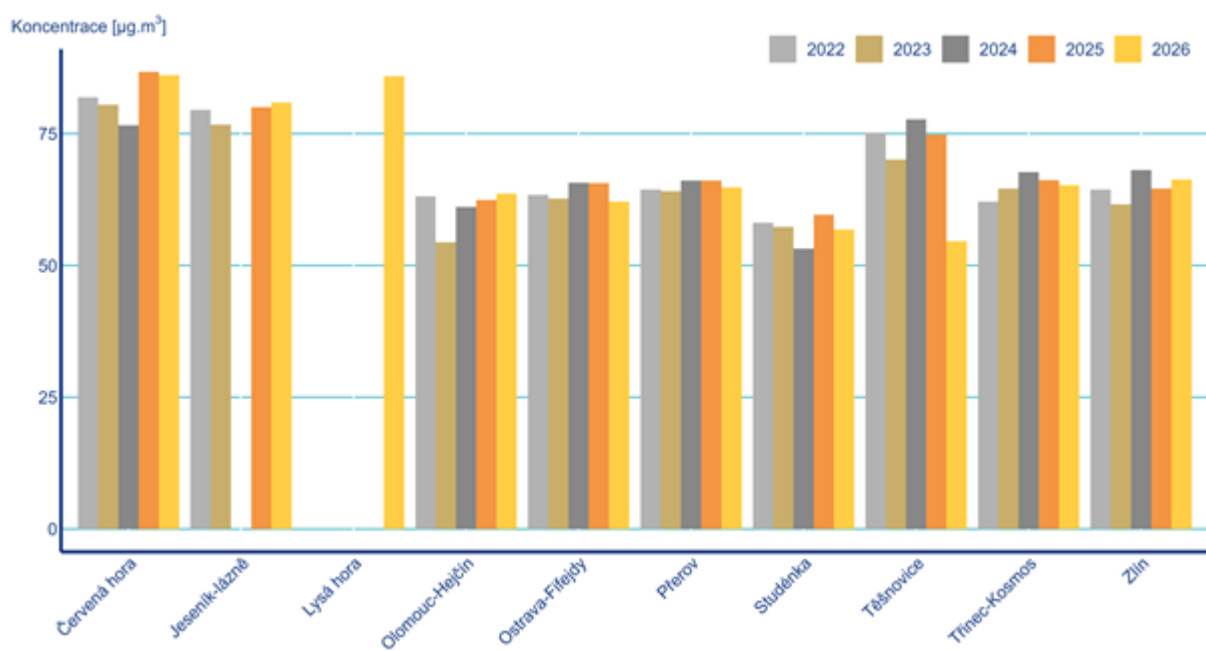
Obr. 18 Průměrné měsíční koncentrace PM_{10} , duben 2022–2026



Obr. 19 Průměrné měsíční koncentrace $\text{PM}_{2.5}$, duben 2022–2026



Obr. 20 Průměrné měsíční koncentrace NO₂, duben 2022–2026



Obr. 21 Průměrné měsíční koncentrace O₃, duben 2022–2026

Nový vědecký projekt umožní sledovat „chemické otisky“ dusíku v dešti, sněhu i mlze

Česká geologická služba společně s Českým hydrometeorologickým ústavem v letošním roce zahájily tříletý výzkumný projekt zaměřený na depozici reaktivního dusíku v atmosféře. V projektu, podpořeném Grantovou agenturou ČR pod registračním číslem 26-21383S, budou pomocí analýzy stabilních izotopů dusíku ($^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$) sledovat, jak se dusík dostává z atmosféry do krajiny prostřednictvím deště, sněhu, mlhy i aerosolů.

Dusík je pro život nezbytný prvek, ale jeho reaktivní formy vznikající například v dopravě, zemědělství nebo průmyslu mohou způsobovat zhoršení kvality ovzduší, acidifikaci prostředí či eutrofizaci krajiny. Přestože se v Evropě daří snižovat emise oxidů dusíku z dopravy a energetiky, emise amoniaku – zejména ze zemědělství – zůstávají dlouhodobě vysoké. Stále přitom není dostatečně známo, jak velký podíl jednotlivé zdroje na skutečném zatížení prostředí mají.

Výzkumným záměrem je proto zjistit, jak se dusíkaté látky ukládají z atmosféry nejen prostřednictvím deště a sněhu, ale také prostřednictvím mlhy, námrazy či aerosolových částic. Měření budou probíhat na horských pozadových, regionálně zatížených i specificky exponovaných lokalitách. Klíčovým nástrojem výzkumu bude analýza stabilních izotopů dusíku. Ty fungují jako „chemický otisk prstu“, který umožňuje určit původ znečištění a rozlišit například vliv dopravy, průmyslu nebo zemědělských emisí. Naměřená data budou následně vyhodnocena pomocí moderních statistických modelů, které umožní přesněji určit podíl jednotlivých zdrojů.

Cílem projektu je:

- objasnit mechanismy vedoucí k izotopové frakcionaci v různých atmosférických maticích,
- propojit víceleté terénní měření z různých typů lokalit s detailními izotopovými analýzami,
- vyvinout robustní Bayesovské modely zdrojové atribuce dusíku.

Výsledky projektu mohou přispět k lepšímu nastavování opatření na ochranu ovzduší a pomoci státním institucím při rozhodování o účinných způsobech snižování emisí. Výzkum se zaměřuje zejména na typ znečištění, který lze účinně ovlivnit na národní úrovni a který má vysoký potenciál pro další zlepšování kvality ovzduší v České republice i ve střední Evropě.



Obr. 22 Instalace odběrového zařízení v horském terénu