

*ORI-vlastní*

Hydrometeorologický ústav Praha  
Krajské předpovědní a vodohospodářské středisko Plzeň

Z P R Á V A O P O V O D N I

dne 7. června 1979

Povodí Střely, Třemošné a dolní Mže.

říjen 1979

Zpracovatel: Ing. Miroslav Dobrý

Spolupracoval : kolektiv KPVIS Plzeň

Vedoucí ÚPVIS: Ing. Jan Vašátko

Vedoucí HLS: p.g. Hana Daňková, v.z.

## O b s a h

Úvod .....	str. 1
1. Meteorologická charakteristika, vývoj počasí .....	2
2. Radiolokační měření .....	3
3. Rozbor předchozích podmínek .....	4
4. Příčinné faktory - srážky .....	5
5. Hydrologické hodnocení .....	8
6. Povodňové škody .....	9
7. Činnost KPVIS .....	11
8. Závěr - rezumé .....	11
Literatura , seznam příloh .....	13
Příloha - výpočty .....	14
Přílohy č. 2 - 4	

## Úvod

Rada tropických dnů, kdy maximální teploty stoupají přes  $30^{\circ}$  C je v našich červnových podmínkách úkaz velmi řídký. Vlivem přehřívání vrstev atmosféry vznikaly v odpoledních hodinách na četných místech bouřky, ovšem jen ve vyjmečných případech doprovázené vydatnějšími srážkami. Např. dne 2.6. uvádí na území ČSR bouřku 32 stanic HMÚ /z 55 pozorujících/, avšak srážka 5,0 mm v Brně byla toho dne na našem území maximem zcela vyjmečným. Obdobně se vyvíjelo počasí i v dalších dnech, teprve 6.6. jsou při přechozu podružné studené fronty změřeny větší srážkové úhrny. Intenzivní přívalové deště a podstatné ochlazení přinesly až frontální systémy z Atlantiku dne 7.6. Nejhorší situace nastala již v ranních hodinách /7.6./, kdy po předchozím večerním dešti započaly mimořádné bouřkové srážky netypicky již kolem 7 hod. ranní./SEČ/. Prakticky první z letošních bouřkových situací způsobila vážnou odtokovou situaci v dílčí oblasti Západocheského kraje – v povodí Třemošné a jejího největšího přítoku Bělé, na přítocích dolní Střely a na území severozápadně od Plzně, oblasti naležící k povodí dolní Mže /Chotíkovský a Čeminský p./. Krátkodobé, avšak intenzivní bouřkové deště vyvolaly výrazné povodňové vlny na tocích s povodím  $5-10 \text{ km}^2$ , v oblastech bezejmenných vodotečí i v úsecích občasných toků. Vybřežením toků či pouze plošným povrchovým odtokem vznikly v četných obcích škody na soukromém i státním majetku /okres Plzeň-sever/, zapřičinily potíže v dopravě, zásobování obyvatelstva pitnou vodou, způsobily škody na nemovitém majetku i ztráty druhohné /vyvolané investice na meliorace a rekultivace pozemků, opravy opevnění toků a j./. Ačkoliv se jednalo o mimořádnou odtokovou situaci pouze regionálního významu, došlo k povodňovým škodám takového rázu, že se tyto nepodařilo, ani s odstupem několika měsíců příslušným orgánům, resp. majitelům, dosud odstranit.

Rozbor příčin, průběhu a následků povodně na okr. Plzeň-sever tvoří podklad této souhrnné hodnotící zprávy, doplněné hydrologickými výpočty, fotodokumentací a grafickou přílohou.

## 1. Meteorologická charakteristika - vývoj počasí

Počátek měsíce června byl v letošním roce zcela mimořádný. Již od 31.5. trvala po šest dnů nepřerušená vlna veder, nemající v červnu za více než 200 let pozorování /Praha-Klementinum/, obdobu. Maximální teploty se pohybovaly v rozmezí  $30,1\text{--}31,7^{\circ}\text{C}$  /Praha/, téměř shodné hodnoty naměřila i stanice Plzeň-Dobřany, kde byla dokonce ve dnech 3. a 4.6. teplota o  $1^{\circ}$ , resp.  $2^{\circ}\text{C}$  vyšší. Dne 5.6. byla v Praze-Klementinu překonána dosud nejvyšší teplota o  $0,4^{\circ}\text{C}$  /31,6°/ od roku 1775.

Rozbor meteorologické situace dne 4.6. předpokládal pohyb tlakové výše ze Skandinávie nad Ukrajinu a zároveň signalizoval pravděpodobnou změnu v dosavadním téměř jasném počasí s přílivem teplého vzduchu od jiho-východu. Jako v předchozích tropických dnech se i 4.6. očekával výskyt místních bouřek, které byly již od 1.6. skutečně četné, avšak vesměs bez srážkového efektu. Ke změně proudění došlo již následující den /5.6./, kdy brázda nižšího tlaku vzduchu spojená se slabou studenou frontou postupovala zvolna ze západní do střední Evropy a ovlivňovala počasí u nás zejména zesílením bouřkové činnosti, tentokrát již doprovázené vydatnými srážkami. Za zvlněnou studenou frontou postupující přes Moravu k východu, zasahovaly naše území po severním okraji Azorské výše frontální systémy, postupující z Atlantiku nad pevninu /6.6./. Obdobná byla i situace dne 7.6., kdy především západní Čechy zasáhly při přechodu front bouřky. V dalších dnech se nad západní Evropou utvořil ve vyšších vrstvách atmosféry hřeben vyššího tlaku vzduchu, čímž období bouřkové činnosti po 8. červnu skončilo.

Meteorologické předpovědi vydané HMÚ předpokládaly ve dnech 1.-4.6. stabilní počasí, ovlivňované tlakovou výši nad Skandinávií a ojedinělé bouřky. Předpověď byla úspěšná a se skutečností se kryla i ve dnech 5. až 7.6., neboť již prognóza z 5.6. avizuje, s předstihem 48 hodin, příchod brázdy nižšího tlaku vzduchu, setrvávající v té době nad západní Evropou. Třídení předpověď vydaná téhož dne, i 6.6. upozorňovala, že následující den dojde k zesílení bouřkové činnosti, předpokládala sice polojasné počasí /to se vyplnilo ve vých. Čechách a na Moravě/, avšak při přechodu front udávala zataženo /odpovídá při pomalém postupu fronty realitě západních Čech, které toho dne byly téměř bez slunéčního svitu/. S výjimkou teplotní diferencovnosti větší než se 7.6. předpokládalo /T max Plzeň  $18^{\circ}\text{C}$ , Kralovice  $17^{\circ}\text{C}$ ,

resp. Jindř. Hradec  $27^{\circ}\text{C}$ , Jičín  $28^{\circ}\text{C}/$ , byly meteo předpovědi posledních dnů úspěšné. Intenzivní bouřkovou činnost dokreslují srážkové úhrny /uváděné jako denní/, ve skutečnosti však dosažené vesměs v časovém období okolo 3 hodin, změřené stanicemi HMÚ mimo popisovanou oblast : Dlažov 52,0 mm, Lhotka u Dobřan 44,5 mm, VD České údolí 38,5 mm, VD Lučina 34,0 mm, Teplá 32,0 mm.

## 2. Radiolokační měření

Podle záznamů meteorologického radiolokátoru v Praze-Libuši byla již v 6.00 hod. GMT situace značně napjatá, neboť v oblasti na sever od Plzně do- sahovala výše oblačnosti kolem 10.500 m., na Karlovarsku a Žluticku až 11.500 metrů. Dle předchozích zkušeností je oblačnost, jejíž výška přesahuje 10 km jistým indikátorem či mezi, při jejímž překročení lze očekávat bouřkovou činnost s vydatnými srázkami.

Na stanici HMÚ v Plzni-Bolevci /inter/, začal intenzivní déšť v 6.10 hod. GMT, tj. téměř současně s prvním měřením radiolokátoru. V té době pásmo hlavní bouřkové oblačnosti v průměru 25 km široké zaujímalo postavení v západních Čechách s podélnou osou Kraslice-Plzeň-Nýrsko s maximální výškou oblačnosti /cumulonimbū/ 11,5 km nad Krušnohorím a Doupovskými horami. Ve sledované oblasti, na Plzeňsku a Kralovicku, byla výše oblačnosti 10.500 m. Šíře bouřkového pásma zmohutněla na 30-40 km při pohybu 20 km/hod. směrem k severovýchodu. Po intenzivních srázkách cca 15-18 mm/hod. mezi 6 - 7 hod. /GMT/ poklesla horní výše oblačnosti na 7,5 - 10 km /Karlovsko, Plzeňsko/, kdežto Kralovice zůstává téměř beze změny. V 8 hod. registruje radiolokátor rostoucí šíři bouřkového pásma /50 km/ a současně jen nevýrazné snížení výšky oblačného systému na Plzni-severu; na Kralovicku, které leží na rozhraní polí radarové sítě, se situace přes vydatné srážky nemění.

K rozštěpení hlavního bouřkového systému došlo v 10 hod. - výše oblačnosti se pohybovala od 8,2 do 9,7 km. O hodinu později bouřková vlna opět zmohutněla. Pásma probíhalo od severu k jihu přes celé Čechy s osou Teplice v Č.-Strakonice. V povodí Třemošné výška poklesla na 8,2 km, ovšem na Kralovicku opět vzrostla na 10,2 km. Díky pohybu pásu oblačnosti od 12.30 do 14 hod., kdy se bouřková centra přesunula na Berounsko a Rakovnicko, nedošlo ve sledované oblasti ke srázkám katastrofálních rozměrů. Pohyb směrem východním byl patrný i v odpoledních hodinách, posun však činil pouze okolo 10 km/hod. Přehánky v povodí Třemošné a Střely doznívaly ještě kolem 14 hodiny.

Pozn.: Měření radiolokátoru se uvádí v čase GMT, t.j. letní čas v ČSSR + 2 hod.

### 3. Rozbor předchozích podmínek

Odtokový proces ovlivňuje významný činitel - nasycenosť pôdy vláhou. Pro její posouzení sa užívajú nôkolika metod, nejobvyklejší je ukazateľ predchozich srážek /UPS/, stanovený ze srážkových úhrnů za určité obdobie zpätně. Hodnoty nasycenosťi pôdní vrstvy vodou, získané výpočtom UPS, byly v letošnom červnu výbeč najnižší pro tento mesiac zjištene /zhodnocení formou UPS se na KPVIS provádzí od IV./1973/. Pro plné vegetačné obdobie jsou srovnateľné pouze s hodnotami mimořádně suchého července 1976, v podzimních mesícach /září/se obdobné hodnoty nasycenosťi pôdy vláhou vyskytujú jedenkrát za 2-3 roky. Schopnosť pôdy prijímať ďalšie množstvo dešťovej vody byla, jak hodnoty v níže uvádené tab. č.1. udávajú, značná. Ke zmírnení okamžitého odtoku pripisovala rovnako vzrostlá vegetácia, príznivá bola i okolnosť, že postižená oblasť na sever od Flzne má pôdy hlinitopísčité /na matečnej karbonskej hornině/, pôdní druh s dobrou sorpčnou schopnosťou.

Charakteristika bližie zkoumaných povodí.

Z neprižnivých faktorov, ktoré ovlivnili zvýšený odtok v nejmenším ze zamierených a kulminačne vyhodnocených povodí /území odvodňované meliorační stokou mezi obcemi Žilov a Ledce/, je značný spád toku, jeho naprímení a vydľáždenie, dobrá údržba, čisté koryto. Okolo 80 % plochy povodí /3,86 km<sup>2</sup>/ predstavuje intenzívne obdľávaná /orná/ pôda - hon osetyl kukuricí a pouze 20% lesné porasty. Z ďalších faktorov, podliejúcich sa na tvorbę odtoku je tuď vegetačný kryt, druh a stupeň vývoja. Povodí Třemošné k profilu na sotoku s Bělou /plocha 187,46 km<sup>2</sup>/ je zalesnené z 50%, stejnako tak i povodí Bělé /86,04 km<sup>2</sup>/ Horní časť povodí týchto tokov je zalesnená značne, na strednej a nižší polohy prípadá cca 30% zalesnení. A mimořádnymi srážkami byla zasažena oblasť stredného a dolného toku, území sa značne vysokým podielom orné pôdy a tím i s nižší retenčnou schopnosťou. Naopak témor vyschlá koryta tokov ovlivňovala vývoj povodňe príznivě.

Odtokové pomery v postiženej oblasti lze charakterizovať situacijou na Úterskom potoce a dolní Střele, neboť tato dve povodí obklopujú sledované území v povodí Třemošné /tok bez pozorovania vodných stavov/. Stanice HMÚ Trpisty /Úterský p./ vykazovala počiatkom června vodné stavby na úrovni 270-300 dv, dne 7.6. ráno průtok 0,29 m<sup>3</sup>/s, tj. 300 dv./. Obdobne i od severu k povodí Třemošné priléhajici Střela /6.6. v 18 hod. ~ 0,40 m<sup>3</sup>/s, 330 dv./.

Tab. č. 1.

srážkoměrná stanice	UPS /mm/ k 6.6.	srážkový úhrn za květen	normál	% normálu	srážkový úhrn za 1.-6.6. -mm-
Plzeň, B.hora	3,30	13,2	58	22,8	0,8
Plzeň, Čes.údolí	3,62	16,5	58	28,4	0,5
VD Hracholusky	4,66	17,9	58	30,9	0,2
Stříbro	4,90	15,5	56	27,7	1,8
Plasy	7,10	27,3	54	50,6	0,7
Trpisty	5,44	22,8	55	41,5	0,3
Mýrsko	4,04	26,5	69	34,4	0
Churáňov	6,24	33,1	96	38,4	1,0

Klimaticky značně různorodé oblasti, které reprezentují srážkoměrné stanice HMÚ uvedené v tab. č.1. vykazují téměř shodné, skutečně minimální, nasycení půdy vláhou. Z hlediska hydrologického vznikly příznivé podmínky pro tlumení odtokového dopadu přívalových dešťů. Nezodpovězena zůstává otázka, do jaké míry se uvedená přednost nenasycenosti půdy vláhou v povodí, může uplatnit při intenzitě deště 15-20 mm/hod. Postižené oblasti jsou z uvedených nejbližší plzeňské stanice a Plasy, podmínkami se nejvíce přibližuje Plzeň-Bílá hora. Hodnotou doplňující UPS je výpar, který byl vzhledem k řadě předcházejících tropických dnů /viz. stát o meteorologické situaci/, maximální a tudíž příznivý.

#### 4. Příčinné faktory - srážky

Na rozdíl od extrémních srážkových situací předchozích let, podařilo se v postižené oblasti - území na sever od Plzně - změřit některé vyjmečné srážkové úhrny hned na několika stanicích HMÚ. Maxima bylo dosaženo na srážkoměrné stanici v Plzni-Radčicích 92,0 mm. Úhrn je samozřejmě i absolutním maximem naměřeným v místě za dobu pozorování a je i nejvyšší hodnotou v okolí dlouhodobě zjištěnou. Viz. porovnání s blízkou stanicí Plzeň-Doudlevce, kde za období let 1901-50 je maximální srážka 67,3 mm, s Pňovany /r.1901-44/ maximum 48,3 mm či Hubenovem /1.1901-50/ s max. 58,4 mm. Dlouhodobý červnový normál v oblasti se pohybuje mezi 63 mm /Plzeň, Plasy/ a 65 mm /Pňovany/. Srážka 7.6. v Radčicích tudíž představuje 144 % měsíčního normálu. Rovněž úhrn 77,8 mm z interové stanice v Kralovicích představuje více než dosud naměřené denní maximum v okolí; Skry je 66,9 mm /1.1901-43/, Sv.Hubert 70,9 mm /1901-46/, Plasy 65,6 mm /1901-44/ a je 115 % červnového N.

Postupující fronta měla v oblasti severně od Plzně několik výrazných bouřkových jader, která způsobila, že území bylo srážkou postiženo velmi nepravidelně. Oblast se srážkovým úhrnem /7.6./ v rozmezí 30-40 mm lze vymezit na východě tokem Berounky od Plzně až po Všehrdy, údolím říčky Javornice, katastry obcí Mladotice, Hvozd, Dolní Bělá, Všeruby, Touškov, Nýřany a Dobřany a uzavřít opět v Plzni. Daná oblast je elipsovitého tvaru, sleduje podélnou osou směr JJZ-SSV, což je směr pohybu bouřkové oblačnosti. Delší osa má cca 40 km, šířka území je okolo 20 km. Uvnitř území se nacházela řada menších jader o srážkovém úhrnu přes 50 mm /např. okolí Dobřan/, zejména však při toku Třemošné a jejích přítoků - Nekmířský a Čábanský p., Býkovský p., říčka Bělá, dolní povodí Kralovického a Hradeckého potoka. Nejméně další tři územní jádra výše vymezené oblasti byla postižena srážkou rozsahu 70-100 mm s maloplošnými cemry okolo 100 mm. Tento závěr byl odvozen z poznatků získaných pochůzkou v terénu a porovnáním odtokových prouvů v jednotlivých oblastech se stavem v okolí Radčic a Kralovic. Výskyt extrémních srážek se opakuje zejména v místech, kde nad mírně zvlněný relief Plzeňské pahorkatiny nadmořské výšky 350-400 m vystupuje osamocený, třeba jen nevýrazný hřeben či vrch. Jedno z jader lze situovat do oblasti dominanty severní části plzeňské kotliny /vrch Krkavec, 504 m.n.m./ na jehož návětrném svahu leží obec Radčice. S maximálně postiženými okolními obcemi /Příšov, Ledce, Chotíkovem v povodí Malesického p. /rozloha oblasti cca  $15 \text{ km}^2$ . Další z jader lze situovat do povodí bezejmenné vodoteče, západně obce Žilově na zalesněný vrch nazývaný "Na kobylce" s protažením přes Vísecký rybník do Víseckého polesí. S obdobnými následky jsem se setkal i na návětrných stráních na levém břehu Střely, které spolu se Spálenou horou /k 514 m.n.m/ tvoří srážkový "trychtýř" odvodňovaný Nebřezinským p. K oblastem se řadí ohnisko v Kralovicích s naměřeným úhrnem 77,8 mm. Zde se však srážka tak výrazně odtokově neprojevila, neboť Kralovický p. má v povodí četné rybníky se značnou retencí.

Časový průběh bouřkové činnosti lze určit zcela přesně dle údajů, získaných rozborem ombrogramů interových stanic HMÚ v Plzni-Bolevci a Kralovicích, event. tyto doplnit údaji od pozorovatelů ostatních srážkoměrných stanic HMÚ. Na prvé stanici se na denním úhrnu 41,3 mm podílela srážka, rozdělená na dvě etapy hodinovou bezdešťovou pauzou /7.10-9.30 a 10.40-12.50 hod./. V Kralovicích /déšť od 7.45-12.00 hod./ lze při úhrnu 75,3 mm + 2,5 mm - to jsou odpolední přehánky, vykázat hodinovou intenzitu 17,6 mm; avšak v prvé fázi deště mezi 8 a 9 hodinou je  $I=31,5 \text{ mm}$ . I když od 9 do 10.30 hod. inten-

zita deště značně poklesla /10,5 mm/, srážka zde přerušena nebyla.

Údaj periodicity spadlé srážky byl pro Kralovice stanoven metodou popsanou Němcem. Nejbližší vyhodnocená stanice jsou Petrovice u Rak. Jak vyplývá z přílohy č. 3, vychází opakování naměřeného úhrnu při době trvání 255 min. jedenkrát za 150 let. Autor uvádí patnost užitého vzorce jen do  $N=100$ , přesto lze hodnotit srážku jako katastrofální s opakováním v rozsahu  $200 > N > 100$  let. Obdobně byla dle Němce hodnocena srážka 92,0 mm, naměřená na srážkoměrné stanici Radčice. K porovnání byla užita blízko ležící lokalita Plzeň-Doudlevce. Výsledky uvedené v příloze 3 dokazují, že dešť v trvání 310 minut představuje dokonce srážku téměř 300 leté periodicity. Hodnoty i v tomto případě lze uvádět jako orientační, neboť  $N > 100$  let, avšak i zde lze zjištěný úhrn označit za srážku katastrofální. Němcovou metodou byla hodnocena rovněž bouřka v Plzni-Bolevci /40,8 resp. 41,3 mm/ v rozsahu trvání 4 hod. 20 min. Zdejší úhrn řadíme k deštům, opakujícím se v místě při neměnné intenzitě 1 x za 10 let. Typem kratší přívalové srážky, která popisovanou oblast postihla již 6.6. večer byl 30' dešť o úhrnu 19,6 mm /rovněž Plzeň-Bolevec/. Hodnocením dle Trupla docházíme k periodicitě opakování 1 x za 4 roky /viz. stat výpočty/.

Staniční síť HMÚ v poštižené oblasti je znázorněna v mapové příloze č. 2.. Naměřené srážkové úhrny ve stanicích, ležících v popisované oblasti a jejím okolí, jsou uvedeny v následující tab. :

stanice	srážkový úhrn /mm/	trvání srážky		průměr. intenzita mm/hod.	dlouhod. červnový N /mm/	% N
		časové rozpě- tí /SEC/	hod/min.			
Plzeň- Radčice	92,0	6.20-9.05 10.30-13.00	5.15'	17,8	64 +	143
Kralovice	77,8	7.45-12.00	4.15'	17,6	68 +	115
Plzeň-Bolev.	41,3	7.10-9.30 10.40-12.50	4.20'	9,5		
Žichlice	54,3	7.30-9.30 12.15-14.00	3.45'	14,5		
Plasy	40,7				63	65
Horní Bělá++	45,5					
Vrtba	34,2	7.45-10.00 11.30-13.30	4.15'	8,0		

dále : Plzeň-Dobřany 52,0 mm, Lhota u Dobř. 44,5 mm, VD České údolí 38,5 mm, Plzeň-Bílá hora 35,4 mm

+ = dlouhodobý N odvozen ze 3 nejbližších vyhodnocených stanic

++ = účelová stanice JZD Dolní Bělá

5.

Hydrologické hodnocení

Oblast která byla postižena bouřkovou činností a extrémními srázkami výrazně regionálního charakteru, patří hydrologicky povodí dolní Střely, č.h. 1-11-02 s levostanným přítokem Kralovický p. /1-11-02-078/, povodí Třemošné s největším přítokem Bělou /1-11-01-056/ i do povodí dolní Mže, zejména jejím levostanným přítokům, Čeminskému a Chotíkovskému potoku /1-10-01-185/.

Vzhledem k intenzitě deště došlo k bezprostřední a místy i mimořádné odezvě srážek v odtoku. Byly postiženy poměrně malé a krátké toky, na nichž se vytvořily výrazné povodňové vlny. Bouřkových jader bylo ve zmínované oblasti několik, zasažená plocha jednotlivých center nebyla větší  $15 \text{ km}^2$ . V povodí výše uvedených toků není instalován limnigraf HMÚ ani jiné organizace, nejbližší lg. stanici jsou Plasy na Střele a Plzeň-Lochotínská lávka na Mži. Povodí Střely bylo zasaženo, ovšem pouze menší díl na středním a dolním toku, vesměs tedy území ležící již pod vodoměrným profilem v Plasích. Proto údaj o kulminaci v Plasích /dne 8.6. dosaženo 98 cm, t.j.  $13,2 \text{ m}^3/\text{s}$  a 20 dv/ bude hodnotou spíše doplňkovou. Více již napovídá údaj z limnigrafu v Plzni na Mži, která zde kulminovala dne 7.6. ve 12 hod. při stavu 120 cm / $16,9 \text{ m}^3/\text{s}$ , 30 dv/. Při stabilním zdejším průtoku  $4,4 \text{ m}^3/\text{s}$ , daném odpouštěním z VD Hracholusky, činí kulminační přírůstek mezipovodí  $13 \text{ m}^3/\text{s}$  na čemž se podílel zejména Chotíkovský potok. S ohledem na srážkou značně nepravidelně zasažené povodí dolní Mže a transformaci vlny v říčním korytě nelze však ani zde konkrétní hodnotou doložit kulminaci a průběh povodňové vlny např. na Malesickém p. Na menších tocích však lze dokumentovat, že výsledky výpočtů provedených na podkladě srážek korespondují se skutečným projevem odtoku – periodičnost srážek je shodná, ev. v některých případech větší odtoku. Rychlosť vzestupu, kulminace i následný pokles byly záležitostí 1-3 hodin, což bylo požádáno na jedné straně množstvím a intenzitou srážek, na druhé rovněž tvarem, spádem a morfologií povodí, vegetačním pokryvem apod. Soustředění vody v hydrografické mikrositi /rýhy, stružky/ a dále pak v pravidelných vodotečích došlo k vytvoření výrazné povodňové vlny v oblasti malých toků; ta se však v korytech větších vodních recipientů zploštila natolik, že se projevila pouze běžným zvýšením stavů.

Po provedeném terénním zaměření příčných profilů, spádu toku a určení maximální hladiny dle splavenin, byl stanoven kulminační průtok v profilech následujících toků:

a/ Bělá, č.h. 1-11-01-056, v obci Trnová, na přepadu průtočné protipožární nádrže, plocha povodí  $61,29 \text{ km}^2$ . Zjištěná kulminace  $7,6 \text{ m}^3/\text{s}$  odpovídá periodičnosti opakování 1 x za 2 roky. Projev srovnatelný se srázkami, neboť

průměrná srážka na celé horní povodí ke stanovenému profilu byla do 35 mm za 24 hod.

b/ bezejmenná vodoteč u Žilova, č.h. 1-11-01-051 v profilu 100 m nad pro-  
pustkem komunikace Ledce-Horní Bříza o ploše povodí  $3,86 \text{ km}^2$ . Nejedná se o po-  
vodí přirozeného režimu odtoku - část území zmeliorována, vodoteč s dlážděným  
korytem narovnána. Dle čáry opakování velkých vod je stanovené  $Q_{\max.} = 8,56$   
 $\text{m}^3/\text{s}$  rovno 76 l.v.

c/ Třemošná, profil cca 100 m pod soutokem s Bělou, k.ú. Záluží, č.h.  
1-11-01-051, plocha povodí  $187,46 \text{ km}^2$ . Hydraulický výpočet kulminace na úrov-  
ní v.v. opakující se  $1 \times$  za 7 let  $/21,28 \text{ m}^3/\text{s}/$ . Údaj reálný pokud jej posuzu-  
jeme z hlediska spadlé srážky, neboť v povodí Třemošné je na rozdíl od profilu  
hodnoceného ad. 1/ již zahrnuta oblast intenzivních bouřkových jader.

Hydrologické výpočty uvedené pod bodem a/ - c/ nám nepoměrné lépe, než  
velkoplošné profily uzavřené stanicí lg. HMÚ na hlavním toku, přibližují odto-  
kovou situaci v oblasti. Údaj pro profil b/ do jisté míry reprezentuje kulmi-  
nační průtoky na malých tocích u nichž bylo bouřkovým přívalem zasaženo celé  
povodí - vodních toků s obdobnou odtokovou situací byla v oblasti nejméně de-  
sítka. Hydrologické výpočty včetně stručné analýzy uvedeny v příloze 1.

## 6. Povodňové škody

Extrémní srážkové přívaly měly za následek značné národní hospodářské  
škody. Orientační posouzení rozsahu škod bylo provedeno při služební cestě  
dne 8.6. tj. bezprostředně po proběhlé povodni; obsaženo bylo téměř celé po-  
střízené území. Terénní měření za účelem zjištění maximálního průtoku a porí-  
zení fotodokumentace provedeno 11.6. Úhrnné škody lze rozdělit na skupiny dle  
příčiny vzniku : - způsobené vybřežením vody za povodňového stavu na větším  
toku, např. říčce Bělé  
- vyvolané plošným povrchovým odtokem a utvořením toku v mis-  
tech pouze nevýrazné konfigurace terénu jako toku občasného  
Druhá kategorie škod v tomto případě značně převažuje.

V obci Kralovice došlo vybřežením vod Kralovického p. k zatopení dvou  
obytných domů. Záležitost řešena přidělením náhradních bytů občanům. Povodňová  
situace vznikla zanesením nekapacitního silničního propustku na komunikaci  
I. tř. Plzeň-Most./silnice rovněž zatopena/. Při průchodu potoka městem poško-  
zeno opevnění potoka, strženy dva mostky místního významu. Narušeny komunika-  
ce v místě a fotbalové hřiště TJ. Zaplaveno ná 20 sklepů obytných domů. Np.  
Nábytek vznikly zatopením sklu řádku řádku na uskladněném zboží. V Horní Bříze

došlo k zatopení veřejné studny ZVAKu Plzeň, závod 07, na níž je napojen vodovod celé obce. Po několik dnů bylo nutno zajistit náhradní zásobování obyvatelstva dovozem autocisternami. Příčinou této vážné havarie bylo zahlcení místní kanalizace deštovou vodou a zpětné vzdutí splašků. V 18 č.p. byly zatopeny sklepy ev. dvory, v jednom případě obytné místnosti. Plošným odtokem zaplaven společenský sál, místní restaurace, poškozeny komunikace místního významu i silnice Žilov-H.Bříza. Škody vznikly i na staveništi kanalizačního sběrače /Vodní stavby/. MNV Čeminy hlásí protržení požární nádrže v osadě Kůsti. V obvodu působnosti MNV Ledce došlo k zatopení dvou obytných stavení; zásah požárníků byl zde nutný ve 20 případech. Škody vznikly na místních komunikacích, plotech. V místech občasné vodoteče došlo při přívalovém dešti k odplavení a poškození osobního automobilu. Z obce Chotíkov hlásí podeletí místní komunikace Chotíkov-Malesice a narušení klenby silničního mostu. Na Chotíkovském /Malesickém/ potoce byly břehy narušeny nátržemi tou měrou, že na jižním okraji obce došlo k sesuvu půdy. a narušení základů dvou stodol u čp. 109 a 58, z nichž jednu bude nutné demolovat. Bezprostředně je ohrožen i obytný dům čp. 109. Tok Chotíkovského p. má při opuštění obce plochu povodí pouze  $3 \text{ km}^2$ , přesto jeho vody zde 7.6. dokázaly utvořit výmol 10-12 m hlboký o šíři 8 m. Na základě jednání, jež svolal správce toku /Obl. meliorační správa/ si vyžádá vyvolaná investice k obnově průtočnosti koryta a zajištění narušených břehů toku částku 5 mil. Kčs.

Výčíslení škod dle ONV Plzeň-sever : Horní Bříza 50 tis. Kčs

Malesice 13. " "

Dol. Vlkýš 60 " "

Chotíkov 100 " " + následných :

5 mil. Kčs

Výše uvedené ztráty převyšují pojistné škody na zemědělských kulturách, vzniklé popisovanou záplavou. Činí v okr. Plzeň-sever 1.700.000 Kčs. Na Kralovicu vykazuje největší škodu JZD Bílov /600 tis./, VV Žihle /200 tis./; na Plzeňsku JZD Třemošná 1/150 tis./, JZD Žichlice /100 tis./, atd.

Druhotné zjištování škod a jejich výše činí obtížným praktické dělení a evidence po několika liniích, jednak na škody vzniklé ve sféře působnosti NV /zájmy celospolečenské, řešení individuální situace občanů/ a ztráty na majetku, který náleží jednotlivým organizacím /výrobní podniky, zemědělství aj./, přičemž druhá kategorie není NV řešena ani evidována. Škody nepojistné nejsou často postiženými organizacemi vůbec vyčíslovány. Z toho vyplývá, že niže uvedený výčet nemusí být konečný ani úplný.

## 7. Činnost KPVIS

Impulzem k zahájení činnosti /povodňové/ na KPVIS dne 7.6. byla nepríznivá meteorologická zpráva, získaná v dopoledních hodinách, podpořená rozborem oblačnosti z obrazovky radaru ve 12 hod. Uvědoměn byl dispečink Povodí Vltavy, z. Berounka a prostřednictvím ředitele této organizace a současně člena štábu povodňových komisí i OPK okresu Plzeň-sever a jih. Ve 12.45 hod. informován místopředseda ZKNV ing. Žák. I další povodňová činnost krajského pracoviště HMÚ probíhala podle provozního rádu Střediska. Služba v odpoledních hodinách /do 16 hod./ byla zajištěna plná informovanost Krajské povodňové komise i vodohospodářského dispečinku Povodí Vltavy./zejména o vývoji meteorologické situace - radar/. Vzhledem ke slabnutí srážkové činnosti v následujících hodinách bylo možno mimořádnou službu 7.6. odpoledne přerušit. a zpravidajstvím o mimořádných srážkách a následném odtoku provozně-povodňovou činnost na KPVIS ukončit v ranních hodinách následujícího dne /8.6./. Lokální charakter záplav způsobil, že činnost KPVIS byla v této povodňové situaci ochuzena o obvyklý úkon - vydávání hydrologických předpovědí; zpracovaných prognózních metodik nebylo možno pro postiženou oblast užít a s ohledem na okamžitou odezvu srážky v odtoku se neuplatnila ani jiná předpovědní praktika.

## 8. Závěr - rezumé

První významná letní bouřka roku způsobila místy vážnou situaci, byť byla pouze regionálního charakteru. Škody na soukromém i státním majetku v četných obcích okr. Plzeň-sever byly způsobeny výraznými povodňovými vlnami na malých tocích či plošným odtokem - např. znečištění zdrojů pitné vody v obci Horní Bříza. Značné jsou i škody druhotné jež vznikly na zemědělských pozemcích /meliorace, rekultivace aj./.

Letošní teplotně i srážkově nadnormální červen přinesl při meteorologickém hodnocení značné výkyvy od hodnot dlouhodobých normálů. Srážkové úhrny ~~na~~ na Plzeňsku představovaly i více než 200% dlouhodobých N; značné místní rozdíly dokazuje údaj z Chebu, kde srážky nedosáhly ani 100%. Dvě červnová bouřková období /6.-7.6. a 17.-19.6./, která následně letní měsíce již nezopakovaly, byla první významnější bouřkou letního roku vůbec, Denní srážkové úhrny v kraji byly zaznamenány vyšší v prvé červnové dekádě /jednalo se však o intenzivní bouřky místního rázu a malého plošného rozsahu, které na hlavních tocích vyvolaly pouze mírné zvýšení stavů na úroveni

max. 20 denní vody (Střela)/, oproti druhé červnové dekádě, kdy bouřkové deště nedosáhly intenzity předchozích, avšak vzhledem k dopadu na celé povodí Berounky, vytrvalosti a vícedennímu trvání vyvolaly v povodí odtok až na úrovni 18 lv. /Úhlava/. Ze soustředění srážkové činnosti dne 7.6. při ose Nýřany - Kralovice vyplývá, že přirozeným geografickým členěním území bylo dosaženo příznivého rozložení odtoku spadlých srážek do několika hlavních toků - Třemošná, Střela, dolní Mže, okrajově Rakovnický p. a Radbuza. Předností pro hodnocení našeho případu byla okolnost, že staniční síť ve sledované oblasti je dobře fungující / kromě 2 ombrografů na interových stanicích další 4 stanice KLS - srážkoměrné/. Zdařilý podkladový materiál z ombrografů umožnil vyloučit při hodnocení dešťových intenzit většinu chyb, vyvolaných subjektivním náhledem pozorovatelů či jen nahodilých svědků. Lokalitu Kralovice, právě tak i Radčice lze na základě změrených srážek 78,0 resp. 92,0 mm klást do bouřkových center. Úhrn z Radčic představuje maximální hodnotu, zjištěnou v posledních desetiletích v okolí Plzně.

Záznamy z radarů HMÚ Praha/Libuš udávaly v oblasti několik bouřkových jader, některé dokonce s výškou přes 11,5 km /Žluticko, Karlovarsko/. Přesto se tyto srážkové zdaleka tak výrazně neprojevují, jako nejméně o 1 km nižší oblačnost srážkových center na sever od Plzně. V praxi prognostika chybí při rozboru obrazu radiolokátoru další parametr, který by oblačnost na frénně pomohl zhodnotit a eventuální nebezpečí s větší přesnosti charakterizovaly - např, dříve u radarů s dosahem 100 km užívaná radiolokační odrazivost /RO/. Situaci v pokrytí západních Čech kvalitním radarovým obrazem s maximálním odstraněním vzájemného se překrývání oblačnosti, řeší HMÚ přípravou výstavby radiolokátoru na vrchu Lesný /Slavkovský les/.

Literatura :

- 1/ Barták a kol. : Zpráva o povodni ze dne 30.4.1975, KPVIS -HMÚ  
Plzeň 1975
- 2/ Čerkašin : Hydrologická příručka, Praha 1963
- 3/ Denní přehled počasí z 2.-9.6.1979 a červnový přehled, HMÚ Praha
- 4/ Hydrologické poměry ČSR, I.-III. , HMÚ Praha
- 5/ Němec: Inženýrská hydrologie, Praha 1964
- 6/ Provozní řád KPVIS Plzeň, HMÚ, 1977
- 7/ Trupl : Intenzity krátkodobých dešťů v povodí Labe, Odry a Moravy.  
Práce a studie č. 97, VÚV Praha 1958

Seznam příloh :

- 1/ Hydrologické výpočty /3 profily/+ výpočet periodicity srážek.
- 2/ Situace oblasti /mapa měř. 1:100 000/
- 3/ Záznam radiolokátoru o vývoji oblačnosti v průběhu dne 7.6.1979
- 4/ Fotodokumentace