

POVODEŇ 28/5 – 14/6 1965

HYDROLOGICKÉ ZHODNOCENÍ

PLZEŇ září 1965

HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV

HYDROLOGICKÉ PROGNOZNÍ STŘEDISKO

PLZEŇ

Průvodní zpráva

1. Přehled počasí všeobecně.

Cirkulace měla v květnu výrazně meridionální ráz. Řídící cyklona v polární oblasti byla zeslabena a rozdělena na několik středů v jižnějších šířkách.

V atlantickoevropské oblasti se projevil meridionální charakter cirkulace tvořením stacionárních brázd nízkého tlaku ve střední Evropě. Frontální vlny spojené s těmito brázdami postupovaly ze Středozemního moře přes Alpy k severovýchodu a přiváděly vlhký vzduch do střední Evropy. Na rozhraní mezi tímto vlhkým vzduchem a studeným vzduchem pronikajícím v týlu brázd k jihu vznikaly ve střední Evropě rozsáhlé oblasti srážek. V celé střední a částečně i východní Evropě, kam zasahovaly frontální poruchy ze Středozemního moře byly srážky nadnormální.

Území naší republiky ležela ve středu oblasti zasahované frontálními vlnami od jihu až jihozápadu, většinou ve studeném vzduchu. Na celém území klesly teploty na 1 až 2 °C pod normál. S výjimkou středního Slovenska vystoupily na celém území srážky silně nad normál. V Čechách, ve Slezsku a na jihozápadním Slovensku dosáhly 200 až 250 % normálu. Zvláště vydatné deště koncem měsíce, kdy ze Středozemního moře postupovaly přes Maďarsko samostatné mělké tlakové níže, způsobily značné škody.

Cirkulace v červnu neměla jednotný ráz. V první polovině měsíce převládal výrazně meridionální charakter, který byl ještě pokračováním jarní květnové cirkulace. V druhé polovině se cirkulace změnila na letní zonální typ. Abnormální srážky ve střední a jihovýchodní Evropě byly způsobeny meridionálními situacemi v první polovině měsíce, kdy pronikly do těchto oblastí frontální vlny ze Středozemního moře.

Na území naší republiky se pohybovaly měsíční průměrné teploty kolem normálu a srážky vystoupily nad normál. V první polovině měsíce zůstávala teplota většinou pod normálem a trvalo deštivé počasí při severní a severovýchodním větru.

2. Popis počasí / se zaměřením na Zpč.kraj/ v měsíci květnu
a červnu 1965.

- 29.5. - 30.5. Oblačno až zataženo , déšť. Srážky průměrně 12 mm.
31.5 Jasnó , bezdešťí
1. - 2.6. Oblačno až zataženo, déšť. ~~Srážky.~~
Srážky průměrně 13 mm
3. - 4.6. Jasnó, ráno mlhy, slabý déšť, místy 1 - 2 mm
5. - 7.6. Většinou zataženo s deštěm nebo urholením. Srážky 2 - 25 mm
8.6. Oblačno až zataženo , místy slabý déšť
9. - 11.6. Oblačno až zataženo , déšť nebo přehánky.
Srážky až 26 mm
12.6. Zataženo místy oblačno, občas slabý déšť
13. - 14.6. Déšť později oblačno, srážky až 14 mm
15. - 16.6. Jasnó bez deště

3. Chronologický popis povodňových jevů v jednotlivých dnech:

- 29.5. : Poměrně vysoké srážky ze dne 28. na 29.5. způsobily zvýšení vodních stavů hlavně na horních tocích.
- 30.5. : Déšť pokračuje a voda stoupá na všech tocích. Na Otavě je dosaženo stupně bdělosti, na Úslavě též, v Plasích na Střele stavu ohrožení. Otava v Rejštejně kulminovala ve 2 hodiny za stavu 170 cm, kdy dosáhla stupně ohrožení. Stejně tak v Sušici Otava kulminovala ve 3 hodiny na 172 cm a dosáhla stupně pohotovosti.
- 31.5. : Je jasno bez deště a tak horní toky všechny klesají. V Plasích klesla aktivita ze stupně ohrožení na bdělost. Jinak jsou všechny toky mimo povodňovou aktivitu.
- 1.6. : Zataženo, déšť. Srážky kolem 15 mm. V Sušici a Nýrsku ráno stav pohotovosti, v Sušici 10 letá voda, v Nýrsku 5 lv. Plasy stav bdělosti, T_ajanov - stav pohotovosti, dále stoupá. Ostatní toky vesměs stoupají. V 6 hod. ráno kulminace v Sušici za stavu 169 cm při stupni pohotovosti. V T chově ve 12 hod. dosaženo bdělosti, v Tajanově do 12 hodin dosaženo stupně ohrožení. Na Bílé Hoře bylo večer dosaženo stupně bdělosti. V Rejštejně proběhla kulminace za stupně pohotovosti. Ve 13 hod. vlna klesla na stupeň bdělosti. V Tajanově stále trvá ohrožení.
- 2.6. : Oblačno, místy zataženo, srážky 5 - 11 mm. Toky vesměs stoupají, pouze Nýrsko, Sušice, T chov a T janov klesá. Bdělost trvá na Bílé Hoře, v Nýrsku, bylo jí dosaženo v Liblíně. Pohotovost v Koterově, Plasích, ohrožení v T janově a Stankově. Ve 12.hod. dosaženo bdělosti ve Štěnovicích, v Koterově klesl stav na stupeň bdělosti. V 18.hod. též ve Štěnovicích pohotovost.
- 3.6. : Jasno bez deště. Horní toky klesají, dolní stále stoupají. Na Bílé Hoře pohotovost, stejně ve Štěnovicích a Litvicích. Bdělost v Plzni na R_adbuze, v Nýrsku, Koterově, v Plasích, Liblíně a na Úhlavce ve Stříbře. V Tajanově trvá stupeň ohrožení, ale voda klesá. Do 12.hod. voda klesala na stupeň pohotovosti. V 9 hod. kulminace na Bílé Hoře za stavu 397 cm.
- 4.6. : Zataženo, srážky záonné. Na všech tocích tendence klesající. Bdělost na Bílé Hoře, Plzeň-R_adbuza, Štěnovice, Litice, Plasy, Liblín, pohotovost v Tajanově.
- 5.6. : Zataženo, déšť, srážky kolem 5 mm. Tendence vesměs klesající, pouze horní toky mírně stouply. Bdělost na Bílé Hoře, v Plasích, Úhlavka ve Stříbře a pohotovost v T_ajanově.
- 6.6. : Déšť, srážky 3 - 9 mm. Stavby jsou ustálené, ~~ve~~^{na} klesají. Bdělost trvá na Bílé Hoře, v Plasích a pohotovost v T_ajanově.
- 7.6. : Zataženo, déšť, srážky 9 - 17 mm. Na všech tocích tendence stoupající. Bdělost na Bílé Hoře, ve Štěnovicích, v Koterově, v Liblíně a stav pohotovosti v Plasích a T_ajanově.
- 8.6. : Oblačno, místy zataženo, slabé srážky. Na všech tocích voda klesá. Bdělost na Bílé Hoře, v Plasích a v Liblíně, nově dosažena na Skalce. Pohotovost v T_ajanově, stále však voda klesá.
- 9.6. : Oblačno až zataženo, srážky až 26 mm. Stavby opět vesměs stoupají. Bdělost na Bílé Hoře, v Sušici, v Nýrsku, v Tachově, v Koterově, v Liblíně a na Jesenici. Pohotovost v Tajanově. V polečane bylax v Koterově dosaženo kulminace za stavu pohotovosti na úrovni 5 lv. Dále klesá. V Tajanově stupeň ohrožení.

- 10.6. : Srážky 3 - 14 mm. Stav stoupající. Na Bílé Hoře dosáhla vlna stupně pohotovosti, stejně tak v Sušici, v Koterově, v Citicích a ve Stankově. Stupň ohrožení je v Nýrsku, Jesenicí a v T. Janově. Bdělost v Plzni na Račbuze, ve Štěnovicích, Stříbře, Liblíně, Hlavičích a na Úhlavce ve Stříbře. V 10 hod. kulminace v Koterově za stavu 230 cm na stupni ohrožení.
- 11.6. : Zataženo, srážky 1-19 mm. Dolní toky většinou stoupají, horní klesají. Pohotovost na Bílé Hoře, na Račbuze v Plzni, v Koterově, Liblíně, Citicích. Ohrožení na Jesenicí a v T. Janově. Stupň bdělosti v Nýrsku, Stříbře, Plasích, na Hracholuskách a na Skalce. Přes den proběhla kulminace ve Štěnovicích, na Bílé Hoře a v Koterově.

4. Výskyt jevů.

Poměrně značná nasycenost půdy způsobená v období druhé poloviny května téměř každodenními dešti o největší intenzitě v oblasti Šumavy, měla za následek častý výskyt povodňových stavů v tomto období. Na území Zpč. kraje se vysoké vodní stavy objevily také nejdříve v oblasti Šumavy: na Otavě a Úhlavě. Intenzivní srážka v této oblasti ve dnech 29.5. - kolem 25 mm a druhý den 30.5. - kolem 45 mm způsobila dvě povodňové vlny. Podstatně nižší srážka na ostatním území Zpč. kraje jen nevýrazně zvýšila vodní stavy na ostatních tocích. V následujících dnech nastalo opět období 14 ti dnů s téměř nepřetržitým deštěm proměnné intenzity. Podle výsledku povodňových vln se jednalo o 4 období: 1. a 2.6 - 2 dny, 5. - 7.6 - 3 dny, 9.-11.6. - 3 dny a 13. a 14.6. - 2 dny. Mezi nimi byl vždy jeden nebo dva dny bez výrazné srážky. Tato situace byla poměrně příznivá pro odtoky z horních povodí. Mělo to však za následek střetnutí povodňových vln na středních tocích zejména na Berounce pod Plzní, kde povodňová vlna z jednoho období na Úhlavě a Račbuze postoupila do Berounky a byla zvětšena vlnou z druhého období z přímých přítoků Úslavy, Klabavky, Střely a j.

V povodí Otavy byly výrazné povodňové vlny po srážkách 30.5., 1.6., 9.-11.6 a podstatně menší ještě 14.6. Charakteristické je, že kulminace odtoku na Otavě proběhne po území Zpč. kraje do 24 hodin po spadnutí srážek.

Téměř ve stejných obdobích probíhaly povodňové vlny i na Ohři. Vlivem méně intenzivních srážek v povodí a částečnou transformací povodňových vln v nádržích Jesenice a Skalka byly povodňové vlny méně strmé. Na rozdíl od povodňové vlny na Otavě, zde nejvyšší stav byl dosažen při vlně 1.6., došlo na Ohři k nejvyššímu vodnímu stavu až 11.6.t.j. v období, ve kterém bylo dosaženo nejvyšších stavů i v povodí Berounky. Na tocích nad Plzní byla povodňová vlna vesměs pozvolna stoupající i klesající. Strmá byla jen vlna z Úslavy, Střely a Klabavy, což mělo za následek i zvětšení strmosti vln na Berounce pod Plzní.

Charakteristickým jevem na dolní Berounce bylo, že docházelo ke značnému zvyšování povodňových vln z předchozích deštů, z nichž povodňová vlna dostoupila do tohoto úseku Berounky, nově vzniklými povodňovými vlnami z přímých přítoků: Úslavy, Střely a Klabavy. Bylo to způsobeno právě délkou intervalů mezi povodňovými dešti v závislosti na postupových dobách povodňových vln.

5. Zjištěné předpovědní hodnoty.

a./ Postupové doby:

Postupové doby sledované podle výskytů extrémů v jednotlivých měrných profilech se jen s malými odchylkami blíží známým hodnotám. Na jednotlivých tocích byla situace následující:

Radbuza: Úsek Bělá - Staňkov měl velmi proměnnou dobu postupu, která se jen při dosažených maximech rovnala době známé. Při minimech byla doba značně ovlivněna výtokem z povodí a velmi se prodlužovala a je v této části zcela labilní. Proto považujeme za platný jen úsek s největším průtokem. Postupové doby ve stanicích Staňkov - Litice se o málo prodloužily proti dosud používaným. Toto zdržení postupové vlny přisuzujeme zvýšenému tření, vzrostlou vegetací postupem přes rozsáhlé inundační území kolem Dobřan. Postupová doba z Litic do Písně je zcela v mezích běžného normálu.

Úhlava měla postupové doby zcela v mezích známých hodnot stejně jako Mže. Na Berounce se projevila postupová doba poměrně značná 11 - 14 hodin; předpokládala se dosud poněkud kratší a tento úsek bude v tomto směru nutno prošetřit, zejména v souvislosti s postupovou dobou Kocerov - Liblín, která se zde projevila poněkud kratší, ačkoli by tomu mělo být naopak.

Zcela v rozmezí známých hodnot byla postupová doba na Střele Plasy - Liblín.

Podrobným šetřením závislosti průtoků na Ohři se zabývá HPS Ústí n/L. Proto uvádíme z Ohře jen informativní hodnoty Skalka - Čitice přes 10⁶ m³ a Čitice K.V. ry kolem 5 m³. Otava měla opět postupové doby v rozmezí ověřených hodnot.

Všeobecně byly postupové doby posuzovány jen v hodnotách vyšších průtoků, ovlivněných ještě vegetací v pokročilém stavu a přesto se od známých hodnot mnoho nelišily.

b./ Vztahy průtoků:

Jsou zakresleny jen v hodnotách kulminačních průtoků. Ostatní zjišťované průtoky se ve výsledku projevily jako velice labilní a byly proto vyloučeny, budou však podrobně zpracovány později.

V zásadě byl jejich průběh v rámci známých hodnot pod vlivem všech okolností, které na vzájemný vztah průtoků mají vliv. Pro zjištění předpovědních hodnot byly zakresleny závislosti průtoků pod soutokem. Vzhledem k poměrně nízkému počtu extrémů bylo získáno jen málo bodů k vykreslení křivek. Proto mají některé z nich zvláštní tvar, vzniklý v podstatě nahrazením množiny o málo bodech nejvýstižnější čarou. Experimentálně byla zakreslena závislost na horní Mži Tachov - Stříbro s velkým mezipovodím, což má velký vliv na zjišťování maxima na jedné straně a minim průtoků na straně druhé. T.kovýmto případům bude nadále věnována zvláštní pozornost. Z běžného normálu poněkud vybočuje vztah na Úhlavě, který má dva rozdílné úseky. Oba úseky jsou silně ovlivněny rozsáhlými inundačními prostorami a navíc měřidlo v Tahanově je ve vyšších stavech převážně vočočtem v nádrži.

c./ Průtokové množství vody:

Aby mohl být upřesněn názor, jaké odtoky nastaly v období této červnové povodně, byl připojen graf průtokového množství vody za celý hydrologický rok. Je z něho patrné, jak vysoké průtoky na jednotlivých tocích způsobila červnová povodeň. Podstatně ovlivnila i zvětšení celoročních průměrů. Překročení průměrných průtoků bylo značné, v některých případech 5 - 6 ti násobně za celý měsíc. V době povodně byl největší odtok z proudu Šumavy, dále Tepelské plošiny a z jihovýchodního okraje Plzeňské pánve. Naproti tomu byl nejmenší odtok z oblastí Českého lesa, pohří a středních

úseků horních přítoků Berounky. V podstatě se hodnoty odtoků mění s intenzitou srážek, ovlivněné zejména ve vyšších polohách nadmořskou výškou a směrem. Těcké časové rozložení odtoků odpovídá srážkám s příslušným časovým posunem.

d./ Obsah povodňových vln

Rozložení srážek na území Zpč.kraje byl v době povodní v podstatě určen i povodňový odtok. Území s největšími odtoky bylo v centrech deště: kolem Plzně a na Šumavě. V povodí Berounky byl odtok asi dvojnásobný ve srovnání s odtokem v povodí Ohře.

Obsahově nebyly povodňové vlny příliš veliké. Na Otavě nepřesáhla největší vlna 10 mil m³, na Ohři 25 mil m³ a na Berounce byla menší než 70 mil m³. Vyjádřeno v procentech srážek byl odtok v povodňových vlnách na Otavě v rozmezí 11 - 23 %, na Berounce 17 - 37 % a na Ohři jen 3 - 18 %, což představuje vrstva vody v celém povodí Otavy 7 - 10 mm, Berounky 5 - 11 mm a Ohře 0,5 - 6,5 mm.

6. Organizace a činnost povodňových orgánů při povodni.

Vznik povodňových stavů koncem května nastal po předcházejících obdobích ve kterých bylo na některém toku dosahováno stavů aktivity na př. během května to bylo po dobu 12 dní. Tato okolnost vedla orgány Sp. kraje ke zvýšené pozornosti povodňových stavů, takže v době výskytu povodně byly veškeré orgány připraveny k aktivitě. To se týkalo jak krajských, tak i okresních a místních orgánů, situace byla na všech stupních stále vzájemně konzultována a provedena příslušná předběžná opatření.

HPS pak průběžně vydávalo výstrahy orgánům NV nebo přímo ostatním organizacím podle vývoje situace v jednotlivých dílčích povodích. Krajská povodň.komise měla v začátku povodně určité obtíže ve spojení s povod.org.okresu Plzeň - sever, které se v průběhu dne likvidovaly. Jinak ostatní spojení fungovala zcela bez závad.

Spolupráce HPS a Kraj.povodň.komise byla průběžná, zprávy o vývoji situace v kraji byly zpracovávány společně. Doba provozu střediska byla upravena podle potřeby na dvě nebo i tři směny. Při této povodni byla požádán o pomoc vojenský útvar, vyčleněný pro tento účel v okrese Klatovy k zásahu v Jenovicích. Bylo to v posledních 5ti letech poprvé a ukázalo se, že součinnost vojenských jednotek a povodňových orgánů je dobrá. Vojenská jednotka byla na místě v akci během několika hodin.

Okres Klatovy: okresní časopis Nové Klatovsko se průběžně zabýval povodňovými stavy na území okresu. V čísle 23 z 12.6.63 pod titulkem "Bude přšet ještě 40 dní?" píše: "Tisíce hektarů půdy pod vodou. Současný stav na našich lučích a polích následkem neustálých deštů je velmi nepříznivý." Dále pak uvádí, že letošní mimořádně deštivé počasí způsobilo řadu škod, které se projevíly v celém průběhu jarních prací, zejména při sázení brambor a setí cukrovky. Stovky hektarů osetých pozemků je po několik týdnů trvale podmáčeno, takže vznikly škody na porostech. K největšímu rozsahu škod a zdržení prací došlo v povodí řeky Úhlavy, která od jara několikrát zaplavila pozemky. Největší škody byly způsobeny počátkem června, kdy byly velké deště, které zaplavily 6.600 ha. Dále byly zaplaveny i pozemky v blízkosti přítoků řeky Otavy, zejména na Petružné a Nezdičském potoce. Největší škody jsou v JZD Dolany, Švihov, Borovy, Červené Forčiči, Janovice, Dolní Lhota a Tupadly.

Na jiném místě je v tomto čísle přtištěn snímek Petružné v úseku mezi Kolincem a železniční zast. Mokrosuky / Puchwerk/. Pod snímkem je text: v letošním roce po dlouhotrvajících deštích došlo ve dnech 31.5.-2.6. již ke třetímu povodňovému stavu na tocích našeho okresu, kdy se jednalo o největší povodňovou vlnu tohoto roku. Na Losenici došlo pod pilou v Červené k podzemní části konstrukce mostku na místní komunikaci, která však byla rychlým zásahem opravena. V obci Chlum došlo k zaplavení podpily n.p. Solo Hartmanickým potokem, takže pila byla vyřazena z provozu asi na 1 týden. Nejvyšší stav na Otavě byl 1.6.- 178 cm, kdy bylo nutno vyřadit z provozu čisticí stanici n.p. Solo. K ohrožení rekordu ve stavu vody došlo na Úhlavě v T. Janově 1.6., kdy hladina dostoupila výše 283 cm / v roce 1954 byla 308cm/. Kromě vytopení dílen n.p. Měsna v Janovicích, sutarečnu školy v Janovicích a několika sklepů, došlo k nejvyšším škodám podkalením okolních luk, zejména JZD, Janovice n/Úhl.

Nyní na Úhlavě zůstává vysoký stav vody, kdežto v povodí Otavy hladina vody značně klesla.

V čísle 24 tohoto časopisu ze dne 19.6. je v úvodním článku o zúrodnování půdy načapsáno: "Deštivé a vlhké počasí, trvající prakticky již od podzimu loňského roku způsobilo, že takřka 15.000 ha zemědělské půdy v okrese Klatovy, které jsou zamokřeny i v normálních letech, se proměnilo v močály a místy i jezera. Časopis dále uvádí snímek rozvodněné Úhlavy u Janovic s tímto textem: V JZD Bučovatel Janovice bylo pod vodou více než 200 ha luk. Tyto zatopené louky sklídit, dá mnoho námahy. Bude třeba každé pomocné ruky. V článku pod snímkem se mimo jiné dále píše: "Podíváme-li se, kolik škody způsobily vřdatné deště, hlavně v povodí Úhlavy od Nýraka až k Borovům, jistě že každý z nás přiloží ruku k dílu, kde to bude třeba. Jedině tak můžeme společně se všemi pracovníky v zemědělství sklídit a zachránit co se dá. Časopis pak počítá s velkou pomocí brigád při likvidaci škod vzniklých povodní a při urychleném dokončování zemědělských prací.

Časopis také kladně hodnotí v dalším článku "Povodňovou pohotovost požárního útvaru Klatovy. V minulém týdnu nastoupil útvar do boje proti záplavám sklepů, provozoven a kotelen v našem okrese. V trvalé dešti způsobily v minulých týdnech několik situací ohrožení na Otavě a Úhlavě. Musely nastoupit požární útvary, aby svými stříkačkami vyčerpaly vodu ze zaplavených objektů. Bylo to m. př. v čističce n.p. Solo, Sušice, na pile n.p. Solo v Chlumu, ZDŠ Janovice a v dalších objektech. Na otištěných snímcích je speciální vozidlo VFPÚ Klatovy v akci na ZDŠ Janovice, další snímek ukazuje prázdkum záplav v Janovicích.

V jiném článku se ještě píše, že v minulých dnech se k záplavám ještě přidaly kroupy. V Dešenicích a Poborovicích jich napadla vrstva jich napadla vrstva až 15 cm a jen na Dešenicku rozbily porosty žita, ovsa a přival vyplavil více než 10 ha brambor.

Ještě článek o výsledku okresní spartakiády v Klatovech se zmiňuje o potížích cvičenců v deštivém počasí, která z toho důvodu byla přeložena ze 6. na 13.6., avšak deštivému období se ani tak nevyhnula.

Okres Plzeň-jih:

Ve fotodokumentaci jsou uvedeny záplavy na Úhlavě v Příchovicích, kde byla zatopena část obce, na Úhlavě ve Štáhlavech, kde došlo ke značnému vyběžení vody a na Radbuze v okolí Dobřan a Vodního Újezda rozsáhlé záplavy luk. Uvádí se, že došlo ke škodě na rozestavěném jezu v Hradci u Stoda.

Okres Tachov:

V povodí Hamerského potoka zaplavení luk a částečně i v povodí Úhlavky, Kosového a Úterského potoka. Mže téměř vůbec nevyběžila. Voda způsobila značné škody na neobhospodařovaných vodních dílech, zejména jezích. Na všech přítocích Mže zbylo jen velmi málo jezů. Silně byly poškozeny také jezy na Mži u P vlovic / km 73,46/ a u Milíkova / km 50,56/. Škody byly způsobeny také na staveništi n.p. Plastimat u Tachova a úpravny vod v Třebelí.

Okres Cheb:

Oznámil protržení hrází 4 malých rybníků Stát. rybářství Frant. Lázně a jednoho rybníka na Tachovsku, dále poškození hrází a náhonů u dalších 4 rybníků.

Okres Karlovy Vary:

Oznámil, že v roce 1965 byly stavy vod na tocích v okrese až na nepodstatné výjimky v úrovni břehové vody.

Okres Sokolov:

Uvádí se, že odtokové poměry na tocích v tomto okrese byly bez zvláštních jevů, že stavy na tocích si nevyžádaly zvláštní opatření.

Okres Domažlice:

Sděluje, že na území okresu mimo zaplavených pozemků v inundacích nedošlo k žádným škodám a že nebilo třeba provádět zvláštní opatření.

Podle těchto údajů byl tento letní povodní nejvíce postižen okres Klatovy, Cheb a Plzeň - jih. Podle předběžného odhadu jednotlivých okresních orgánů činily škody způsobené povodní v tomto období celkem téměř 0,5 mil Kčs.

8. Závěr.

Tato jarní povodeň nebyla příliš veliká co do množství odtékající vody. Avšak doba jejího trvání, t.j. cca 14 dní a se zvažováním předchozího deštivého období s vyššími vodními stavy, působila všeobecné obtíže. Období, s tak dlouho trvajícím povodňovým stavem jak bylo na jaře 1965, již řadu let nebylo zaznamenáno. Tato okolnost měla i značné hospodářské důsledky, zejména v zemědělství.

Podle zemědělských odborníků došlo ke značnému zdržení zemědělských prací až do pozdního jara, takže nebylo možno uskutečnit plánované seti jařin a posevky byly osety jen náhradními plodinami. Také na některých rezeštavěných dílech došlo vlivem povodní ke škodám a zdržení doby výstavby. Všeobecně byly všechny pohotovostní orgány na místě, odtok vody probíhal pod jejich dohledem. Poněkud komplikovanější vztahy vznikly na nádrži Hracholusky, kdy poprvé od dokončení VD odtékala voda i přelivem. Vzhledem k tomu, že dosud nebyl na nádrži Skalka v provozu vhodný způsob odečítání přítoku, byla manipulace na VD prováděna podle zkušeností s vazbou na chomutovský dispečink pro Ohři. To je určitý nedostatek, který bude nutno ještě vyřešit.

Střim, září 1965.

HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV
HYDROLOGICKÉ PROGNOSNÍ STŘEDIŠKO

By Kleník